

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA MAGLAJ  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 02-05-1-2754/17

Datum, 05.12.2017.godine



Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina  
ZENICA – DOBOJ CANTON  
MAGLAJ MUNICIPALITY  
MUNICIPAL COUNCIL

## ZAPISNIK

Sa 12. sjednice Općinskog vijeća Maglaj  
održane dana 05.12.2017.godine u 09,00 sati u sali  
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Sjednicom predsjedava Svjetlana Zamboni, predsjedavajuća Općinskog vijeća, sjednici prisutan i Hajrudin Fermić, dopredsjedavajući OV.

Sjednici prisutan općinski načelnik Mirsad Mahmutagić.

Zapisničar, Nisveta Bašić

**Predsjedavajuća OV**, prije nego otvorim 12. redovnu sjednicu Općinskog vijeća sazvala bih kratko Kolegij OV vezano za usaglašavanje dnevnog reda. Osim toga pozvala bih i gospodina Jurišića da nam se pridruži pošto je tražio da iznese jedan stav.

Pauza za Kolegij OV.

Pauza za Klub SDA Maglaj.

Prije nego otvorim sjednicu jedna kratka pauza na zahtjev mješovitog Kluba samostalnih vijećnika i koalicioni blok, pauza 5 minuta.

**Predsjedavajuća OV**, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća i zaključaka Kolegija od 24.11.2017.godine, Programa rada Općinskog vijeća za 2017. godinu i ukazane potrebe otvaram 12. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ, Stranke za BiH, Stranke penzionera/umirovljenika, samostalni vijećnici Buljubašić Musafa, Bešić Mustafa, Delić Fikret i Bašić Kanita.

Pozvan je Općinski načelnik, Općinska pravobraniteljica, rukovodioci općinskih Službi, predstavnici Javnih ustanova i Javnih preduzeća, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Poziv za sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE Terenski ured Travnik, sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Vijeća.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 12. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 24 vijećnika.

Nije prisutna Smajlović Dženita.

**Predsjedavajuća OV**, prelazimo na verifikaciju Zapisnika sa Tematske sjednice – obrazovanje i upisna politika, te Zapisnik sa 11. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Da li ima primjedbi na zapisnike Općinskog vijeća?

Nema.

Jednoglasno se verifikuje Zapisnik sa Tematske sjednice i Zapisnik sa 11. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda.

**Predsjedavajuća OV**, kao što znate na Kolegiju smo usaglasili proširenje dnevnog reda, ne znam da li će se Klub SDA očitovati.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, Klub vijećnika SDA ne podržava proširenje dnevnog reda za tri tačke koje se odnose na Odluke davanju saglasnosti na imenovanje direktora u javnim ustanovama, iz razloga što svaku sjednicu pred sam početak sjednice dobijamo materijale za koje se ne možemo adekvatno pripremiti i na ovakav rad iz sjednice u sjednicu vijeća je toliko neozbiljan, toliko neodgovoran, ovako ozbiljne stvari ne možemo dobivati 5 minuta pred početak sjednice, bez bodovne liste kandidata, znači u obrazloženju stoji blaga prednost. Šta je blaga prednost? Individualni kriteriji ili kriteriji koji se boduje na osnovu kojeg su imenovani.

Ovo je razlog zašto mi ne prihvatamo ove tri tačke dnevnog reda, Anex prihvatamo.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, replika malo mi je zaparalo ova rečenica kolegice Hasanić, koja je rekla da je sve na brzinu ovdje urađeno i pripremljeno i da se ova točka pokušava ne pripremljena staviti na dnevni red. Vjerujte u četvrtak, odnosno petak su obavljani intervjui, održane sjednice tih UO i NO i jedini veliki i ozbiljan razloga zbog čega sam ja podržao da ovo dođe danas na dnevni red 12. sjednice, jeste činjenica da se već i suviše dugo u ove tri javne ustanove, odnosno preduzeća vuku vršioći dužnosti koji u takvom statusu kakvom jesu ne mogu ozbiljno da se bave niti ustanovama, niti preduzećima, niti svojim poslom. Ono što je činjenica i da konačno danas osiguramo uslove da ove ustanove kojima je potrebno imenovanje, odnosno preduzeća onoliko koliko mogu pred kraj ove godine i učestvuju kvalitetno u izradi i svojih programa, a naravno da učestvuju i u izradi Budžeta koji je danas pred nama na dnevnom redu. Samo zbog toga, ipak postoje opravdani razlozi zašto se to stavlja na ovakav način.

**Predsjedavajuća OV**, vezano za izlaganje kolegice Hasanić, ja ću se pozvati na Poslovnik i član 64. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj. Izmjene prijedloga dnevnog reda, koji, citiram, kaže:

«Zahtjevi za izmjenama prijedlog dnevnog reda redovne sjednice dostavljaju se Kolegiju u pisanoj formi i sa obrazloženjem najkasnije tri dana prije održavanja sjednice.

Izuzetno zahtjev za izmjenom dnevnog reda redovne sjednice može biti podnesen od strane vijećnika, Kluba vijećnika, Općinskog načelnika ili ovlaštenog predstavnika općinskih organa Izvršne vlasti na samoj sjednici Općinskog vijeća.

O zahtjevu iz prijedloga stava na prijedloga Kolegija Općinskog vijeća, odlučuje Općinskog vijeće».

Dakle, do kršenja Poslovnika o radu OV, nije došlo ni u kojem slučaju, te se pozivam na član 64. za izmjene dnevnog reda koje je Kolegij u principu i usvojio.

Ukoliko nema prijedloga, pročitat ću prijedlog dnevnog reda usaglašen na Kolegiju.

## DNEVNI RED

1. Periodični finansijski izvještaj Budžeta-Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. do 30.09.2017.godine;
2. a) Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018.godinu;  
b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Maglaj za 2018.godinu;
3. a) Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora Komunalnog javnog društva Maglaj d.o.o.;  
b) Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JP «Veterinarska stanica» Maglaj;  
c) Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JU «Centar za socijalni rad» Maglaj.
4. Anex Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu
5. Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama
6. Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama
7. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti «Natron-Hayat-u» d.o.o. Maglaj za izgradnju novog i korištenje postojećeg prilaznog puta za deponiju industrijskog otpada «Nekolj»;
8. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Arnautović (Hava) Amir);
9. Prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcela za postojeći objekat u vlasništvu Čatić (Salih) Husejina iz Bijele Ploče općina Maglaj, dodjeli zemljišta rad formiranja iste i izuzimanju zemljišta na ime naknade za dodijeljeno zemljište;
10. Prijedlog Rješenja o izuzimanju neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta radi privođenja trajnoj namjeri Regulacionog plana «Maglaj Centar-sjeverni dio»;
11. Prijedlog Rješenja za utvrđivanje prava svojine u korist Bušić Vinka;
12. Rješenje o imenovanju Radne grupe –Komisija za izradu Strategije za turizam;
13. Usvajanje zaključaka sa Tematske sjednice Općinskog vijeća – obrazovanje i upisna politika;
14. Informacija o realizaciji zaključaka od 1-10 sjednice Općinskog vijeća;
15. Informacija o vijećničkim pitanjima od 1-11 sjednice Općinskog vijeća;
16. Informacija o osnivanju zdravstvenog savjeta;

Potrebno je da naglasim da smo se na Kolegiju usaglasili da ćemo po usvajanju dnevnog reda dati priliku gospodinu Jurišiću da nam se obrati , prije nego otvorim raspravu po 1. tački dnevnog reda.

Stav je Kolegija da ćemo do kraja održavanja 12. redovne sjednice, sačiniti jedno saopštenje koje ćemo pročitati na kraju današnje sjednice.

Ko je za predloženi dnevni red?

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF) Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 10 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, SDA samostalni vijećnik Mustafa Buljubašić.

**Predsjedavajuća OV**, dajem riječ gospodinu Jurišiću kako smo i dogovorili na Kolegiju, a nakon izlaganja gospodina Jurišića nećemo otvarati nikakvu diskusiju, obzirom da će Kolegij zauzeti svoj stav i pripremiti jedno saopštenje za današnju sjednicu.

**Vijećnik Josip Jurišić**, poštovane kolegice i kolege vijećnici, Načelnice i prisutni gosti, sve vas skupa pozdravljam i dopustite mi da se ukratko obratim kako vama, tak i svim građanima naše općine u ime OOHDZ Maglaj, a glede nemilih događaja koji su se dogodili prošli vikend u noći s petka na subotu u Novom Šeheru kod spomenika poginulim braniteljima HVO-a, gdje su poskidane i popaljene zastave hrvatskog naroda.

OOHDZ Maglaj osuđuje ovaj vandalski čin za sada nepoznatih počinitelja i nada se da će biti otkriveni i primjereno kažnjeni. U cilju smirivanja situacije ne dižući dalje tenzije koje su iznesene komentirajući vijesti sa hrvatske televizije RTL, Nove, Večernjeg lista, dakle svi glavni mediji su to prenijeli, dakle u cilju smirivanja tih vijesti koje oni prenose i ne dižući dalje tenzije i ne dovodeći ovaj čin direktno u vezu ni s kim, ni s čim, OOHDZ je tek jučer prijavio taj čin policiji i očekuje od njih i od nadležnih organa jednu brzu i efikasnu istragu. Nadalje, isto tako očekujemo da će ovaj nemili događaj osuditi svi građani općine Maglaj i svi mediji na dobrobit svih ljudi koji žive na novošeherском području.

OOHDZ Maglaj.

**Predsjedavajuća OV**, prelazimo na razmatranje prve tačke dnevnog reda.

AD – 1 Periodični finansijski izvještaj Budžeta-Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. do 30.09.2017.godine;

**Senada Alibajraktarević**, uvodno izlaganje po pitanju Periodičnog finansijskog izvještaja Budžeta-Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. do 30.09.2017. godinu.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**, stav Kluba vijećnika SDA je:

1. Klub vijećnika SDA smatra da je Periodični finansijski izvještaj Budžeta općine Maglaj za period od 1.1. do 30.9.2017.godine, trebalo u kompletu dostaviti u printanoj formi a ne elektronskim putem. U printanoj formi dostavili ste samo jedan kratak dio od 4 stranice iz istog se ne može sagledati finansijski izvještaj za 9 mjeseci, kao ni iz materijala dostavljenih elektronskim putem.
2. Obzirom da je 22.08.2017.godine na nezakonit način usvojen Rebalans Budžeta nije nam jasno kako se pojavljuju ovako visoka odstupanja od Budžeta, malte ne na svim pozicijama, pogotovo na dijelu rashoda, a jedan od ciljeva usvajanja Rebalansa Budžeta je trebao biti i uravnoteženje prihoda i rashoda, pa je potpuno nejasno kada se već usvojio Rebalans zašto se pojavila ovako visoka odstupanja i što je zapravo imao za cilj Rebalans Budžeta.
3. Zašto se iz Izvještaja o izvršenju Budžeta za prvih 9 mjeseci niti iz printane, niti elektronskim putem dostavljenih materijala koliko je sredstava potrošeno za zbrinjavanje pasa lualica za 9 mjeseci. Koliko sredstava je utrošeno za održavanje ulične rasvjete u gradu, odnosno odvojeno u naseljenim mjestima, obzirom da smo svjedoci sve većeg broja građana nezadovoljnih što je sve veći broj sijalica koje ne rade? Koliko je sredstava isplaćeno radnicima po sudskim presudama po kolektivnom ugovoru i na kojoj poziciji je to knjiženo it.? Tražimo da nam se ovi podaci dostave do naredne sjednice Općinskog vijeća.
4. Zašto sredstva dobijena za rekonstrukciju puta Karačinac-Igrište u Mjesnoj zajednici Moševac u iznosu od 90.000 KM nisu utrošena na ovoj putnoj komunikaciji, nego je utrošeno samo 63.400 KM i u što će se potrošiti preostali dio sredstava obzirom da su to namjenska sredstva od Vlade FBiH.
5. Očito je da je ukupan prihod za 9 mjeseci 2017.godine u odnosu na ukupan prihoda za 9 mjeseci 2016.godine, veći i rezultat je neplaćenih sudskih potraživanja za KGZ i KN od «Elektroprivrede» BiH, «Elektrodistribucije» Zenica, a da je smanjenje rashoda u odnosu na prethodnu godinu rezultat neutrošenih sredstava iz Budžeta za rješavanje pitanje klizišta, neblagovremenog saniranja putnih komunikacija itd. a što smo detaljnije obrazložili u našem stavu pod brojem 2.

Zaključak Kluba SDA je da je Klub protiv usvajanja Periodičnog finansijskog izvještaja Budžeta Općine Maglaj za period od 1.1. do 30.9.2017.godine, a iz razloga koje smo naveli u našim stavovima od 1-5.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, prošla sjednica OV Maglaj je pokazala da sigurno u Maglaju kao društveno političkoj zajednici ništa neće biti isto kao što je bilo. Ta prošla sjednica je pokazala da se prvi put javno za govnicom na OV pominjale indicije korupcije. Ono što želim da istaknem jeste činjenica da je nepodijeljeno opredjeljenje ljudi koji su činili i koji čine ovu većinu u ovom trenutku, također govorim ja kao vijećnik DF, da ako ne učinimo bolje, drugačije nego što je bilo u prethodnih 12 godina, onda mi svoju misiju nećemo realizovati. Šta je naš glavni adut u tom pokušaju da se osigura bolji i ljepši ambijent na području općine Maglaj za sve građane, to je prije svega poštivanje tri principa koji imaju veze sa ovim izvještajem. Principi zakonitosti, princip transparentnosti, odnosno javnosti rada i princip planiranja.

U ovom Periodičnom izvještaju za prvih 9 mjeseci mi imamo tabele i nekoliko šturih informacija, uglavnom su sve brojke, gdje zaista mnogi sebi mogu postavljati beskonačno puno pitanja. Ono što smo i dužni dobiti odgovore na koji način i po kom osnovu i kako su se finansijska sredstva iz Budžeta trošila u prvih 9 mjeseci. Iz

tih razloga, a ja ću podsjetiti na jedan zaključak Općinskog vijeća Maglaj sa 9. sjednice od 22.08.2017. gdje je decidno i jednoglasno zaključak donesen: Obavezuje se Općinski načelnik i Službe da do dostavljanja slijedećeg Izvještaja o izvršenju Budžeta dostave Općinskom vijeću na razmatranje Programe planirane Programom rada Općinskog vijeća kao i Program javnih investicija i Program javnih radova.

Sjećam se da je gospođica Alibajraktarević insistirala da se zaduže Službe koje imaju obavezu da ne bude to samo obaveza Službe za finansije da nam dostave te programe. Mi ih nažalost nismo imali od tog perioda do danas.

Govorim ovo iz razloga što je bilo nekoliko puta sa ove govornice molbi i zahtjeva da nam se dostavljaju ovi makar krupni planovi, programi, koje je Općinsko vijeće i dužno da donese i verifikuje i da suglasnost. Na prošloj sjednici imali smo informaciju o programu javnih investicija, pa smo na kraju usvojili taj program javno-privatnog partnerstva u kojima je pet onih projekata po nekim mojim procjenama negdje oko 25 miliona koštalo, dakle naknadno na insistiranje Vijeća. Ovaj program javnih investicija ja ću biti obavezan pa da i kažem da u Zakonu o Budžetima naravno i onim ostalim podzakonskim aktima da ovaj Program javnih investicija, zapravo je mahanizam ili instrument planiranja i eventualnih zaduženja u inostranstvu. Isto tako kaže da bez Programa javnih investicija ništa ne može biti finansirano iz Budžeta ukoliko nije u ovom Programu javne investicije. Mi nemamo taj Program iako imam informaciju da je iz Općine otišlo na kandidovanje Ministarstvu nekih desetak projekata koji su u vrijednosti od deset miliona KM. Od tih 10 miliona KM imamo one koji su već na listi negdje oko 15 miliona i sigurno da vijećnici ne znaju o kojim projektima se radi. Isto tako i ono što je jako bitno da mi informacije koje dobijamo sa drugih strana, ne dobijamo ovdje da praktično nisu dostavljeni ni obrasci za ocjenu u tim kandidovanim projektima, niti je dostavljena odgovarajuća dokumentacija. Ovo govorim sve iz prostog razloga da kažemo, da upozorimo da još jedanput podsjetimo na našu obavezu o zakonitosti o utrošku sredstava, planiranju i naravno transparentnosti rada.

Ja podržavam ovaj Periodični finansijski izvještaj o izvršenju Budžeta za period od 01.01. do 30.09.2017.godine, ali još jedanput apelujem i tražim i insistiram da Općinsko vijeće kao organ odlučivanja, kako je predviđeno bude organ koji donosi Odluke, planove itd. da učinimo taj iskorak i da pokažemo građanima da smo bolji od onih koji su vladali 12 godina.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, mi smo na Klubu SDP-a raspravljali o ovom periodičnom izvještaju.

Na samom kraju ove kalandarske godine u prilici smo da analiziramo Periodični fin. izvještaj Budžeta za prvih 9 mjeseci 2017.godine, vraćajući se istovremeno na period s kraja protekle godine kada smo radili na izradi Budžeta za 2017.godinu čiji jedan dio tj. prva tri tromjesečja analiziramo danas. Tada smo izrazili nadu i uvjerenje da će ovaj Budžet biti i dijelom razvojni, što se pokazalo u ovom izvještaju. Iz izvještaja je vidljivo da je detaljno razrađen i urađen u skladu sa važećim zakonskim regulativama, odnosno propisima. Naravno odmah u oči pada i da pojedini procenti izvršenja variraju od niskih do visokih, ili pak izvan planiranih...

Obrazložio obrasce od 1-9...

Klub SDP-a prihvata ovaj Periodični finansijski izvještaj.

**Vijećnik Safet Jašić**, vezano za diskusiju gospodina dopredsjedavajućeg. Nas u Klubu interesuje, kako je dopredsjedavajući tako neinformisan, kako ćemo mi onda iz opozicije znati. S druge strane kaže neće biti kao što je bilo, naravno i da neće. Niko nije informisan, mi sigurno nismo.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, replika

Da bi pojasnio svoju misao, bez obzira o kojoj vrsti informacije je riječ, poštivanje institucije Općinskog vijeća, i javnosti rada, odnosno građana moramo poštovati, bez obzira da li ja bio među 5,7 ljudi i znao to sve ili ne znao, to je najmanje bitno za ono što sam rekao. Ono što su procedure, ono što je propisano i ono što mi želimo da bude trebamo da poboljšamo itd...

**Vijećnik Mustafa Bešić**, Klub samostalnih vijećnika podržava Izvještaj Budžeta za prvih 9 mjeseci, mada imamo u Budžetu bijeli hljeb općinskog načelnika koji je koštao za proteklu godinu 55 hiljada KM. Možete misliti koliko smo mogli projekata uraditi s tih 55.000 KM.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu po ovoj tački dnevnog reda, a riječ dajem gospođici Alibajraktarević da ponudi odgovore na neka od postavljena pitanja.

**Senada Alibajraktarević**, dala odgovore na postavljena pitanja.

Ja ću morati ponovi neki dio svog uvodnog izlaganja, ono što je Načelnik dužan da dostavi Kantonalnom Ministarstvu finansija, Općinskom vijeću Maglaj je u skladu sa Zakonom članom 92. Zakona o budžetima u FBiH, i članom 18. Pravilnika finansijskom izvještavanju i godišnjem obračunu Budžeta u FBiH. Ono što je zakon rekao po ovim članovima Općinski načelnik je ispoštovao proceduru. Tim Pravilnikom o fin. izvještavanju i Godišnjim obračunom Budžeta u FBiH, propisani su oblik, sadržaj finansijskih izvještaja, uputstvo o izradi periodičnih izvještaja i Godišnjeg obračuna, periodi za koje se sastavljaju, te način i rokovi njihovog podnošenja. Ovaj Periodični finansijski izvještaj predstavlja set od ovih 9 obrazaca koje smo naveli u materijalu, popunjene obrasce Načelnik je dostavio Kantonalnom Ministarstvu finansija, Općinskom vijeću i kao takvi su zakonom propisani. Ukoliko ovo Općinsko vijeće želi da Finansijski izvještaji ide kao klasičan izvještaj o izvršenju Budžeta za 3 ili 9 mjeseci, onako kako se to radi godišnji ili polugodišnji izvještaj molili bi da se izjasne. A što se tiče zakonitosti i izvještaja Općinskog načelnika potpuno je procedura ispoštovana.

Dala je odgovore na postavljena pitanja.

**Vijećnica Šefka Hasanić, replika**

Klub vijećnika SDA je i ranije ukazivao ne zakonitost i donošenje rebalansa Budžeta, pa prema tome nemate nas pravo i nemojte nas uvjeravati i podcrtavati da je sve urađeno u skladu sa zakonom i zakonskim principima i Zakonom o Budžetu. Nije urađeno i to ovaj Izvještaj sadržava Rebalans Budžeta koji je žila kucavica općine Maglaj. Rebalans Budžeta građani nisu imali priliku na uvidu, nisu imali priliku da iskažu svoje potrebe, svoje zahtjeve na višak prihoda koji su ostvareni u Općini. Tako da nema potrebe da nas uvjeravate da je ovo na zakonit način...

**Općinski načelnik Mirsad Mahmutagić**, prvo da kažem Klubu SDA, ne znam o čemu pričate 12 godina se pod vašom palicom donosio Rebalans 28. 29. 30. 12. dakle, taj Rebalans kad se donese u tom periodu se donese samo da se pokrije ono što je netransparentno rađeno. Ovaj Rebalans po istoj proceduri ste donosili Rebalanse sve ove godine. Ovaj Rebalans je donesen u pola godine da se koriguju neke stvari, kako bi Budžet bio najbolje iskorišten i to je sva istina.

Što se tiče toga, nemate informacija, nemojte očekivat od Načelnika da će vas svaki dan zvat i govorit vam šta je sve odradio. Što vas interesuje imaju službe dođite pa se informišite. Imate pravo kao vijećnici, imate vijećničke inicijative, imate vijećnička pitanja pitajte i dobit ćete odgovor na sve ono što vas interesuje.

Ono što bi dobro bilo, nemojte baratat neistinama. Znete vi koliko se novca potrošilo i na put u Moševcu, kakve 63. hiljade. 90.000 KM namjenskih sredstava i 18.000 KM skupljenih od građana i to je istina i to vi znate, nemojte dovoditi javnost u zabludu. Nastojim sa Službom finansija i mislim da potpuno transparentno upravljamo sa Budžetom. Da li se vama kao vijećnicima ne sviđa što su povećani prihodi. Što se tiče rashoda, gospođica Senada vam je pojasnila, rashodi se vode onako kako dođe faktura u finansije i kad se zavede onda je rashod. Sve što izvođač radova nije još priložio to se ne vodi u rashodu i ako su na terenu nešto već uradili i «potrošili novac». Ove godine prvi put je bio plan i bilo planova i bilo programa. Ukoliko ima nedostataka, ja sam prvi za to da to unaprijedimo. Molim rukovodstvo Općinskog vijeća, uložite još više truda i da to sve izvedemo na čistac biće lakše i vama i meni.

Što se tiče planova bili su i uz prijedlog Budžeta će biti još. Obrasci, to je zakonski propisano i tako je i postupljeno.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

**Z A K L J U Č A K**

1.1. Usvaja se Periodični finansijski izvještaj Budžeta-Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. do 30.09.2017. godine, uz iznesene sugestije.

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Fermić Hajrudin (DF) Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić samostalni vijećnici.

**Glasalo 10 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

**Glasalo 1 uzdržan:** Josip Jurišić (HDZ).

AD -2 a) Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018.godinu;

b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Maglaj za 2018.godinu;

**Predsjedavajuća OV**, pozivam uvodničara da da uvodno izlaganje.

**Senada Alibajraktarević**, uvodno izlaganje po pitanju Nacrta Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2018. godinu.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Vehabović Elvir**, znam da je Nacrt i da će biti javna rasprava. Sugestija Službi za privredu, finansije i razvoj poduzetništvo a govorim u ime «Doma zdravlja» Maglaj. U protekloj godini je novac za Dom zdravlja išao kroz tri odvojena dijela, sufinansiranje rada hitne, troškovi grijanja i vakcinacija. Jedan je račun u Domu zdravlja i meni kad dolazi novac dolazi na jedan račun. Ono što zakonski finansira Općina je rad SHP. One ostale stvari može, a ne mora i to je sve u dogovoru sa menadžmentom. Ja sam pripremio podatke koliko košta rad SHP.

Troškovi bruto plata i toplog obroka za 4 ljekara i specijaliste koji se računaju u urgentnoj medicini da rade (govorim o podacima prošle godine i da će biti povećani troškovi u slijedećoj godini za nekih 10-15% pošto znate da je bio štrajk i bit će povećanje plaća) tako da na sve ovo treba dodati 10%, ali ja govorim o onim podacima koje imam - iznose 193. 499,00 KM.

Troškovi plate i toplog obroka za 8 medicinskih tehničara koji rade u SHP je 168.042,00 KM.

Troškovi plate i toplog obroka za 7 vozača 138.832,00 KM.

Troškovi goriva za vozila u proteklom periodu 32.000,00 KM.

Ukupna cifra je 532.715,92 KM.

Prema ugovoru o međusobnim odnosima u pružanju zdravstvene zaštite u 2017. godini od Zavoda za zdr.osiguranje ZDK dobija:

285930 bodova, pa se onda to množi sa koeficijentom 0,843 i dobije se 241.038,99 KM za SHP i 61.718,00 KM za neke troškove prijevoza. Ukupno se od Zavoda zdr. osiguranja dobije 302.818,00 KM. Toliko smo dobili. Ukoliko stavimo u omjer iznos stvarnih troškova SHP sa tim novcem koji dobijamo od Zavoda imamo tu razliku u prošloj godini od 229.896,93 KM. Napominjem mi sav svoj rad u Domu zdravlja novac dobijamo na osnovu onoga što nam da Zavod. Ja znam da vi svi imate pitanja gdje ide ona marka participacije ide gore, pa oni nešto vrate i to je sve regulisano sa aktima Kantonalnom ministarstva. Mi nismo profitabilna organizacija. U sklopu toga za finansiranje Doma zdravlja u Budžetu Općine Maglaj bilo je planirano 140.000,00 KM. Ovdje samo za SHP ono što je zakonska obaveza dakle 229.896,00 KM. Znači 80.000 KM smo mi negdje našli. Kako i šta to zna onaj ko se bavi tamo finansijama.

Tražim da se stavka za Dom zdravlja poveća, da bude pod jednom tačkom, znači sufinansiranje rada Službe hitne medicinske pomoći. Gdje će se naći ta sredstva, pa najlakše smanjit ćemo političkim partijama i prabaciti zdravstvu. Mislim da je zdravstvo bitnije od političkih partija.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, samo nekoliko načelnih napomena kada je u pitanju Nacrt Budžeta, naravno da će se otvoriti javna rasprava, ali nemojte zaboraviti da mi ovdje diskutujemo po dvije tačke.

Vijećnik ispred političke opcije će sigurno učestvovati u javnoj raspravi i dati svoj konstruktivan doprinos za konačni prijedlog ovog Budžeta.

Sad želim da kažem da je trebalo nama ovdje kao informaciju dostaviti Dokument okvirnog Budžeta, mislim da je i to obaveza da ide, bez obzira što smo ga imali prije 4-5 mjeseci ovdje kao informaciju, tako je barem i propisano. Ja sam ponovo pročitao Dokument pripremajući se za ovo i primijetio sam da u odnosu na taj plan bruto plaće i naknade su ipak puno veće u ovom Nacrtu Budžeta, nego što je bilo u Dokumentu okvirnog Budžeta, ali inače bi volio da mi neko odgovori, koji su razlozi da se praktično za godinu i po dana povećava ova stavka bruto plaće i naknade, praktično za 301.000 KM, samo u odnosu 2017. na 2018. godinu. Znači 2018. u odnosu na 2017. godinu za 57.500,00 KM ako se uzme da neće više biti onog starog načelnika na bijelom hljebu onda je ta cifra i upitna i zahtijeva odgovore.

S druge strane već sad sugerišemo da se malo i razmišlja o tome, mi ćemo sigurno tražiti da se ostave sve one stavke u Budžetu koje smo i prošle godine i predlagali i koje su bile i koje su se i realizovali. Tu prije svega mislim na stavke kad je u pitanju akcija na izboru uređenja bašta i balkona, zatim energetska efikasnost, odnosno utopljanje zgrada, kada je u pitanju izvođenje javnih radova za nezaposlene demobilisane borce po mjesnim zajednicama itd. Insistirat ćemo i tražiti na dobrom povećanju stavki za sufinansiranje socijalnih programa penzionera, da ne obrazlažem i ne idem u detalje zašto to i na koji način, a isto tako i da se uvrsti jedna posebna stavka koju nismo imali do sada to je «Sufinansiranje obroka za učenike koji su u stanju socijalne potrebe». To u mnogim općinama imaju i vjerujte da nisam ni znao koliko je i potrebe na području općine Maglaj za te učenike koji ne mogu da sebi priskrbe ni najminimalnije uslove da idu u školu, a kamo li i taj topli obrok. Obaveza je i po Zakonu o socijalnoj zaštiti da tu i lokalna zajednica ima svoju ulogu, odnosno da finansira takve stvari.

Mi ćemo također insistirati da do kraja ostane kvalitetno uređeno pitanje Centra za fizikalnu rehabilitaciju, to je projekat koji je bio prošle godine regionalni i koji je takav kakav jest ostaje upitnik i visi na budućoj sudbini tog centra i naravno da ćemo mi ako treba i pomoć u tome, ali insistirati na tome da se vidi na koji način, kao i onaj centra za mentalno zdravlje, odnosno posebno ono što je već i planirano u Budžetu ih 15.000 KM, usluge logopeda. Treba još samo da se vodi računa o tome ako uđemo u naredni period u period izbora i izborne kampanje po mjesnim zajednicama, da li će biti dovoljno sredstava koja su i predložena u prethodnoj odluci koje su bile.

Veliko je pitanje, a to ćete vi dati odgovor, samo da napomenem, da i pretprošle godine iz Izborne komisije i Centralne izborne komisije je rečeno da je ovih 30.000 KM planiranih malo, da je bilo tu raznih intervencija, čini mi se da je dolazilo i do 50.000 KM, ali sigurno treba realno procijeniti da li je to realno da se provedu na kvalitetan način izbori u 2018. godini i kad je već kod toga ja ću inicirati, da li po nekoj drugoj tački da Općinsko vijeće da se pripremi Odluka koja će se dostaviti OV, a to je da po Pravilnima CIK-a OIK Maglaj ima 5 članova, umjesto dosadašnjih 3, to nam je i obaveza da imamo prema broju stanovnika, broju birača, a samim tim da bi se reflektovalo i na ovaj planirani Budžet.

Vezano za Odluku o izvršavanju Budžeta, želim reći nešto i imam konkretnih prijedloga, a nadovezujući se na onu moju diskusiju o rebalansu, naravno i ne očekujemo da danas izjašnjavamo o tome, ali da imate u vidu i na tome ćemo insistirati do konačne Odluke o izvršavanju Budžeta, a to je:

- Da se član 21. mijenja, odnosno doda stav 4. i da se kaže:»Svako korištenje tekuće rezerve Načelnik objavljuje u «Službenim novinama Općine Maglaj» u roku od 10 dana od donošenja Odluke». Ja mislim da vas ne treba ni podsjećati zašto je to tako.

Član 27. dodati rečenicu u skladu sa Zakonom o plaćama i naknadama u Organima vlasti FBiH «Službene novine FBiH», broj: 45/10, 111/12, 20/17). Mislim da ni to ne treba podsjećati razloge zašto. Ako malo razmislimo vidjet ćemo da do donošenja konačne Odluke o izvršavanju Budžeta mi i moramo imati odgovarajuće Odluke kod sebe na Općinskom vijeću.

Član 31. U članu 31. promijeniti godinu «2017» , nije nego «2018».

Član 32. Dodati « prema programu kojeg utvrdi Općinsko vijeće Maglaj, odnosno bližim kriterijima i aktima koje na osnovu toga donese Općinski načelnik».

Član 34. – isto, član 37. – isto, član 41. brisati onaj dio «donosi Općinski načelnik na prijedlog resornih službi , a po potrebi Općinsko vijeće», znači brisati ono «po potrebi».

Član 42. koje donosi Općinsko vijeće na prijedlog Općinskog načelnika.

To su i konkretni prijedlozi i zakonska obaveza da e uvrste u Odluku o izvršavanju Budžeta.

Prijedlog 15 dana predlažem da bude javna rasprava za oba nacrt.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, pošto raspravljamo o dvije tačke, ja ću učestvovati u javnoj raspravi, pa s tim ovom prilikom nećemo ništa iznositi dok se ne usaglasimo po zahtjevima našim i interesima, a tiče se svih građana općine Maglaj.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, ja ću se samo nadovezati na diskusiju dopredsjedavajućeg po pitanju plaća i naknada. Evidentno je veliko povećanje na ovoj stavci, kako je dopredsjedavajući rekao oko 300 hiljada i nešto, međutim u obrazloženju na strani 4. to je cifra koja piše 2.171.561,00 KM. Da li je to ostavljeno ovako kako piše u Nacrtu Budžeta, ili u obrazloženju će biti i povećanje od skoro pola miliona KM na bruto plaće i naknade. Da li zaista Općina ima potrebe za tolikom radnom snagom, da li imamo nekakav plan koji će definisati koliko je to zaista potrebno radnika u Općini da bi Općina funkcionisala u službi građana i stanovnika općine Maglaj.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, Klub vijećnika SDP-a je već i ranije davao svoje prijedloge, sugestije na Budžet, a nakon osluškivanja glasa građana, raznih udruženja, sportskih klubova, mjesnih zajednica, omladinskih klubova, studenata, učenika itd. i nastaviti ćemo sa tom tradicijom u toku ovog perioda do same javne rasprave.

Zakonom o Budžetu FBiH utvrđeno je da Općinsko vijeće donosi Budžet prije početka budžetske godine. Kao i ranijih godina pristupilo se aktivnostima prikupljanja i obrade zahtjeva raznih budžetskih korisnika a tome je prethodila i izrada Dokumenta okvirnog Budžeta za period 2018.- 2020. godina. Projekcija prihoda koja prema Zakonu o pripadnosti javnih prihoda u FBiH, pripadaju Općini Maglaj u 2018. godini. Kao i ranijih godina pristupilo se aktivnostima i obrade zahtjeva, raznih budžetskih korisnika, a tome je prethodila i izrada Dokumenta okvirnog budžeta 2018-2020.godina. Projekcija prihoda koja prema Zakonu o pripadnosti javnih prihoda u FBiH, pripadaju Općini Maglaj u 2018. godini zasniva se između ostalog i na respektovanju relevantnih činjenica, sistematiziranih u stavovima i preporukama federalnog Ministarstva finansija. O mogućem trendu rasta prihoda. U prognoziranju prihoda značajno mjesto zauzima planiranje i očekivani priliv prihoda od indirektnih poreza, a što je već i naznačeno oslanja se na projekcije Federalnog Ministarstva finansija i u direktnoj je vezi sa utvrđenim koeficijentima učešća Općine Maglaj u raspodjeli na nivou Federacije BiH. Iz tabelarnog pregleda također je vidljivo da su ukupni prihodi od poreza u 2018. godini, očekuju u iznosu nešto većem od 4 miliona KM. U poređenju sa prethodnom godinom očekuje se povećanje ove glavne kategorije prihoda za nekih cca 600.000 KM, a to su prihodi od indirektnih poreza, prihodi od poreza na imovinu i prihodi od poreza na dohodak. Raduje i činjenica da smo prije početka sjednice dobili i suglasnost Ministarstva, odnosno mišljenje Ministarstva ZDK gdje ističu da nemaju nikakvih primjedbi, niti sugestija na predloženi Nacrt Budžeta.

Za svaku pohvalu su povećanja na pojedinim stavkama koja će svakako doprinijeti razvoju općine, tj. poboljšanju uvjeta života u našem gradu. Kao što je Načelnik i obećao, tako je i uradio i zajedno sa svojim timom pri izradi ovog Nacrta Budžeta za 2018. godinu, uzeo u obzir stanje i položaj socijalno ugroženih građana naše općine. Položaj pripadnika boračke populacije, civilna udruženja, stanje i funkcioniranje mjesnih zajednica. U obzir je uzeo i stanje turističkih potencijala naše općine, rad OIK-a u narednoj godini, položaj sportista, kulturnih radnika, kulture općenito, položaj poljoprivrednika, ponudivši subvencije prema njima u oblasti biljne i animalne proizvodnje. Nadalje uobziren je položaj studenata, učenika itd. o čemu je već bilo diskusije. Rezultat toga i jesu povećani iznosi na određenim stavkama koja su jasno vidljiva i dovoljno transparentna u datim tabelama. Neko će možda reći da ovaj Budžet nije baš razvojni, nego potrošački, socijalni ili da je i jedno i drugo i treće, ali zato iskoristimo vrijeme koje je pred nama kvalitetnim prijedlozima, sugestijama, učinimo sve na poboljšanju Nacrta Budžeta.

U izradi ovog Budžeta nastojalo se da se obuhvate svi segmenti razvoja, rađene i projiciran bez rastrošnosti, bez bahatosti i bez izostavljanja sveobuhvatnog sagledavanja stanja i potreba naše općine. Ovo je zasigurno Budžet koji će barem djelimično doprinijeti razvoju općine, pa možda i otvaranju novih radnih mjesta i voditi ka novim investicijama. Očito je da se i sa ovim kao i sa Budžetom za 2017. godinu , odnosno ovakvim načinom projektovanja izbjeglo samo puko prepisivanje Budžeta stavki bez inovativnosti, bez novih ideja, a bez pokušaja da bar u okviru pilot projekata uradimo nešto konkretno.

Sve inicijative sa bilo koje strane koje bi mogle doprinijeti razvoju, poslovno investicijskim ulaganjem, popravci prihodovne strane, svih stvari u domenu općine su dobrodošle. To je Budžet kojim su planirana i određena smanjenja izdataka u pojedinim segmentima života općine, a koja su ponekad i nužna da bi se doprinijelo općim uštedama kojima svi težimo.

U ime Kluba iznosim stav da podržavamo ovaj Nacrt Budžeta za narednu godinu, a predlažemo kao što je kolega Ferić rekao da se ista obavi do 15.12.2018.godine.

Vežano za Odluku o izvršavanju kako je to zakonska odredba ona prati Nacrt Budžeta, vidjeli smo da je kvalitetno po nama dobro urađena podijeljena u 12 odredbi, 58 članova, radi se o zakonskoj obavezi, tu nemamo posebnih primjedbi, tako da i ovu Odluku o izvršavanju Budžeta podržavamo.

**Vijećnik Safet Jašić**, nekoliko diskutanata iz pozicije pomenulo je «bijeli hljeb» i ne mogu da ne kažem nešto po tom pitanju. Na prošloj sjednici OV postavljeno je vijećničko pitanje po pitanju «Bijelog hljeba» i odgovor je dostavljen i u klubove svih partija i rečeno je da je to sve po zakonu. Svi mi znamo da to nije popularno, ali je po zakonu i ne morate više govoriti o tome. Niko mi to ne podržavamo kako neko misli, ali ima načina i neka se to ukine i mi smo za to.

Što se tiče Nacrta Budžeta za 2018. godinu Klub SDA ima svoje stavove:

Nacrt Budžeta Općine Maglaj za 2018. godinu je politički i predizborni Budžet. Prihodi su nerealno planirani i potpuno je jasno da se neće i ne mogu ostvariti u iznosu od 7.790.345,83 KM. Potpuno je jasno da ni prihodi u 2017. godini po nezakonitom rebalansu neće biti ostvareni u iznosu od 7.697.532,00 KM. Obzirom da je za 6 mjeseci izvršenje 43,24 %, odnosno 3.328.765,00 KM, ali obavezno treba uzeti u obzir da više neće biti prihoda koji je naplaćen za KGZ i KN sudskim putem od «Elektroprivrede» BiH. Potpuno nerealno je da se u 2018.godini naplati 200.000 KM poreza na imovinu, osim ukoliko nije planiran neki novi namet građanima. Nikako ne možemo podržati povećanje plaća u općinskoj administraciji na 1.998.079,00 KM, pogotovo kada imamo u vidu da je izvršenje za plate i naknade u 2016. godini bilo 1.651.436,55 KM, a za prvih šest mjeseci u 2017. godini 827.243,76 KM. Stalno ste napadali izdatke za putne troškove u inozemstvo analitički kod 613 120 a Nacrtom Budžeta planirali ste na istom iznos od 20.000 KM, a primjera radi izvršenje po ovom osnovu u 2016. godini je iznosilo 2.724,86 KM. Zbog čega se nisu planirala sredstva za sanaciju klizišta u Kopicama koji ugrožava živote građana i njihove imovine, klizište u Čobama, Mladoševici, Donjim Bradićima, Bakotiću, par klizišta u Misurićima na putnoj komunikaciji prema Tešnju u centru n/m Misurići itd. a naveli smo samo ona klizišta koja su opasna za život građana i njihove imovine.

U koje namjere će biti uloženo 350.000 KM za potrebe mjesnih zajednica, te tražimo da se tačno navede u šta će se uložiti ovih 350.000 KM, koje su predizborne, a najveće probleme u mjesnim zajednicama predstavljaju upravo klizišta koja su ovim Budžetom zanemarena, odnosno planirana u iznosu od mizernih 50.000,00 KM. Drago nam je da su u ovom nacrtu Budžeta uvaženi naši prijedlozi i sugestije koje smo dali na nacrt Budžeta za 2017. godinu a koji su odbijeni samo zato što ih je predložio Klub SDA, a to su pozicije na kojima su planirana povećanja sredstava za poljoprivredu, sport, kulturu itd. ali smo i dalje nezadovoljni minimalno planiranim sredstvima za podsticaj zapošljavanja u privredu, te budžetom za mlade, razvoj turizma i drugo. Pošto je sigurno da naše primjedbe i sugestije neće biti uvažene ni ovaj puta kao što to nisu učinili ni kod Budžeta za 2017. godine, nećemo nabrajati druge propuste i sadržaje na ovaj Nacrt Budžeta koji je prepisani nezakoniti rebalans Budžeta za 2017. godinu. Klub vijećnika SDA neće podržati ovaj Nacrt Budžeta.

**Vijećnik Josip Jurišić**, ispred HDZ o Nacrtu Budžeta koji smo dobili želim iznijeti slijedeće. Prvo neću ići u ekonomske klasifikacije i kodove, gdje, što i kako. Može se reći da ima dobrih stvari, no međutim vratit ću se na našu prošlu Tematsku sjednicu. Gdje smo 4,5 sati iznosili probleme vezane za mlade, za djecu za školstvo, a u ovom Budžetu nema baš nešto pametno urađeno na tu temu.

Za pohvaliti je demografski razvoj s 15.000 KM na 25.000 KM, mislim da je ta stavka sama po sebi rastezljiva jer je tamo nekakvom odlukom doneseno da je 100,00 KM predviđeno za rođenje jednog djeteta. U tom smislu tu se može staviti koliko god hoćete koliko se rodi djece tolika je. Možda da tu stavku nekom odlukom povećamo da umjesto 100,00 KM bude 200,00 ili 300,00 KM, ali odakle uzeti. Postavlja se pitanje s koje pozicije uzeti. Naće se ima tamo pozicija koliko hoćete odakle se može uzeti.

Druga stvar upošljavanje mladih, poticaj od 15.000 KM i to bi mogla biti jedna rastezljiva stavka, gdje bismo mogli malo tu pojačati i ići na više kvalitetnih projekata ako ih bude, jer mladi ljudi se vrlo teško i odlučuju za samostalni biznis.

Još jedna stvar koje ovdje nema, a čuo sam od prethodnika išlo shodno zakonu prikupljanju prijedloga, ponuda za ovaj Budžet koji ide, međutim ja nisam vidio ni jedan novi prijedlog u ovom Budžetu, tj. ni jednu novu stavku, pa ispred Kluba HDZ mi ćemo to naravno pismenim putem dostaviti u roku od 15 dana ili do 15.12.2017.godine, to je stavka koju ima općinski Budžet Žepče. Radi se opet o ovim našim mladima s prošle sjednice sufinansiranje stambenog zbrinjavanja mladih obitelji. Kod njih se to tamo kreće od prilike oko 5.000 KM. Oni imaju puno općinske zemlje, oni svake godine rade parcelizaciju i dijele mladim obiteljima za mizerne novce parceve gdje će oni praviti sebi kući. Sa svim urađenim građevinskim i urbanističkim dozvolama. U tom smislu pokušati možda jednu stavku osmisliti na taj način, uvesti jednu novu stavku sufinansiranje stambenog zbrinjavanja mladih obitelji. Ima li Općina Maglaj gdje ovdje kakvog svog zemljišta da možda u tom kontekstu napravi parcelizaciju i podijeli. Da li će to biti nekakvi stanovi, da li će to biti na nivou cijele općine po selima da se mladim ljudima izade i na taj način u susret, jer puna su nam usta njih, a vrlo malo konkretno šta radimo za njih.

Po pitanju vjerskih zajednica, to nam je uvijek tamo nekakav problem. Ovdje je opet išlo na 30.000 KM, što se mene osobno tiče može ići i više a može i manje, ali bih volio znati da nekad imamo nekakvu odluku na koji način se to raspodijeli i kome. Koliko imamo točno vjerskih zajednica ovdje, koliko kome pripada i na temelju čega im to pripada. Da li na projekte koji oni to rade ili na neki drugi način?



Što se tiče odakle uzeti novaca ima tamo dosta stvari odakle se to može malo načeti i napraviti neke druge stavke, tipa Zenica, REZ, Doboj, ništa znate i sami da to ne funkcionira ništa, a ima toga još koliko hoćete.

Iz svega navedenog ovaj Nacrt možemo reći da je dobar temelj za javnu raspravu i moramo se izjasniti hoćemo li ga prihvatiti ili nećemo. OOHDZ neće ga prihvatiti samo iz ovih stvari što će biti podnijeti prijedlozi za uvrštavanje novih stvari. Znači ako bismo mi to prihvatili sve onda đaba sve ovo što pričam.

Pismeni prijedlozi i obrazloženja će biti dostavljen 15.12. jer je rok 15 dana.

**Vijeknik Fikret Delić**, ja ću se dodati malo boračkih udruženja. Mi smo donijeli odluku da do Nove godine boračka udruženja trebaju da raspišu skupštinu, da održe skupštinu da se izaberu nova rukovodstva i pošto oni to nisu učinili, ja ću sad ovdje dati obrazloženje.

Boračka populacija je dovedena u najgore moguće stanje sve zbog nepoštivanje zakona. Nepoštivanje zakona borca je natjeralo da protestuju već 5-6 mjeseci ispred Federalne Vlade. Niko se od njih ne oglašava ispred boračkih udruženja. Zahtjevi boraca su jednostavni i prosti. Traže registar boraca koji su bili u ratu 92-95. Sad Ministarstvo tvrdi da imamo 570 hiljada pripadnika HVO i Armije BiH, a svi znamo Ministar je to neki dana i non stop to izjavljuje da je nas bilo 22 i 45 hiljada HVO-a ukupno 265.000 boraca. Odakle 570 hiljada boraca, a svi crpe budžet. Borci traže još ukidanje finansiranja svih boračkih udruženja. Boračka udruženja za 15,20 godina potrošili 2 milijarde KM. Trenutno u Federaciji imamo 1650 boračkih udruženja. To je jedno zlo, to je rak rana za nas borca koji smo bili u ratu. Boračka udruženja su najveći krivci za stanje u kojem se nalaze borci, dok je čak 5000 boraca izvršilo suicid. Nemojte mi ovdje rukama niko dizati, niti davati repliku, nemate pravo na to. Odnosi se na predsjednike boračkih udruženja. Sad pojedini predstavnici boračkih udruženja idu u Sarajevo, otvaraju kriminalne zadruge, boračke kriminalne zadruge. Svi mi to znamo, a svi ćutimo. Znamo vrlo dobro i na općini Maglaj ko ima zadrugu. 1.9. Ministar Salko je ukinuo finansiranje boračkih udruženja na federalnom nivou i to traži i od kantona i od općina. Upravo zato i ja ovdje izlazim a izlazim i u ime kluba samostalnih vijećnika mi smo o tome pričali da se ukine finansiranje boračkih udruženja u Budžetu dok ne osnuju i ne ujedine se u jedno boračko udruženje na općini Maglaj. Neka niko ne pomisli da sam ja protiv boraca, ja sam za borca, ja sam borac, ali nisam za pojedince koji samo gledaju sebe. Znatel koliko su uzeli para kroz boračka udruženja koja se finansiraju iz Budžeta, uzeli su milion maraka, fabriku napraviti. Ko je vidio hajra od tih para, nije vidio niko.

**Vijećnica Selma Avdić**, stav Kluba SDA vezano za Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Općine Maglaj za 2018. godinu. Klub vijećnika SDA predlaže da se odbije Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Općine Maglaj za 2018. godinu, obzirom da po istoj ne treba ni raditi Općinsko vijeće i da se sve nadležnosti daju Općinskom načelniku.

Kao primjer član 22. ove Odluke u kojoj se navodi: «Ako se u toku godine na osnovu propisa smanji nadležnost budžetskog korisnika, zbog čega se smanjuju i sredstva ili ako se ukine budžetski korisnik, neutrošena sredstva za njegove rashode i izdatke prenose se u tekuću budžetsku rezervu, ili budžetskom korisniku koji preuzima njegove poslove o čemu odluku donosi Općinski načelnik».

Mi smatramo da se u ovakvim slučajevima mora donijeti Rebalans Budžeta koji mora usvojiti Općinsko vijeće a ne da odluku donosi Općinski načelnik i u zakonitoj proceduri a ne na nezakoniti način.

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, iz svega ovoga što su prethodnici iznosili vidi se da ima puno promašaja, puno omaški, puno nereálnih stvari, puno predviđenih stvari koje se ne mogu opravdati ničim i ja bih bio sretan da je ovdje jedna veća svota izdvojena za rad, za zapošljavanje za poljoprivredu u cjelini i da se jednom o tome počne razmišljati. Sad kad sve ovo vidim, ne znam gdje se nalazim. Do prije dvije godine smo ovdje predlagali i govorili za Maglaj, za njegovo zapošljavanje, za njegovu industriju, za njegov broj stanovnika bi bio dovoljan Budžet 5 do 5,5 miliona KM. Danas imamo skoro 8 miliona pa vidimo kolike su omaške. Jednostavno nije mi jasno, šta se tada mislilo, šta se misli sada i zašto je to tako? Ja sam od prilike i na prošlim sjednicama govorio slično kako se radi i moj stav o ovom Nacrtu Budžeta za 2018. godinu, podržat ću one koji ne žele da ga usvoje. I ja nisam za usvajanje ovog Nacrta. Neka ide u raspravu pa vidjet ćemo kako će biti.

**Senada Alibajraktarević**, dala odgovore vezano za Nacrt Budžeta i Odluku o izvršavanju Budžeta za 2018. godinu.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu po tački dnevnog reda pod a) i b).

**Općinski načelnik**, prvo bih vas zamolio da ne dovodite namjerno javnost u zabludu. Ovdje ste nekoliko puta pogotovo iz Kluba SDA, pomenuli povećanje plata. Kad kažete povećanje plata to znači da ću ja u 2018. godinu imati veću platu. To nije tačno, da ne kažem drugačije, nemojte dovoditi javnost u zabludu. Za vašu informaciju ovdje sjedi predsjednik Sindikata Općine Maglaj, ja imam na neki način pritiske od Sindikata koji traže u skladu sa zakonom da im se odredi osnovica. Ja nisam dogovorio nikakvo povećanje osnovice, to Vijeće može dogovarati i sa Vijećem će razgovarati i Sindikat. Dakle, nemojte molim vas dovoditi građane u zabludu svjesno. Što se tiče svih sugestija koje su bile vezano za Budžet, većinu prihvaćam. Doktor Vehabović se obratio za Dom zdravlja, to možemo jednostavno završiti. Bilo je dobrih sugestija, posebno mi se sviđa sufinansiranje obroka školarcima djeci iz socijalno ugroženih porodica. Ovdje se treba dobro očitovati i na iznos i na način raspodjele. Nije samo staviti u Budžet, nego i kako to poslije realizovati kako bi bilo korektno i konkretno. Bilo je još dobrih sugestija, nemam namjeru da izbacujem iz Budžeta sve ono što je bilo planirano za 2017. godinu, da ne bude u Budžetu za 2018. godinu, eventualno nekih stavki koje će se ugasiti zbog toga što ne funkcionišu. I utopljanje objekata, i bašte, zelenilo itd. Sredstva mjesnim zajednicama, bilo je pitanje. Sredstva mjesnim zajednicama su iz viših nivoa vlasti

po kandidovanim projektima i do sada se radilo i u mjesnim zajednicama se to zavodilo negdje na drugu stranu. Sad se zavodi konkretno na projekte po mjesnim zajednicama.

Hoću da kažem Klubu SDA, nije uvažena vaša sugestija za povećanje ni sportskim klubovima, ni poljoprivredi, ni kulturi imali ste 13 godina vlast, niste ta sredstva povećali i niste ih ni izvršavali. Uzmite arhivu pa ćete vidjeti u kojem je to dijelu bilo izvršenje. Prema tome, povećanje na ovim stavkama je u ovom trenutku isključivo prijedlog načelnika, dakle ni većinskog bloka, ni SDP-a, pa ni vas nego isključivo načelnika. Nemojte zavaravati ni sebe i ni građane, da ste vi sugerisali nešto pametno pa načelnik prihvatio, godinama ste imali priliku pa niste iskoristili. Zahvaljujem se vijećniku Jurišiću ovdje ima korektnih sugestija, demografski razvoj. Mi smo prošle godine planirali iznos 15.000 KM, situacija na terenu je ohrabrujuća tako da je taj iznos sad povećan, računajući da će se tako i nastaviti.

Što se tiče zapošljavanja mladih u ovoj godini smo raspisali javni poziv bilo je prijavljenih 5 kandidata, koji su ispunili uslove i dobili su poticaj. Razočaravajuće je što nije bilo puno kandidata.

Što se tiče sufinansiranja stambenog zbrinjavanja, ja bih to rado podržao, ali vam garantujem da Općina Maglaj ne može izdvojiti finansijska sredstva u tom pogledu. Imamo dosta socijalnih slučajeva kojima se ne može dovoljno pomoći, a kamo li graditi nove zgrade. Nažalost za razliku od Žepča koje je ovdje pomenuto mi nemamo puno zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj.

Raspodjela sredstava vjerskim zajednicama, nikad lakša raspodjela sredstava nije bila. Svi predstavnici vjerskih zajednica su sjeli zajedno sa mnom i oni su već ranije imali stav kome koliko ide i to je jednostavno riješeno.

Što se tiče sugestija OIK-a moramo uvažiti da imamo pravo na povećanje broja članova OIK-a, da su iduće godine izbori i svi troškovi koji trebaju biti. Do konačnog prijedloga ćemo još jednom provjeriti zahtjeve i provjeriti prijedlog koji će na kraju se naći u prijedlogu Budžeta.

Što se tiče javne rasprave ja bih sugerisao da bude zaključno sa 16.12.2017.godine.

Predlažem da ovaj Nacrt Budžeta pustite u javnu raspravu i da održimo sjednicu 28.12.2017.godine. 27.12. je zakazan susret sa dijasporom i pokušavamo da se povežemo sa našim ljudima koji žive u inostranstvu, to je objavljeno i taj datum ne možemo pomjerati, a ne bi bilo red pomjerati prema 25. zbog Božica, tako da je moj konačan prijedlog da sjednica bude 28.12., a da javna rasprava bude zaključna sa 16.12.2017. godine i molim ove sugestije koje ste imali i ako smo ih i čuli dobro bi bilo da ih dostavite i u pisanoj formi.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## ZAKLJUČAK

- 2.1. a) Usvaja se Nacrt Budžeta /Proračuna Općine Maglaj za 2018.godinu.
- 2.2. b) Usvaja se Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Maglaj za 2018.godinu.
- 2.3. Otvara se javna rasprava zaključno sa 16.12.2017.godine. Da se sve iznesene sugestije uzmu u razmatranje, a da svi diskutanti svoje prijedloge dostave u pisanoj formi u periodu javne rasprave.
- 2.4. Za provođenje javne rasprave zadužuje se Općinski načelnik i Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva.

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Fermić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici.

**Glasalo 11 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

AD – 3

- a) Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora Komunalnog javnog društva Maglaj d.o.o.;
- b) Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JP «Veterinarska stanica» Maglaj;
- c) Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JU «Centar za socijalni rad» Maglaj.

**Predsjedavajuća OV**, Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje direktora pod a), b) i c). Na Kolegiju Općinskog vijeća izneseni su razlozi zašto se ovi zahtjevi za davanje saglasnosti nalaze na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Otvaram raspravu

Nije bilo rasprave

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje direktora KJD d.o.o. Maglaj gospodina Mehmeda Bradarića.

## ZAKLJUČAK

3.1. a) Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JP «Komunalnog javnog društva» Maglaj d.o.o.

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici.

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

**Predsjedavajuća OV,** dajem na glasanje prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JP «Veterinarska stanica» Maglaj, gospodina Amera Šehovića.

## Z A K L J U Č A K

3.2. b) Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JP «Veterinarska stanica» Maglaj.

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici.

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, SDA i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

**Predsjedavajuća OV,** dajem na glasanje prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JU «Centar za socijalni rad » Maglaj, gospođe Aide Hadžić.

## Z A K L J U Č A K

3.1. c) Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti na imenovanje direktora JU «Centar za socijalni rad» Maglaj.

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici.

**Glasalo 11 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA), Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

**Vijećnik Hajrudin Ferić,** bez obzira na različito glasanje ovdje, ja sam danas izuzetno ponosan i sretan što na ovakav način mi stavljamo tačku na nešto što smo pokrenuli kao Općinsko vijeće od početka godine. Ponosan sam zato što nikad transparentnije, nikad kvalitetnije, nikad zakonitije nije urađen ovaj proces imenovanja direktora, on treba da se završi konačnim imenovanjima nego što je završen ovaj put. I ovo pokazuje i kad je izbor Upravnih odbora, i kad je izbor direktora davanje naše saglasnosti pokazuje da se može kvalitetno i zakonito raditi i transparentno.

Želio da sam izađem samo iz jednog razloga da novoimenovanim direktorima JU i JP gospodinu Bradariću, gospodinu Šehoviću i gospođi Nuhan-Hadžić, čestitam na izboru i imenovanju i da im poželim puno uspjeha u radu na zadovoljstvo svih nas i prije svega građana i onih ljudi kojima pružaju uslugu i naravno da će imati podršku kod mene ako bude bila potrebna kakva pomoć. Također bih iskoristio ovu priliku da se zahvalim i gospođi Amiri Daji Zukić koja je 25 godina vodila KJD i prema mojim ocjenama i procjenama dosta dobro, odgovorno i predano i sasvim sigurno treba uputiti i čestitku i zahvalu.

**Predsjedavajuća OV,** pridružujem se čestitkama koje je iznio dopredsjedavajući a na zahtjev Kluba SDA pravimo pauzu za ručak do 12,30 sati.

**Predsjedavajuća OV,** kako smo i dogovorili na početku sjednice Kolegij Općinskog vijeća je zasjedao i pripremio zajedničko saopštenje Općinskog vijeća i Općinskog načelnika:

„Općinsko vijeće i Općinski načelnik s ponosom ističu da su međunacionalni odnosi na općini Maglaj dobri i stabilni i da se u kontinuitetu razvijaju i jačaju na principima međusobnog uvažavanja i poštivanja. Zajedno izražavamo jedinstveno opredjeljenje da ćemo čvrsto i neupitno nastaviti na izgradnji stabilnih međunacionalnih odnosa. Pozivamo građane pripadnike svih nacionalnosti koji žive na području općine Maglaj da ne nasjedaju na bilo kakve provokacije, plasirane laži i dezinformacije a koje imaju za cilj sisanje straha ili nepovjerenje prema pripadnicima drugih nacionalnosti.

Bilo kakve pokušaje ekstremnih pojedinaca i grupa da poremete dobre međunacionalne odnose osuđujemo. Od nadležnih organa gonjenja zahtijevamo i očekujemo energične i hitne mjere kažnjavanja i osude. Građani općine Maglaj pripadnici i srpske i hrvatske i bošnjačke nacionalnosti su do sada pokazali i potvrdili kroz svakodnevni život i rad da su za zajednički život, međusobno uvažavanje i razvoj svoje zajednice i da će proces jačanja stabilnih i dobrih komšijskih i susjedskih odnosa biti jedino opredjeljenje i ubuduće.“

AD – 4 Anex Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu.

**Ferhat Bradarić**, uvodno izlaganje ...

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, podržavam i prihvatam i glasat ću za Anex ove Odluke, samo bi zamolio Službu da ova prava koja donesemo zaista budu dostupna svim onima kojima je potrebno.

**Vijećnik Safet Jašić**, nije nikakva promocija, a sjećate se da smo mi tražili da se ide sa 7 na 10 feninga i da smo čak tražili tematsku sjednicu po pitanju proizvođača jagodičastog voća. Ovo je nas što se tiče mi prihvatamo ovaj Anex Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji. Mi smo to i ranije govorili i dobro je da se ovo dogodilo.

**Vijećnik Fikret Delić**, i ja ću da pohvalim Službu za poljoprivredu, ove godine je prvi puta izvršila poticaj za poljoprivredu. Ja sam pet godina javljao se na javne pozive, bavim se plasteničkom proizvodnjom imam 300 m<sup>2</sup> plastenika koji sam, sam sobom pravio plastenike, da se zna da nisam korisnik donacija i prvi put nakon 5 godina javljanja da sam dobio ove godine pola marke po kvadratu koliko je bilo i zahvaljujem se i Službi i svima koji su tu odluku donijeli.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, pošto i ja dolazim iz poljoprivredne grane, podržavamo naravno ovaj Anex Programa poticaja Općine Maglaj za 2017. godinu. Drago mi je, bavim se malinarstvom i ima pun ljudi kojima će biti drago i koliko toliko će im značiti za narednu godinu. Ovo je prva godina da imamo poticaj za malinarstvo, bilo je 7 feninga, ja koliko imam informacija da se našlo sredstava da se može to povećati na 10 feninga. Klub samostalnih vijećnika daje punu podršku ovim projektima, pogotovo za poljoprivrednu proizvodnju.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, i Klub SDP-a naravno pozdravlja ovaj Anex Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji Općine Maglaj u 2017. godini. Raduje nas da će proizvođači maline na određeni način moći kompenzirati kroz ovo povećanje i štetu koja je nastala usljed snježnih padavina i mraza u tom prethodnom periodu.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

**4.1.** Usvaja se Anex Programa poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji općine Maglaj za 2017. godinu.

**Glasalo 23 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Fermić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD - 5. Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama.

AD - 6. Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama.

**Predsjedavajuća OV**, ukoliko dozvolite obzirom na vezanost 5 i 6. tačke predložila bih da tačku 5 i 6. razmatramo zajedno, vezane su tematski, a gospodin Ferhat Bradarić je izlagač pa će nas on i upoznati.

**Ferhat Bradarić**, pred vama se nalaze Odluke koje imaju privremeni karakter 2018 –2021. kalendarska godina. Desile su se dvije tehničke greške u preambuli, iste će biti ispravljene.

Kad je u pitanju Odluka o komunalnim taksama, radi se o tzv. taksu na firmu, što je direktni prihod Općine Maglaj. I kao takav plaća nosilac privatnog biznisa na godišnjem nivou taksu koju je propisalo Općinsko vijeće 2013.godine. U ovom dijelu je i inicijativa da se u području Starog grada gdje je u dogovoru sa Poreznom upravom zbog lakšeg praćenja i evidentiranja tih poreznika kompletnog područja Starog grada izdefinisalo su se ulice, konkretne adrese da se ne bi desilo da neko se potkrade ili podvlači u područje Starog grada, tako ovo dole što je navedeno je definisano kroz tačan naziv ulica i područje koje kao takvo obuhvata. U suštini ovo je jedan poticaj za male poduzetnike za ljude koji već posluju tamo i koji imaju registrovane biznise i ljude koji žele pokrenuti biznis oni na području Starog grada nisu dužni plaćati ovom Odlukom ovu komunalnu taksu.

Kad je u pitanju Odluka o administrativnim taksama mi ćemo ispravljenu odluku dostaviti Općinskom vijeću da ne bude nikakvih grešaka. Kada je u pitanju suština ove Odluke to je taksa koja također spada u grupu direktnih prihoda Općine, direktnih poreza a odnosi se na iznos koji podnosilac zahtjeva plaća prilikom registracije firme,

prilikom podnošenja zahtjeva u Općini za otvaranje svih vrsta djelatnosti koje se kao takve registruju. U ovom slučaju on je oslobođen te takse, tako da je to jedan stimulans u odnosu na sva ostala područja općine gdje ta taksa se mora biti plaćena. Ovo je interesantno i zbog tačke 12. gdje je formirana Radna grupa za donošenje Strategije razvoja turizma. Ovo je sve obuhvatna podrška koja podrazumijeva ne samo trenutno nego i u narednom periodu.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša dana 01.12.2017.godine je održala sastanak. Mi smo na komisiji isto raspravljali i predlažemo Općinskom vijeću da se donese Odluka o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama i Odluka o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama i da se primjenjuje do 2021. godine. Ja bih se zahvalio općinskoj administraciji što su uvidjeli ovakav prijedlog, jer mi iz Komisije vidimo razvoj ovdje pogotovo kod privrede, malih zanatlija, ovo nisu neke pare što će se te firme koje bude otvarale biznis osloboditi a za njih će puno značiti.

**Vijećnica Anida Šahman**, Komisija za zaštitu kulturno historijskog i privrednog naslijeđa i turizma, mi smo kao Komisija dobili materijal. Kako se radi o produžavanju ranije donesene odluke, mi kao Komisija jednoglasno smo prihvatili prijedloge ovih Odluka.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, ponukalo me da se javim diskusija kolege Fikreta Delića koji se zahvalio Službi za poticaj u poljoprivrednoj proizvodnji. Valjda godinama kako se to manipuliralo, zlopotrebjavalo, mi smo na neki način postali ko roboti mehanički zahvaljujemo se nekom ko samo radi posao na osnovu onog što smo mi ovdje rekli da tako hoćemo, donijeli neki Program, neku odluku i mi odlučili i dali onima koji po zakonu trebaju to da izvršavaju. Očito smo još uvijek nenaviknuti na korektan normalan rad, onih koji su plaćeni za to da urade i da izvršavaju neke odluke koje mi donesemo. Iz tih razloga maloprije i gospodin Hrnjić kaže hvala Službi što je prepoznala. Ja bih postavio pitanje slijedeće. Šta je to po članu 8. što svaka odluka treba da stoji u bilo kakvom prijedlogu? Zove se fiskalna procjena rizika za Budžet. A u svakom nacrtu i prijedlogu odluke treba da stoje finansijski pokazatelji donošenja te odluke. Šta to znači, mi je nemamo ovdje. To znači da vidimo kolika su to sredstva na godišnjem nivou koji se Budžet ako donesemo odluku, a donijeti ćemo je jednoglasno, kad donesemo tu odluku, koliko Budžet izdvaja sredstava za subvencioniranje privrednih djelatnosti u Starom gradu. Mi ovdje donosimo odluku, a ne znamo koliko je to novca kojima mi subvencioniramo tamo taj dio. Zato je ovaj Zakon rekao dajte nam procjenu da znamo šta je. Mi nemamo procjene ni koji su to do sad bili u prethodne četiri godine uštede, odnosno koliko smo mi oslobodili te ljude tamo u Starom gradu i da pokažemo i da li smo pokazali da smo na bilo koji način pomogli poduzetnicima u Starom gradu. Nemamo mi nikakvih informacija, ništa ne znamo, nemamo procjene ove. Ono što je obavezujući zakonski dio, osnova bilo kakvog nacrta odluke po bilo kom osnovu a ima veze direktne sa Budžetom mora da stoji ovdje.

Podržavamo i podržat ćemo, produžavamo ovu odluku, ona će trajati znamol mi koji je efekat napravila u prethodne četiri godine. Da li treba da nastavimo isto tako da možemo sa sebe saprat tu savjest evo produžili smo još 4 godine, ili trebamo ipak da razmislimo na koji način da se potpuno drugačijim pristupom pomogne ljudima u Starom gradu. Ja koliko znam u ovoj važećoj odluci o komunalnim taksama stoji da su oslobođeni svi tradicionalni zanati, obrti itd. mi ovdje prethodne četiri godine i naredne četiri godine sve ih oslobađamo. Znamo li koliko je otvoreno novih radnji tamo, koliko je zatvoreno? Hoćemol čekat da se ova Strategija razvoja turizma donese, pa da se obavezno tamo u Starom gradu utvrde načini subvencioniranja ili na bilo koji način izdvajanja finansijskih sredstava. Dakle, od prve tačke do zadnje tačke pominjem ovo da mi zaista moramo početi da radimo koliko toliko ozbiljno i korektno i na osnovu nekih činjenica.

Podržavam ove Odluke, tražim da nam se dostavi Informacija za neku od narednih sjednica kakvi su efekti u prethodne četiri godine.

**Vijećnik Edib Delić**, Klub SDA je u prošlom mandatnom periodu ovog Vijeća bio za ovakvu odluku, kao što vidite ona je sa ovim danom prestala da važi i normalno je da je trebalo donijeti novu odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim i administrativnim taksama. Cilj ove odluke je da se poboljša zapošljavanje u ovom dijelu grada da se donekle izjednači privredni razvoj u tom dijelu grada i sve ostale benefite koje donosi prostor Starog grada. Klub vijećnika SDA će podržati ove Odluke.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, kolegica Šahman je iznijela stav Komisije, a ja ću iznijeti stav kluba SDP-a. I mi ćemo naravno podržati ove Odluke.

Ono što sam se lično htio nadovezati na kolegu Fermića, zaista statistika je bitna i mi zaista treba ako donosimo ovakve odluke treba da vladamo tim informacijama, a koliko smo mi doprinijeli, koliko se uštedilo, koliko se «izgubilo» u Budžetu itd. međutim u većini stvari kada je u pitanju stari dio grada. Mi moramo učiniti i dati svoj maksimum, svoje napore da što više pokušamo oživjeti taj dio grada mimo i statistike i svega toga. Svi smo mi svjedoci, ja bih volio da tamo postoji 100 raznoraznih vrsta zanata, obrta, ali nažalost nema. Daj bože da ovaj prijedlog Odluka koji ćemo mi danas donijeti jednoglasno zaista da barem malo morala ostalim ljudima da pokrenu bilo kakvu vrstu biznisa u tom dijelu grada. Skoro sam čuo nekakve špekulacije, šta ako se pojavi kladionica. Zar ćemo mi i kladionicama dopustiti isto pravo. Neka se otvori i kladionica, opet jedno radno mjesto, opet će se ljudi tamo okupljati, ali u svakom slučaju kakva god vrsta djelatnosti bila dobro je došla sve u svrhu oživljavanja tog dijela grada. U svakom slučaju Klub SDP-a će podržati ove Odluke.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje prijedloge Odluka, uz napomenu kako je traženo.

### ZAKLJUČAK

**5.1.** Usvaja se Odluka o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama.

6.1. Usvaja se Odluka o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama.

6.2. Obavezuje se Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva, da za jednu od narednih sjednica Općinskog vijeća pripremi informaciju o stvarnim efektima i izdvajanju sredstava za subvencioniranje u Starom gradu.

**Glasalo 23 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD – 7 Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti «Natron-Hayat-u» d.o.o. Maglaj za izgradnju novog i korištenje postojećeg prilaznog puta za deponiju industrijskog otpada «Nekolj»;

**Fuad Hajrulahović**, uvodno izlaganje ...

Ukoliko Općinsko vijeće donese ovu Odluku o davanju saglasnosti «Natron-Hayat-u» d.o.o. Maglaj za izgradnju novog i korištenje postojećeg prilaznog puta za deponiju industrijskog otpada «Nekolj», posebnim ugovorom će se definisati uslovi korištenja, način održavanja i sve ono što je vezano uz taj put.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša predlaže da se donese Odluka o o davanju saglasnosti «Natron-Hayat-u» d.o.o. Maglaj za izgradnju novog i korištenje postojećeg prilaznog puta za deponiju industrijskog otpada «Nekolj», a pogotovo što će oni postojeći put koristiti i održavati.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Mirsad Bejzić**, Klub SDA prihvata Odluku o davanju saglasnosti «Natron-Hayat-u» d.o.o. Maglaj za izgradnju novog i korištenje postojećeg prilaznog puta za deponiju industrijskog otpada «Nekolj».

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i predlažem

### ZAKLJUČAK

**7.1.** Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti «Natron-Hayat-u» d.o.o. Maglaj za izgradnju novog i korištenje postojećeg prilaznog puta za deponiju industrijskog otpada «Nekolj».

**Glasalo 23 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD –8 Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Arnautović (Hava) Amir);

**Fuad Hajrulahović**, uvodno izlaganje..

Radi se o zemljištu koje se trenutno ne koristi kao putna komunikacija, to je zemljište koje je zaraslo i to je zemljište koje se nalazi u dijelu potoka.

Služba smatra da nema nikakvih smetnji da Vijeće može prihvatiti ovakav prijedlog Odluke. Želim samo napomenuti da članom 10. stav 3. Zakona o cestama FBiH («Službene novine FBiH», broj: 12/2010.), propisano je da Odluku o statusu napuštenih dijela cesta za lokalne ceste donosi nadležni općinski, odnosno gradski organ, a to ste vi.

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je raspravljala i o ovoj tački dnevnog reda. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se donese Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi Arnautović Amir. Ovdje pogotovo što se radi o čistoj zamjeni zemljišta 1 za 1.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Mirsad Bejzić**, Klub SDA prihvata Odluku o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Arnautović (Hava) Amir).

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i predlažem

## Z A K L J U Č A K

**8.1.** Usvaja se Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi (Arnautović (Hava) Amir).

**Glasalo 23 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD –9 Prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcela za postojeći objekat u vlasništvu Ćatić (Salih) Husejina iz Bijele Ploče općina Maglaj, dodjeli zemljišta rad formiranja iste i izuzimanju zemljišta na ime naknade za dodijeljeno zemljište;

**Fuad Hajrulahović**, uvodno izlaganje ...

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i predlaže Općinskom vijeću da se usvoji Rješenje o formiranju građevinske parcele. Komisija predlaže da nakon donošenja Rješenja na Općinom vijeću isto ne može postati pravosnažno dok se na licu mjesta ne utvrdi dio zemljišta koje se daje u zamjenu da se zna šta je općinsko zemljište i da se preda Općini.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Mirsad Bejzić**, Klub SDA prihvata Rješenje o formiranju građevinske parcela za postojeći objekat u vlasništvu Ćatić (Salih) Husejina iz Bijele Ploče općina Maglaj, dodjeli zemljišta rad formiranja iste i izuzimanju zemljišta na ime naknade za dodijeljeno zemljište. Podržavamo i stav Komisije.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i predlažem

## Z A K L J U Č A K

**9.1.** Donosi se Rješenje o formiranju građevinske parcela za postojeći objekat u vlasništvu Ćatić (Salih) Husejina iz Bijele Ploče općina Maglaj, dodjeli zemljišta rad formiranja iste i izuzimanju zemljišta na ime naknade za dodijeljeno zemljište.

**9.2.** Općinsko vijeće predlaže da nakon donošenja Rješenja na Općinskom vijeću isto ne može postati pravosnažno, dok se na licu mjesta ne utvrdi dio zemljišta koji se daje u zamjenu kako bi se tačno utvrdilo šta je općinsko zemljište, te da se preda Općini.

**Glasalo 22 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

**Glasalo 1 uzdržan:** Hajrudin Ferić (DF)

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD – 10 Prijedlog Rješenja o izuzimanju neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta radi privođenja trajnoj namjeri Regulacionog plana «Maglaj Centar-sjeverni dio»;

**Fuad Hajrulahović**, uvodno izlaganje ...

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i predlaže Općinskom vijeću da se usvoji Rješenje o izuzimanju neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta radi privođenja trajnoj namjeri Regulacionog plana «Maglaj Centar-sjeverni dio». Ovdje se radi o čistoj zamjeni 83 m<sup>2</sup> za 83 m<sup>2</sup>.

Otvorena je rasprava

**Predsjedavajuća OV**, dala kratak prekid sjednice, pošto jednom od vijećnika nije dobro, dok se ne vidi o čemu se radi.

Doktor Elvir se javio na telefon, vijećniku je trenutno malo bolje nego u trenutku kada je napustio salu Općinskog vijeća.

Nastavljamo sa radom.

**Vijećnik Ermina Muminović**, Klub SDA prihvata Prijedlog Rješenje o izuzimanju neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta radi privođenja trajnoj namjeri Regulacionog plana «Maglaj Centar-sjeverni dio».

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i predlažem

## Z A K L J U Č A K

**10.1.** Donosi se Rješenja o izuzimanju neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta radi privođenja trajnoj namjeri Regulacionog plana «Maglaj Centar-sjeverni dio.

**Glasalo 19 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

**Glasalo 1 protiv:** Hajrudin Fermić (DF)

Vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Elvir Vehabović, Armin Hrnjić, Mustafa Bešić, nisu prisutni u sali u vrijeme glasanja.

AD – 11. Prijedlog Rješenja za utvrđivanje prava svojine u korist Bušić Vinka;

**Fuad Hajrulahović**, uvodno izlaganje ...

**Vijećnik Muhamed Hrnjić**, Komisija za privredu, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i predlaže Općinskom vijeću da se donese Rješenje o utvrđivanju prava svojine u korist Bušić Vinka. Komisija predlaže Općinskom vijeću da cijena bude 70,00 KM/m<sup>2</sup>, kako je to predložila i Općinska Komisija za procjenu nekretnina.

Otvorena je rasprava

**Vijećnik Ermina Muminović**, Klub SDA prihvata Prijedlog Rješenje za utvrđivanje prava svojine u korist Bušić Vinka. Klub prihvata i cijenu od 70,00 KM/m<sup>2</sup>.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i predlažem

## Z A K L J U Č A K

11.1. Donosi se Rješenje za utvrđivanje prava svojine u korist Bušić Vinka.

11.2. Općinsko vijeće Maglaj utvrđuje cijenu od 70,00 KM/m<sup>2</sup>.

**Glasalo 20 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

**Glasalo 1 uzdržan:** Hajrudin Fermić (DF)

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD – 12 Rješenje o imenovanju Radne grupe –Komisija za izradu Strategije za turizam;

**Ferhat Bradarić**, uvodno izlaganje ...

Otvorena je rasprava

**Vijećnica Šahman Anida**, Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa i turizma zasjedala je 1.12. Komisija predlaže da se u Radnu grupu za izradu strategije za turizam imenuje gospođa Remzija Pračić, ispred Komisije za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa i turizma.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, mi smo na Kolegiju razgovarali o ovom prijedlogu Rješenja o imenovanju Komisije i na neki način usaglasili smo se da ne idu imena pred vijećnike iz prostog razloga što smo tad utvrdili da nije dobro imenima baratati i prejudicirati pogotovo predstavnike iz nekih drugih institucija, udruženja itd. a s druge strane otvorila su se pitanja o mogućem učešću i nekih drugih pojedinaca i predstavnika udruženja, institucija itd. tako da smo mi imali jedan stav i ja mislim da je jednoglasan barem kad su ljudi iz Kolegija u pitanju. Da se danas donese odluka o davanju saglasnosti Načelniku da on predloži i imenuje ovu radnu grupu vodeći računa o učešću predstavnika različitih institucija, udruženja građana i stručnih lica u ovoj Komisiji i da nakon toga informiše odnosno učini dostupnom Odluku o imenovanju ove komisije. Kad bi otvarali rasprave i dileme vidjeli biste u konačnici da je ovo dobar stav i zato ja ga i iznosim i predlažem.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, stav Kluba SDA smatra da Rješenje o imenovanju radne grupe Komisija za izradu Strategije za turizam u najmanju ruku neozbiljno i neodgovorno i po nama u ovom rješenju treba da stoje konkretna imena i prezimena članova, kao i njihove stručne kvalifikacije. Ovo Rješenje asocira na predizbornu kampanju pogotovo imajući u vidu ovih 5 prijedloga koji se ostavljaju u nadležnost Općinskog načelnika, a već je sam predložio skoro pa sve članove Radne grupe izuzimajući predstavnike vjerskih zajednica. Također tražimo da se definiše visina naknada za rad u komisiji, obzirom da ovu grupu čini 30 osoba, te kako bi ovaj iznos uključili u



prijedlog Budžeta Općine Maglaj za 2018. godinu. Također smatramo da je u ovu radnu grupu trebao biti uključen i predstavnik Turističke zajednice ZDK, kao i eventualno usko specijalizovani kadrovi iz ove oblasti sa područja općine Maglaj. Također se postavlja pitanje zbog čega bi trebalo da radi kao predsjednik radne grupe kadar sa Ekonomskog fakulteta a ne neko kao stručnjak iz oblasti turizma. Postavljamo pitanje ko će predložiti članove ove radne grupe ispred nabrojanih pravnih subjekata, osim vjerskih zajednica i ko će odrediti predstavnika novošeherskog kraja. Postavljamo pitanje da li će se licima i udruženjima iz člana 2. koji budu eventualno učestvovali u radu ove grupe odrediti novčana naknada za rad, te da li je ova Komisija koja je navedena u članu 5. Radna grupa iz Rješenja, ili je to neka nova komisija. Predlažemo jedan zaključak: Iz naprijed navedenih razloga Klub vijećnika SDA neće podržati prijedlog Rješenja o imenovanju Radne grupe – Komisija za izradu Strategije za turizam, odnosno glasat će protiv ovog rješenja.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, koliko sam ja shvatila diskusiju koja se vodila na Kolegiju mi smo danas trebali da se očitamo o sastavu u smislu da li su to pobrojani privredni subjekti, predstavnici nevladinih organizacija i sl. koji bi mogli činiti kvalitetnu grupu na izradi Strategije za turizam, i također smo se na Kolegiju usaglasili da na Općinskog načelnika prenesemo tu nadležnost. Naravno da se nisu mogla ubaciti imena kako je pojasnio gospodin Bradarić meni lično na upit, zašto su to prazne linije. Ne možemo mi imenovati predstavnika niti televizijske, niti bilo koga drugog zato što će oni imenovati svoje predstavnike. Nemamo mi te ingerencije da odlučujemo u ime ovih subjekata navedenih u sastavu Radne grupe. Ono što sam ja očekivala u okviru diskusije vezano za ovu tačku dnevnog reda bila je možda dopuna sastava ove grupe u smislu prijedloga da li je to privredni subjekat, da li je to Turistička zajednica ZDK, mislila sam da ćemo u tom kontekstu voditi diskusiju, a ne o potencijalnim imenima, jer ne možemo mi predložiti ko će predstavljati neku instituciju ovdje na Općinskom vijeću.

**Vijećnik Safet Jašić**, stav Kluba je iznesen, a ono što je interesantno u ovom materijalu je da nama nije uopšte ostavljen prostor da bi mi imenovali nekog iz našeg kluba, odnosno opozicije. Kako vam je naumpala Policijska stanica a nije Turistička agencija ZDK. Kakve ima veze PS sa turizmom? Hajmo bit malo realni. Drugo svi ovi subjekti koji su nabrojani ovdje, izuzev vjerskih zajednica, dobro treba pretrest i ne donositi na brzinu ovakav dokument. Ovdje mi nemamo mjesta mi se ovdje uopće ne vidimo kao Klub SDA i ne znam o čemu bi ovdje razmišljali.

**Ferhat Bradarić**, ovdje se radi o prijedlogu koji je dat kao prijedlog, on ne mora da znači mrtvo slovo na papiru i vi možete da predlažete, nekoga da isključite ili nekoga da uključite u ovu Radnu grupu za koga smatrate da bi mogao doprinijeti. Kad se radi o Policijskoj stanici, sve lokalne zajednice koje su donosile ovakve dokumente su uključivale Policijsku stanicu jer su oni veoma bitni. Pošto je turizam jedan skup aktivnosti, pojava i procesa koji se dešavaju na općini ne mogu se usko vezati za jednu djelatnost kao što mi razmišljamo da je to ugostiteljstvo itd. sam dolazak autobusa u grad mora da bude direktno uključena i policija u dijelu kontrole saobraćaja, parkiranju, osiguranje parking mjesta, sigurnosti tih građana da imaju uvid u aktivnosti koje se dotiču ovog dolaska i boravka posjetitelja. Oni su po nama veoma bitan faktor i njih kao takve treba uključiti, da su upoznati sa procesom donošenja jednog ovakvog strateškog dokumenta jer sam, znate i sami da je kroz većinu ulica zabranjeno prometovanje teškim vozilima, tako da tu mora da postoji jedno razumijevanje tog osoblja iz Policijskih stanica za ljude, goste, posjetitelje koji budu dolazili u naš grad.

Kad se radi o predstavniku akademske struke ne znam koga možemo predložiti da bude nosilac tih aktivnosti sa područja naše općine a da je usko vezan za turizam. Ja sam završio ekonomski fakultet i magistrirao sam finansije, dosta mi je poznat taj marketing i ne bi sebi dao za pravo da budem nosilac tih aktivnosti, da budem taj neko ko će donijeti ovakav strateški dokument ipak to treba da bude neko iz struke ko je usko vezan za ovako strateške dokumente i kad se radi o turizmu baš iz razloga što je turizam jedna široka aktivnost koja podrazumijeva čitav spektar aktivnosti, a to je veoma teško sažeti kroz jednu djelatnost i kroz jednu osobu.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, razumijemo mi vaš odgovor gospodine Bradariću, ali opet da se vratim na ono malo prije. Policijska stanica bilo koja ima u Zakonu osnovama bezbjednosti saobraćaja, ima u drugim aktima obavezu da prati te autobuse i radi svoj posao. Zna se kako se prijavljuje ako je pod pratnjom, ako je karavan itd. Dakle, da malo ne brkamo nije samo Policijska stanica ta koja može a ne mora dobiti predstavnika, a može da bude u toj radnoj grupi. Ovdje se zapravo radi o nečemu što je puno važnije. Pričalo se da imamo mi tu ljudi koji su 2013. godine kroz projekat Past for the Future prošli za obuku turističkog vodiča, puno para je dato za taj projekat. Ja ne vidim ni jednog. Vi znate koji su to ljudi. Da ne otvaramo raspravu. Ja predlažem ponovo ili da se stavi na glasanje, a to je da obavežemo Načelnik da on vodeći računa o stručnim kvalifikacijama predstavnicima, udruženja, institucija, organa itd. utvrdi ovu komisiju, ili da napravimo kraću pauzu mi iz većine i usaglasimo možda drugačiji prijedlog.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, Klub SDP-a će definitivno dati suglasnost za donošenje ovog rješenja o imenovanju Radne grupe za izradu Strategije razvoja turizma.

Htio bih gospodina Bradarića pitati. Kada je zadnji put na Općinsko vijeće došao ovako jedan prijedlog rješenja? Zadnji put na Općinskom vijeću kada je bio ovako jedan prijedlog rješenja o imenovanju radne grupe za izradu Strategije razvoja turizma i potencijala na području općine Maglaj?

**Ferhat Bradarić**, ja nisam u poziciji Načelnika da ovakve stvari iznosim, ne znam o čemu je riječ.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, radi daljnje rasprave htio sam samo da li se sjećate kad je bila i da li je uopšte ovakav materijal dolazio na Vijeće u prethodni mandatom?

Ni ja se ne sjećam i koliko znam po prvi put ovakav jedan prijedlog rješenja dolazi na Općinsko vijeće. I najlakše je sada kritikovati i govoriti kako je ovo predizborna aktivnost. Nemojte molim vas, da počnemo pričati o predizbornim aktivnostima.

Mi ćemo ovo podržati jer konačno imamo jedan prijedlog rješenja o ovoj problematici. Dajte da pokušamo, svi su rekli da ovo nije zakovano, ovo je samo prijedlog. Svako ima pravo i dopuniti listu i skinuti nešto sa liste ako mu nije mjesto na ovom spisku.

Ako imate prijedlog recite to je naš prijedlog.

**Predsjedavajuća OV**, pauza za usaglašavanje do 5 minuta koalicioni blok.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## ZAKLJUČAK

**12.1.** Daje se ovlaštenje Općinskom načelniku da formira Ranu grupu – Komisija za izradu Strategije za turizam, vodeći pri tome računa o sastavu i stručnoj klasifikaciji imenovanih članova, i da o tome obavijesti Općinsko vijeće.

**Glasalo 12 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Fermić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici.

**Glasalo 10 glasova protiv:** Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik. Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD – 13 Usvajanje zaključaka sa Tematske sjednice Općinskog vijeća – obrazovanje i upisna politika;

**Predsjedavajuća OV**, kako smo usaglasili mi smo do održavanja Kolegija sve iznesene zaključke stavili na jedan papir, a na kolegiju je napravljena mala radna grupa u sastavu dopredsjedavajući, gospodin Lokmić i ja da sumiramo sve te zaključke, te smo ih podijelili na određeni način po temama koje oni i obrađuju i svi prijedlozi iznesenih zaključaka se nalaze sumirani pred vama.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, kad su se stavili na papir ovi zaključci pokazali su se da ima dosta kvalitetnih i ozbiljnih prijedloga. Fali nam nešto što će obavezati sve nas da znamo kad i na koji način i u kom periodu i realizovati određene zaključke.

Predlažem da se donese odluka o zaduženju, ili da zadužimo nadležnu Službu da nam za slijedeću sjednicu pripremi operativni ili akcioni plan provedbe ovih zaključaka. Po svakom od ovih zaključaka da decidno stoji nekakav prijedlog roka do kad, nosilac, ko je zadužen da izvrši realizaciju. Ima dosta toga što je do nas Općinskog vijeća, ima što je do škole, ima do Ministarstva, Pedagoškog zavoda itd. Jednostavno da to sve uradimo da ne bi zakasnili u apliciranju realizacije određenih zaključaka u narednom periodu, jer sve je vezano rokovima. Neki orijentacioni rokovi, nosioci aktivnosti po pitanju realizacije zaključaka svakako nam trebaju.

**Vijećnica Jašić Edina**, Klub vijećnika SDA usvaja zaključke sa Tematske sjednice - obrazovanje i upisna politika.

**Vijećnica Jašić Safet**, Klub je donio odluku da prihvatimo ovo, misleći o tome da ovi zaključci nemaju vremena da čekaju toliko, da bi se sad išlo u neke posebne analize i novi rokovi kako je to dopredsjedavajući iznio. Hoću da kažem da ima tamo prijedloga koji ne mogu čekati i treba ih što prije, ako treba da se razvrstaju neka se razvrstaju i neka idu odmah neki prijedlozi, mislim da to sve nije loše i može se čak poslati kompletan materijal. Nama je važno da riješe se neke stvari u Ministarstvu, odnosno Vladi ZDK, a mi ovo sve možemo raditi kad su u pitanju škole, zanimanja u školama itd. rješavanje pitke vode u osnovnim školama. Smatram da je ovaj materijal kvalitetan i tako smo govorili na Kolegiju da može da ide. Ako treba nešto da se popravi da se ne bi obrukali, da se uputi prema Ministarstvu, svi prijedlozi su dobri i treba ih poslati prema institucijama.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, obzirom da sam s velikom pažnjom analizirala sve prijedloge zaključaka koji su se našli na ovoj Tematskoj sjednici i koji zaista tretiraju ne samo upisnu politiku na području općine Maglaj, nego zadiru u mnoga druga pitanja, smatram da postoje prijedlozi zaključaka koji se stvarno mogu staviti u realizaciju odmah i sasvim je jasno na način na koji su izneseni da će to biti na lokalnom nivou. Međutim, ono što nam se ranije dešavalo kad donesemo zaključke, ukoliko ne donesemo jasna zaduženja i rokove za ispunjenje tih prijedloga zaključaka bude da oni nikada i ne ugledaju svjetlost dana. Mislim da je i dobro da znamo ko je tačno zadužen i sa jasno postavljenim rokom za realizaciju. Ovo što će ići ka Ministarstvu u vidu inicijativa ona se mora i složiti i ne može ići samo kao prijedlog zaključka, mora da bude sročena da se pozivamo na određene nadležnosti itd. što svakako Služba može da uradi u vrlo kratkom roku i ono će ići ka Ministarstvu po obavezi usvojenog

prijedloga zaključka ili inicijative, ali ima tamo i prijedloga zaključaka koji su malo sveobuhvatniji i koji podrazumijevaju uključenje i šire zajednice i mislim da bi bilo dobro da imamo taj plan. Sjednica će biti 28.12. sljedeća, a nije nemoguće već i do tada imati akcioni plan predložen, osim onih zaključaka koji mogu ići po svojoj prirodi u realizaciju odmah. Smatram da je ovaj prijedlog koji je dopredsjedavajući iznio sasvim opravdan i prihvatljiv. Ono što je u interesu lokalne zajednice da zaključci idu u realizaciju čim prije i svima nam u interesu, ali ako ne zadužimo i ne damo rok za realizaciju tog zaključka, bojim se da neće ostati za narednu godinu pa da će nam opet izaći direktori jedne od škola pa reći vi to svake godine i što to stalno iznosite. Da damo jasne obaveze i školama, jer smo spominjali Elaborate koje oni moraju da urade, do kad se to mora uraditi, ko će biti zadužen i ko će pratiti realizaciju tih zaključaka. Nije samo do administracije i do Ministarstva, nego ima i drugih subjekata koji su vezani.

Pauza za Klub SDA.

**Vijećnik Safet Jašić**, ono što bi trebalo ići prema Ministarstvu da li je moguće da ovo podijelimo na dva dijela. Ono što se tiče škola, osnovnih i srednjih na području općine Maglaj, da to ostavimo i da dogovoramo sa školama, a ono ostalo što treba da ide prema Ministarstvu kad su u pitanju Pedagoški standardi, kad su u pitanju Kriteriji i Elaborati, nastavni planovi i programi itd. Da se taj dio ubrza i da pošaljemo prema Ministarstvu bar do Nove godine, a možda i ranije ako možemo a ovo naravno sa školama da trebamo dogovarati i usaglašavati sa direktorima i sa školskim odborima. Ovo što treba dogovarati, aktuelna vlast jel problem pozvati direktore škola i kazati im jesmol u mogućnosti, to može da traje, ali ovo ne može da čeka. Neka nadležna Služba uputi onaj dio prema Ministarstvima, a ovaj na lokalnom nivou mi ćemo dogovarati i prihvatamo to. Nemamo mi šta izgubiti, nećemo popraviti ništa od onog što imamo prema Ministarstvu. Svi su prijedlozi dobri. Nama je bolje čim prije da idu Ministarstvu. Slažem se u svemu.

Pauza za Klub SDP-a i koalicioni blok.

**Predsjedavajuća OV**, nakon kratke pauze, šefica Službe je zamolila da joj damo riječ da se i ona osvrne na zaključke.

**Azra Čakrama**, želim da kažem kako bi ja poredala ove zaključke. Resorna Služba za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti, većim dijelom se oslanja i svoju djelatnost i bazira u pogledu obrazovanja i rada sa školama i drugim organizacijama koje bitno utječu na nastavak ovih zaključaka sa Tematske sjednice OV...

Upoznala je prisutne vijećnike o redosljedu zaključaka kako bi se trebali poredati.

Elaborati se moraju dostaviti najdalje do 31.12. što je pohvalno ako se to bude desilo i ranije. Prvi korak je sazivanje direktora srednjih škola, uvođenje potreba novih zanimanja, izrada Elaborata, upućivanje ka Ministarstvima, upisna politika je ujedno i sastavni dio Elaborata koja sa sobom donosi novu potrebu za izradu Kriterija prilikom upošljavanja. Prvenstvo među jednakima desit će se prilikom bodovanja da određeni broj kandidata ima isti broj bodova i koga odabrati, ko ima prioritet. Ako je Zakon o dopunskim pravima kazao da to ima prioritet prilikom zapošljavanja i civilna žrtva rata, i pripadnici RVI, porodica poginulih branitelja itd. U konačni kao tačka broj 9. nalaze se i demobilisani branitelji. Da se ti Kriteriji na neki način ponovno razrade, što će svakako raditi oni koji budu radili nastavne planove i programe, oni koji budu radili pedagoške standarde, oni su dužni resornom Ministarstvu da predložene i zapošljavanje i Kriterije, pored Elaborata koji prati. U većini ovih zaključaka sa Tematske sjednice treba uključiti Srednje škole kao kapitalne nositelje ovakvog načina razmišljanja i provedbe zaključak koji su i proistekli iz Tematske sjednice. Opsluživač i koordinator ovih svih aktivnosti treba da bude ova Služba i trebamo se upustiti u proceduru. Sve ono što možemo odmah poslati Ministarstvu prilikom izrade ovih zaključaka da ugledaju svjetlo dana, to će Služba Vijeća uraditi kao i na način kao što je pozivala ministre i ostale nositelje obrazovanja na ZDK da dođu na sjednicu, tako će im prosljediti i ove zaključke sa Tematske sjednice. Mislim da je to veliki posao, da se određeni dio posla može završiti do 31.12. ove godine, a određeni dio posla će se morati dovršavati u januaru 2018. godine, a što ne znači da trebamo dočekati ljeto nerealizirajući ništa. Znamo da iz ranijih sjednica imamo određene rokove, znamo da iz ranijih sjednica su svi ti rokovi bili 10,15,30 dana i što zaista pod punim kapacitetom rade sve službe, ma koliko one bile kadrovski nepopunjene u cijelosti za određene referate i obavljanje poslova.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, ja ću nakon ove pauze iznijeti stav koji smo zauzeli na koalicionom bloku.

Zahvaljujem se gospođi Čakrami na analizi prijedloga zaključaka, mislim da nam je na određeni način pomogla i usmjerila nas kako nastupiti. Vezano za pauzu koju smo imali kako bismo postigli kompromisno rješenje vezano za ovu tačku dnevnog reda, predlažemo da se resorna Služba za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti zaduži da u što skorijem roku sazove sastanak direktora ne samo srednjih, nego i osnovnih škola jer ima zaključaka koji se tiču i osnovnih škola, da izvrši pri tome analizu zaključaka i da se do naredne sjednice dostavi informacija Općinskom vijeću o koracima koji su preduzeti vezano za realizaciju zaključaka sa Tematske sjednice. Istovremeno sve inicijative i prijedlozi zaključaka koji se odnose na Ministarstvo obrazovanja, kulture i sporta ZDK, da se te inicijative i ti prijedlozi zaključaka upute ka Ministarstvu kako bi i oni krenuli sa realizacijom tih zaključaka. Naravno ako je to moguće da dobijemo i od njih informaciju za narednu sjednicu koja će biti održana 28.12.2017. godine, dokle se došlo sa koracima u realizaciji.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i ovaj prijedlog zaključaka koje sam iznijela, zanemarujući sve dosadašnje prijedloge i onaj prijedlog koji je dopredsjedavajući iznio kao prvi predlađač, ostavljam po strani,

šefica Službe je već iznijela i mogućnosti Službe i rokove koji su propisani zakonom, tako da mislim da se uklapamo u sve, dajem na glasanje.

## ZAKLJUČAK

**13.1.** Zadužuje se resorna Služba za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti da u što skorijem roku sazove sastanak direktora ne samo srednjih, nego i osnovnih škola jer ima zaključaka koji se tiču i osnovnih škola. Da pri tome izvrši analizu zaključaka i da se do naredne sjednice dostavi informacija Općinskom vijeću o koracima koji su preduzeti vezano za realizaciju zaključaka sa Tematske sjednice. Istovremeno sve inicijative i prijedlozi zaključaka koji se odnose na Ministarstvo obrazovanja, kulture i sporta ZDK uputiti ka Ministarstvu kako bi i oni krenuli sa realizacijom istih. Nastojati obezbijediti i informaciju od Ministarstva o koracima preduzetim u realizaciji navedenih zaključaka za narednu sjednicu koja će biti održana 28.12.2017.godine.

**Glasalo 22 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Hajrudin Ferić (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD – 14 Informacija o realizaciji zaključaka od 1-10 sjednice Općinskog vijeća;

**Predsjedavajuća OV**, u materijalima ste dobili informaciju, kao prilog informaciji dobili ste registar putem maila u kojem se nalaze svi zaključci doneseni od 1-10 sjednice Općinskog vijeća sa realizacijom u odvojenoj koloni.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, analizirajući sve zaključke koji su utvrđeni na sjednicama Općinskog vijeća i na koji način su realizovani onda bi zaista bilo više nego žalosno. Ja ne mislim da pravim analizu i da elaboriram, to mogu biti neke političke kvalifikacije, ali je činjenica da realizacijom zaključaka, realizacijom Programa rada Općinskog vijeća ne možemo biti zadovoljni i mislim da bi trebali porazgovarati o tome šta činiti u narednom periodu. Ako se utvrdi da smo u Programu rada OV do ovog period do 01.12.2017.godine trebali da imamo na dnevnom redu već gotove 18 odluka i programa, a da ni jedna od tih odluka nije našla ni u kakvoj formi svoje mjesto na OV, da je samo 5 odluka i rješenja koje su bile planirane Programom rada OV došlo i realizovano i to Odluka o prosječnoj građevinskoj cijeni, Odluka o visini naknade za članove OIK-a itd. da ne nabrajam, onda ćemo da vidimo i primjetimo da se OV nije bavilo svim pitanjima koja su bila u ovom Programu rada, koja su po zaključcima bila sa sjednica OV bila da se stavljaju na dnevni red, a najmanje se govorilo između ostalog o problematici vodosnabdijevanja i ekološkim pitanjima, odnosno pitanjima zdravstvenog stanja. Odmah po tom ide i socijalna zaštita. Tu nemamo kao Vijeće ni informacija, a kamoli nekog sistemskog rješavanja tih oblasti. Ono što je zabrinjavajuće, jeste da danas je 05.12. i da je upitno, mi smo trebali da imamo Nacrt Programa rada OV za 2018. godinu, zajedno sa Nacrtom Budžeta nemamo ga i treba se upitati šta je sa zakonski obaveznim predlagračima. Jednom smo prošli tu školu, kad nismo imali ni jednog prijedloga. Dakle, prošle godine u ova doba pa smo morali da utvrđujemo i da predložimo Program rada onako kako smo znali i umjeli i onako kako smo mi bili shvatanja da se moraju naći na dnevnom redu zakonom propisane odluke. Puno je propusta, puno je nedostataka i puno je onog što nismo uradili. Sve ima veze sa ovom tačkom, jer tek bi onda došlo i bilo poraznije koliko smo samo zaključaka donijeli, zaduživali određene subjekte da nam dostave, da nam pripreme za neku od narednih sjednica, praktično malo toga, ili skoro ništa nije urađeno.

U tom smislu predlažem da se u roku od 10 dana zakaže Tematska sjednica Kolegija koja će između ostalog da se bavi i pitanjem realizacije ovog plana, a isto tako i da na određeni način utvrdi smjernice utvrđivanja Programa rada Općinskog vijeća za 2018. godinu i da pokušamo da otkočimo mehanizme koji koče realizaciju i rad Općinskog vijeća. Kad bi bilo više vremena kad bi se napravila valjana analiza vidjeli bi da bi rad Općinskog vijeća bio prilično loš.

Zadužujem rukovodstvo Općinskog vijeća da pripremi Tematsku sjednicu Kolegija OV.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu i konstatujem da se

- Prima se k znanju Informacija o realizaciji zaključaka od 1-10 sjednice Općinskog vijeća.

## ZAKLJUČAK

14.2. Da se u roku od 10 dana zakaže i održi Tematska sjednica Kolegija Općinskog vijeća, koja će se ticati analize Programa rada Općinskog vijeća i analize realizacije zaključaka u 2017. godini.

**Glasalo 22 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević SDP, Muhamed Hrnjić, SBB, Elvir Vehabović SBiH, Ferić Hajrudin (DF), Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić, samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Vijećnik, Josip Jurišić (HDZ) nije prisutan u sali.

AD - 15 Informacija o vijećničkim pitanjima od 1-11 sjednice Općinskog vijeća;

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, kada je u pitanju sudbina vijećničkih inicijativa Poslovnik o radu Općinskog vijeća je tako jasno i decidno propisao kompletan postupak ophođenja prema tim inicijativa. Samo tražim i insistiram da se poštuje Poslovnik o radu u budućem periodu.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, ja ću zamoliti gospodina Hajrulahovića da mi pokuša dati ovdje javno za govornicom odgovor.

Prvo vijećničko pitanje na koje nisam dobio odgovor tiče se prijelaza preko mag. puta M-17 u mjestu Liješnica u Mjesnoj zajednici Liješnica. Nisam dobio pismeni odgovor na to vijećničko pitanje, zamolit ću u ime mještana Liješnice naročito mještana n/m Salkići da nam pokuša dati odgovor.

Drugo vijećničko pitanje je bilo vezano za ulicu Kulina bana i postavljanje znaka nosivosti od 4 tone. Ako može odgovor i na ovo pitanje.

**Predsjedavajuća OV**, obzirom da imamo odvojeni dio koji tretira samo vijećnička pitanja i inicijative, pošto pretpostavljam da će biti još vijećničkih pitanja da to ostavimo za taj dio sjednice, a da se sad samo osvrnemo na materijal i status tih pitanja, ukoliko imate primjedbi na rad Službi i sl.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, ja sam imao nedavno jedan problem u Domisllici i Šeheru, postavio sam vijećničko pitanje da se pokuša naći rješenje problem vode na novošeherskom kraju. Ja sam tražio za Čobe, Kopice i Domisllicu da vidimo koliko se tu može uraditi da se poboljša. Tražim da nam se pomogne, narod hoće vodu. Nama je bitna voda.

Uputiti ću kritiku nama svima vijećnicima, mi smo za prošlu godinu za 11 sjednica postavili 67 vijećničkih pitanja i 20 inicijativa. Mislim da je poražavajuće i sramotno za nas svih 25 vijećnika.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu

-Prima se k znanju Informacija o vijećničkim pitanjima od 1-11 sjednice Općinskog vijeća.

AD – 16 Informacija o osnivanju zdravstvenog savjeta;

Otvaram raspravu

**Vijećnik Elvir Vehabović**, zašto taj Savjet još uvijek nije profunkcionisao. 2012. godine sam dobio Rješenje u kojem je stajalo da sam ja predsjednik Zdravstvenog savjeta. Otišao sam u Općinu, gdje mi je jedan službenik iz Općine rekao evo imaš imena sazovi sebi sjednicu. U Rješenju su bili zadaci tog Zdravstvenog savjeta, jedan član tog savjeta me susreo na ulici i rekao evo sad ćemo uzeti po 30,00 KM, znači to je bilo baš onako hajde da se formira taj zdravstveni savjet. Ja nisam mogao te ljude po ulici hvatat i tražiti brojeve telefona, pa sam ja od toga odustao kad se tako ponaša. Znači da mi neko kaže idi sebi traži brojeve telefona i zovi.

Provjerio sam zadaci Zdravstvenog savjeta ima na strani Zdravstvenog zavoda šta su sve neko kad je kopirao kopirao je prvih 8, ostalo je izostavio iz kog razloga ne znam, to je ta informacija.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, ja sam inicirao ovu tačku dnevnog reda i imamo Informaciju ovakvu kakva jest. Imamo usmenu informaciju od bivšeg predsjednika Zdravstvenog savjeta. Činjenica je da dva zakona regulišu pitanje i funkcionisanje Zdravstvenog savjeta, Zakon o pravima i odgovornostima pacijenata i Zakon o zdravstvenoj zaštiti, s tim što Zakon o pravima i odgovornosti pacijenata malo više reguliše to pitanje, pitanje statusa i nadležnosti Zdravstvenog savjeta i na osnovu toga kako ste mogli i vidjeti 2013. godine, donesena je Odluka o formiranju Zdravstvenog savjeta, i nakon toga popunjen je taj Zdravstveni savjet. Nikad koliko ja imam informacija nikad se nije ni konstituisao u pravnom smislu, nikad nije imao pravne, stručne podrške i pomoći i naravno da nije ni odgovorio toj svojoj funkciji i ulozi kakva mu je propisana po zakonu. Ja sam očekivao i tražio sam da Služba u čijoj je nadležnosti zdravstvena zaštita da svoje mišljenje i da ona preduzme određene korake u predlaganju nekih poteza koje bi trebalo Općinsko vijeće da učini, a mi to nemamo. Ja hoću, želim i postavljam pitanje u čijoj nadležnosti je Dom zdravlja kad su u pitanju stručne služe u administraciji? Služba za društvene djelatnosti je nama trebala da ponudi jednu analizu i da kaže da je tako i tako stanje sa normativom, da je istekao mandat ljudima i da Općinsko vijeće ili Općinski načelnik ima obavezu da raspiše javni poziv. Nama je trebalo nešto pismeno ovdje da se mi na osnovu toga određujemo i da konačno utvrdimo. Nama Zdravstveni savjet je potreban i on ima svoju ulogu. U posljednje četiri godine u velikom broju općina Općinska vijeća su to formirala i uglavnom rade. Nije bitno kako, ali uglavnom rade a kod nas nije ni počelo.

Ja predlažem da mi zadužimo Općinskog načelnika da on raspiše Javni poziv za članove Zdravstvenog savjeta u mandatnom periodu 2018-2022. godina i da dostavi na Vijeće tu informaciju. Ukoliko je to tako regulisano, ali ipak mislim da prije toga već na narednoj sjednici OV moramo da napravimo tu analizu, šta i gdje su prepreke za dobro i kvalitetno funkcionisanje zdravstvenih savjeta u ovom sadašnjem načinu kako je riješeno. Zašto to govorim, bio sam svjedok kad se to preko koljena lomilo da se formira taj zdravstveni savjet. Tad je rečeno evo imamo ove ljude, pa ćemo dodati još neke ljude, nije ovo čitav zdravstveni savjet pa ćemo naknadno...

**Azra Čakrama**, što se tiče JU Dom zdravlja Maglaj, ista se servisira ispred Službe za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti. Što se tiče informacije o zdravstvenom savjetu koji nije funkcionisao i nikad se nije sastao, mi nismo kreatori, niti smo bili uključeni u sazivanja, pravljena rješenja itd. u tom periodu. To je radila Služba Općinskog načelnika i Općinskog vijeća. Što se tiče BiZ-a možemo kazati da imamo spremne sve dokumente da ugledaju svjetlo dana i da se objave, kada nam Općinski načelnik da suglasnost za to. Sve smo pripremili, a nismo učestvovali u ranijem periodu. Služba ima sve spremno i može dostaviti do sljedeće sjednice OV.

**Vijećnik Safet Jašić**, ja imam jedno pitanje.

Da li postoji Odluka o formiranju Zdravstvenog savjeta? Volio bih vidjeti tu odluku. Ne može niko po ovom pitanju kazati ja nisam kriv, nije kritika nikakva, ovaj Savjet je trebao raditi za ovih pet godina, bar pokušati.

**Vijećnik Elvir Vehabović**, ja nisam rekao da nisam kriv, snosim svoj dio odgovornosti i od troga ne bježim, a gospodin Jasko Devedžić mi je rekao evo imaš imena i nazovi ljude sebi i traži brojeve telefona. Ja na taj način ne bi volio da radim.

**Predsjedavajuća OV**, zaključujem raspravu, možemo konstatovati da informaciju primamo k znanju, a šefica Službe je predložila korake, pa do naredne sjednice OV rekla je da bi bila spremna pripremiti materijale kako bismo ušli u ovu proceduru formiranja Savjeta, naravno pretpostavljajući raspisivanje Javnog poziva.

-Informacija o osnivanju zdravstvenog savjeta, se prima k znanju.

## ZAKLJUČAK

**16.1.** Obavezuje se Služba za BiZ, opću upravu i društvene djelatnosti da do naredne sjednice pripremi materijale za ovu oblast kako bi se spremno ušlo u proceduru raspisivanja Javnog konkursa za podnošenje prijava za popunu Zdravstvenog savjeta općine Maglaj.

**Predsjedavajuća OV**, obzirom da Općinski načelnik nije tu, da se izvinuo već ranije da ima vrlo važan sastanak tako da neće ni biti Brifinga.

## VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

**Fuad Hajrulahović**, dao odgovore

Prvo pitanje koje je bilo prolaz učenika s lijeve na desnu stranu u Liješnici. Nažalost desio se taj događaj. Na inicijativu Načelnika mi smo pristupili realizaciji privremenog prolaza dok Direkcija cesta ne riješi trajni. Međutim određeni broj mještana n/m Liješnica nije bio za i radovi su obustavljeni. Više puta smo tražili od MZ Liješnica da pokuša riješiti taj problem pješačkog prolaza u širini od 1,20 m, preko zemljišta koje je otkupilo 40 potencijalnih korisnika groblja-mezarja, međutim do dan danas na sve naše intervencije nismo dobili nikakav odgovor, niti imamo informaciju da li je to riješeno. Nezvanična informacija da nije riješeno i da neće biti. E zato nije napravljen taj privremeni prolaz iako smo mi bili obezbijedili i sredstva i firmu i sve napravili što treba, ali nažalost uvijek se nađe neko i kaže ja ne dam i taj ko ne da ima 1/40 dijelova u tom zemljištu i zato to nije realizovano. Mjesna zajednica je na Zboru građana koji je bi održan odmah nakon 2-3 dana poslije tog događaja svi su obećavali i bilo je preko 100 prisutnih ljudi. Međutim, nakon dva dana ti isti koji su bili prisutni na tom skupu nedaju da se to realizuje. Mi drugog načina nemamo. Znači jedini način za privremeni prolaz je korištenje postojećeg potputnjaka ili kako hoćete postojeći prolaz potoka koji se nalazi u neposrednoj blizini. Ukoliko se riješe imovinsko pravni odnosi i ljudi koji su vlasnici dijela tog zemljišta daju suglasnost, mi to možemo vrlo brzo realizovati.

Drugi odgovor po pitanju ulice Kulina bana. Mi smo dali nalog da se taj znak nabavi i stvarno je greškom došao znak. U međuvremenu je radila Komisija za bezbjednost saobraćaja i napravila je određeni pregled saobraćajnica i položaja saobraćajne signalizacije i imali smo određeni problem od stanovnika iz dijela te ulice jer su imali problem kad se postavi znak od 4 t, ne mogu obezbijediti ogrjev. Ako stavimo znak od 4 t može doći kamion i na kamionu 1 m3 drveta. Ja mogu obećati da ću vidjeti s Komisijom šta je to minimalna nosivost saobraćajnice o kojoj vijećnik Bradarić govori i taj ćemo znak i postaviti. Koliko će to biti uglavnom bit će znak postavljen. Hoće li ga neko poštovati ili neće to je u nadležnosti Policijske stanice Maglaj.

Vežano za gospodina Bešića, vodosnabdijevanje novošeherskog kraja, mislim da je to toliko kompleksno pitanje, na koje Služba kao Služba ne može dati odgovor bez prethodno utvrđenih drugih činjeničnih stanja, odnosno bez političkog stava o rješavanju vodosnabdijevanja novošeherskog kraja. Isti slučaj imamo i u Kosovi, Moševac još

uvijek nema taj problem, međutim većina mjesnih zajednica u Maglaju ne mogu riješiti samostalno problem pitke vode. Mi imamo projektnu dokumentaciju koja je urađena za n/m Kopice i da nam od prilike treba tu samo 300.000 KM. Da bi Čobe riješile problem to je opet dodatnih 200.000 KM, Domislica itd. Znači problem rješavanja pitke vode se može rješavati samo na jednom zajedničkom ili više krupnih vodosistema za snabdijevanje. Mi smo skoro pokrenuli inicijativu za snabdijevanje vodom Ravne i škole koja je gore. Tako su mještani tvrdili ima vode, ima izvor, kad smo napravili analizu i kad smo izmjerili ispostavilo se da nema vode dovoljno za tri kuće...

Šeherski kraj, jedini problem je riješen u Šeheru. Šeher ima postrojenje od 5 l/sec koje nije bilo dovoljno iskorišteno u proteklom periodu...

Mislim da Općinsko vijeće u narednom periodu mora imati jedan stav, jedan zaključak kako riješiti kompletan problem novošeherskog kraja. Pojedinačnim rješenjima nemoguće je riješiti taj problem...

Da bi u narednom periodu 2018. godine Općinsko vijeće zajedno sa Načelnikom i Službama moralo krenuti u jednom drugom pravcu za rješavanje vodosnabdijevanja svih mjesnih zajednica.

Ono što mi trebamo raditi kao općinske službe to je da kandidujemo još jednu izgradnju horizontalnog bunara u misuričkom polju, zasad imamo jedan od 60 metara i minimalno još jedan tako da bi taj kapacitet povećali i ono drugo što treba pod hitno uraditi a to je sanacija dijela gradskih ulica. Vodovodna mreža koja je u veoma lošem stanju i gdje imamo velike gubitke...

**Vijećnik Mustafa Bešić**, Fudo kaže da 300.000 KM treba za Kopice, 200.000 za Čobe i Domislicu, ja kako god skontan jeftinije bi je ja uradio. Jeftinije je dovesti kabel iz Kopicica u šeherski vodovod, ima vode i tu vodu rasporediti. Nama u Domislici treba jedan kabel, ne treba nama linija, mreža da nam neko radi. Da nam se dovede kabel u naš bazen i mi imamo svoj sistem koji ide dalje. Znači samo jedan izlaz nama treba. Tako i u Kopicama mislim. Mislim da niko nije protiv da mi imamo vodu. Mi hoćemo vodu. Ovdje se cifra spominje 700.000 KM, ja sam laik i mislim da je dovoljno 100.000 KM da se mi riješimo.

**Fuad Hajrulahović**, dao odgovore. Osnovni problem vode u tim mjesnim zajednicama je taj što ti vodovodi nisu u vlasništvu mjesnih zajednica, nego su ti vodovodi u vlasništvu Udruženja građana, to su privatna lica i ako Udruženje građana ne da suglasnost da se priključi Domislica, Kopice, Čobe ili već neko, onda je to već politički problem, nije tehnički problem...

**Vijećnik Mustafa Buljubašić**, imam jedno vijećničko pitanje.

Prošli put sam ovdje prozvan kako ne pravdamo sredstva dobijena iz Budžeta, radi se o Udruženju penzionera Maglaj. Ja sam zamolio gospođu Azru da mi dostavi odluke koje ja trebam pravdati, jer nisam dobio odluke.

**Vijećnik Edib Delić**, u ime Kluba SDA postavljam pitanje:

Dana 29. novembra na zvaničnoj stranici Općine Maglaj objavljeno je saopćenje Općinskog načelnika u kome se na jedan bezočan i krajnje neprimjeren način odgovara na saopćenje Stranke demokratske akcije, a koje je objavljeno 23. novembra 2017.godine.

Klub Stranke demokratske akcije pita Općinskog načelnika zašto i po kojem osnovu koristi9 javni prostor građana u dnevno-političke svrhe i zašto putem javnog prostora građana, najmanje kao načelnik, a najviše kao predsjednik OOSDP Maglaj odgovara na saopćenja SDA? Zašto zloupotrebljava dakle javni prostor građana?

Ako je Općina Maglaj i njena zvanična stranica privatna svojina maglajskog SDP-a onda to trebete izaći i javno kazati. Prošla je godina vašeg mandata, i ako smo e u nešto mogli uvjeriti, uvjerali smo se u to da izjednačavate općinsko vlasništvo sa sopstvenim. Mi vam poručujemo da Općina kao institucija nije privatno vlasništvo nijedne političke stranke pa tako ni Vas načelnice, već institucija svih građana. Ako se uzme u obzir krajnje neprimjeren rječnik za jednog Općinskog načelnika kojim je saopćenje napisano, onda je to razlog više zašto se jedno onakvo saopćenje nije smjelo naći na službenoj stranici Općine.

Klub Stranke demokratske akcije također pita Općinskog načelnika po kojem osnovu vrijeđa i proziva bivšeg općinskog načelnika za bijeli hljeb. U odgovoru na vijećničko pitanje koje je neko od kolega postavio vezano za to, stoji da je Mehmed Mustabašić ostvario pravo na bijeli hljeb u skladu sa članom 12. Zakona o izboru, prestanku mandata, opozivu i izmjeni načelnika općina u Federaciji BiH. Ako vam taj zakon smeta trebali ste ga mijenjati dok je vaša partija bila na vlasti, a evo nije ni sada kasno da pokrenete inicijativu ka višim nivoima vlasti. To se načelnice na taj način rješava...

Klub SDA poziva Općinskog načelnika i općinsku službu za informisanje da stranicu koristi na način da građanima i građankama približi dokumente i odluke Općinskog vijeća, da građanima pojasni prije svega budžet, službene novine koje se tamo ne objavljuju i slično.

Također načelnika pozivamo i da se konačno upristoji jer svojim ponašanjem i svojim rječnikom sve češće škodi ugledu općine na čijem se čelu nalazi.

Molimo odgovor u pisanoj formi.

**Vijećnica Irena Herceg**, moja inicijativa se odnosi na uređenje, odnosno ukrašavanje grada povodom predstojećih praznika. Ja ću svakako da pohvalim prošlogodišnje uređenje i da kažem da očekujem da će ove godine grad po pitanju ukrašavanja biti bogatiji i raskošniji. Ovo je naravno u najvećoj mjeri želja naših najmlađih sugrađana, a nama to ne smije biti manje važno.

**Vijećnik Bešić Mustafa**, imam zahtjev građana

Zima je uveliko počela imamo minuse pa su me zamolili tamo gdje je nagib, uzbrdica, gdje ima poledice da se dovuče prikladni posipni materijal tamo gdje je nepristupačan teren, da bi se mogao odvijati neometan saobraćaj i da se mogu ljudi kretati.

Tražim od nadležnih službi da se pripreme, tamo gdje su nekategorisani putevi za održavanje da se pomogne svim mjesnim zajednicama kako bi se pripremilo za ovu zimu. Može sutra pasti snijeg, da se pripreme sredstva ili gorivo ili nešto. Da se spremno uđe u zimsku sezonu.

**Vijećnik Fikret Delić**, zamoljen sam od mještana sa novošeherskog kraja za jedan problem.

Radi se o Ambulanti u Novom Šeheru gdje radi samo jedan doktor. Ja mislim da jedan doktor ne može pružiti adekvatnu pomoć pacijentima na način kako treba.

U petak 20 mještana iz Čoba, Kopica, se vratilo i zamolili su me da ovaj problem iznesem na Vijeću. Da li je to problem doktora, koji je problem. Molim odgovor od Doma zdravlja Maglaj.

**Vijećnik Safet Jašić**, kad je u pitanju zimsko održavanje nekategorisanih puteva, ja predlažem pošto je Fudo još uvijek ovdje. Ja imam informaciju da «Bontex» Senajid Husić ima onu zgrtalicu i ovo samo da bude jedan prijedlog za sve koji imaju problema i mjesne zajednice se tu mrcvare i dobivaju neko gorivo itd. Ja to ne volim raditi ispred mjesne zajednice. Predlažem da ostvarite kontakt sa njim, ista je locirana u Kopicama. Mislim da bi oni pristali na to da održavaju što se tiče nekategorisanih puteva i Brezove Dane i Čobe i Domislicu i Kopice. Bilo bi najjednostavnije rješenje i za nas, ne bi to išlo preko mjesnih zajednica.

**Vijećnica Selma Avdić**, pokrećem jednu vijećničku inicijativu za porodicu Mahmić iz Ulišnjaka.

Kuća porodice Mahmić je izgorila u požaru, a prije toga je u poplavama 2014. godine bila poplavljena. Da Općina u skladu sa svojim mogućnosti kao i svaki od nas pojedinac pomogne koliko može.

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**,

Na inicijativu građana sa područja Gornje Kosove zatraženo je da postavim pitanje Službi za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove.

1. Zašto nije postupljeno po zahtjevima i urgencijama Mjesne zajednice Kosova, vezano za sanaciju lokalnog puta na dionici Topola-džamija na lokalitetu Milčevac?

Napominjem da je na ovaj putni pravac direktno oslonjena 50 domaćinstava i indirektno još toliko. Izlaskom na lice mjesta uvjerio sam se u stepen oštećenja puta koji je inače pod asfaltnom podlogom. Potrebna je hitna intervencija jer je izražena prijetnja prekidu puta i samim tim odsječenost ovog dijela naselja.

Zatražio sam informaciju od Vijeća MZ po ovom pitanju i dobio pisane dokaze, dakle zahtjeve i urgencije koje su proslijeđene nadležnoj službi i to u više navrata od aprila mjeseca i ostali su bez odgovora i konkretnog djelovanja. Zašto?

2. Zašto u sklopu rješavanja pitanja nabavke peleta za zgradu Općine nije riješen i problem nabavke peleta za Društveni dom u Kosovi?

Dosad je u praksi bilo da 2 t peleta obezbijedi Općina, 2 t Dom zdravlja i 1 t BH Pošta.

Pored matičnog ureda i MZ, prostorije Društvenog doma svakodnevno koriste i pacijenti ambulante porodične medicine.

Dana 04.12.2017. godine Dom zdravlja je isporučio 2 t peleta i zahvaljujem, se nadležnima iz ove Javne ustanove jer su ispoštovali dogovor.

**Vijećnica Edina Jašić**, ispred Kluba SDA postavila je pitanje:

Shodno zaključku sa 11. redovne sjednice OV Maglaj, održane dana 15.11.2017. godine, o usvajanju Nacrta Odluke o postupku, rokovima i uslovima provođenja izbora kao i utvrđivanja rezultata izbora za članove Vijeća Mjesnih zajednica, a pozivajući se na član 28. Zakona o principima lokalne samouprave FBiH i Statut Općine Maglaj, postavljamo pitanje:

1. Da li je usvojeni Nacrt pomenute Odluke u suprotnosti sa članom 28. Zakona o principima lokalne samouprave i u suprotnosti sa članom 100. Statuta Općine Maglaj? Dakle, da li može usvojeni Nacrt Odluke ići u daljnju proceduru prije nego se uskladi sa pomenutim višim aktima?
2. Da li je Općinsko pravobranilaštvo dalo suglasnost na predloženu Odluku, obzirom da je ovo Općinsko vijeće na početku mandata usvojilo zaključak da svi akti koji se predlažu na usvajanje moraju biti razmatrani od strane ovog organa?
3. Kratko i jasno tražimo decidan odgovor od nadležne općinske Službe: Da li je predložena «Odluka o postupku, rokovima i uslovima/uvjetima provođenja izbora kao i utvrđivanju rezultata izbora za članove Vijeća Mjesnih zajednica na području općine Maglaj «zakonita ili ne», odnosno u skladu sa Statutom Općine Maglaj i Statutom mjesnih zajednica?

Član 28. (Zakon o principima lokalne samouprave)

Statutom Mjesne zajednice u skladu sa Statutom jedinice lokalne samouprave i aktom osnivanja, utvrđuju se poslovi koje obavlja mjesna zajednica, organi, kao i postupak izbora, organizacija i rad organa, način odlučivanja i druga pitanja od značaja za rad mjesne zajednice.

Član 100. ( Statut Općine Maglaj)



Vijeće mjesne zajednice biraju građani sa područja mjesne zajednice koji imaju biračko pravo i prebivalište na teritoriji mjesne zajednice. Izbor članova Vijeća mjesne zajednice vrši se na zboru građana u skladu sa Statutom mjesne zajednice.

Mandat članova Vijeća mjesne zajednice traje četiri (4) godine. Za članove Vijeća mjesne zajednice mogu biti birani građani sa prebivalištem na području te mjesne zajednice, a upisani su u birački spisak te mjesne zajednice.

Ostala pitanja o načinu i postupku izbora za članove Vijeća, uredit će se Statutom mjesne zajednice, u skladu sa ovim Statutom i Odlukom o osnivanju mjesne zajednice.

**Vijećnik Mirza Bradrić**, ja svoje vijećničko pitanje upućujem Načelniku općine.

Veže se za određene projekte koji su pokretani u prethodnom periodu, a konkretno projekti vezano za sanaciju mostova u Mjesnoj zajednici Jablanica, na rijeci Jablanica. Šta ima konkretno od tih projekata, da li su aplicirani, da li ima išta od realizacije tih projekata, ako nema od realizacije tih projekata, da li Načelnik ima namjeru, vezano pošto ide i prijedlog Budžeta uskoro, da li se imaju namjeru uvrstiti neka sredstva iz Budžeta za sanaciju i rekonstrukciju mostova na rijeci Jablanici. Ako Načelnik još nije počeo razmišljati o tome, ja pokrećem inicijativu prema Načelniku da pokuša uvrstiti određena sredstva i za samu rekonstrukciju i sanaciju mostova koji zaista predstavljaju jako veliki problem u Mjesnoj zajednici Jablanica, radi svoje rastrošnosti, uništenosti itd.

**Fuad Hajrulahović**, pokušat ću dati odgovore na neka vijećnička pitanja.

Bilo je pitanje gospodina Jašića po pitanju zimskog održavanja. Vaš prijedlog ćemo za 2018. i 2019. godinu razmotriti s obzirom da je procedura javnih nabavki završena. Plan i program čišćenja lokalnih i nekategorisanih puteva usvojen na Općinskom vijeću, tako da a vi dobro znate da mi bez obzira na onaj plan i program koji je usvojen tamo kad god se pokaže neka intervencija da je neophodno da mi intervišemo. Ali ta inicijativa bit će za 2018. godinu.

Neko je dao inicijativu da se određene količine materijala istresu pored puta, mi ćemo tu aktivnost završiti do kraja ove sedmice, bilo bi dobro ako imate i vi neke sugestije za neka mjesta na kojima nismo do sad istresali da istresemo materijal i to ne treba da bude problem nikakav.

Kosova Mjesna zajednica, tačno je da ima nekoliko inicijativa iz Mjesne zajednice Kosova kao i iz drugih mjesnih zajednica. Radi se o puno većem zahvatu od redovnog održavanja na tom dijelu lokalnog puta i taj prijedlog za rješavanje tog problema i klizišta tog putnog pravca bit će u prijedlogu i programu za 2018. godinu. Ono što mi možemo uraditi u ovom trenutku je samo ona hitna intervencija tek toliko da je put prohodan, a kompletna rekonstrukcija može biti tek u Programu za 2018. godinu zato što je Program za 2017. godinu usvojen, nije ga bilo.

Izgradnja mostova što se tiče mostova preko rijeke Jablanice, odnosno rijeke Megare vi dobro znate da na te dvije rijeke imamo nekih 6-7 mostova koji su u vrlo lošem stanju. U proteklom periodu uz pomoć UNDP-i izvršili smo sanaciju tri mosta, Trnovac, Pekara i Donji Rakovac kod nekadašnje osnovne škole. U 2017. godini kandidovali smo sve ostale projekte prema višim nivoima vlasti, nažalost nismo dobili neka određena sredstva. Ono što imamo iz sredstava Kantonalne uprave CZ za 2017. godinu imamo 4 lokacije i iz tih sredstava radimo sanaciju kod bunkera, tako se zove projekat na Bijeloj Ploči. Druga je sanacija potpornog zida i čišćenja korita u neposrednoj blizini kuće gospodina Fahre limara, i imali smo iz tog projekta i čišćenje korita ispod mosta na rijeci Jablanici. Vođene su aktivnosti za ostale mostove. Ono što je sigurno a to je da ćemo mi do kraja godine završiti projektno-tehniku dokumentaciju minimalno za dva mosta i imamo obezbjeđena sredstva da možemo u ovom trenutku raditi sanaciju jednog mosta. S tim imam i dodatnu informaciju od Načelnika da su mještani n/m u Jablanici Begići skupili određena sredstva za izgradnju mosta koji je u vrlo kritičnom stanju. Znači do Nove godine će biti završeni projekti za dva mosta, radi se o mostu u Begićima i radi se o mostu na rijeci Megari, na rijeci Jablanici zaseok Husukići ili nekoliko kuća 5-6 Husukića. Imamo još vrlo kritičnu situaciju u n/m tzv. «mala srbijica». Načelnik je u dogovorima i razgovorima sa Načelnikom općine Doboj, koji je obećao da će učestvovati u izgradnji jednog mosta, tog mosta i to je jedan od većih mostova koji ima raspon 20 metara. Ostali su tu negdje do 14 ili 15 metara. Za iduću godinu ostat će nam sigurno most «Mala Srbijica» i most «Pavlovići» i time ćemo mi imati riješen dio problema mostova.

Sjednica završena u 15,48 sati.

Zapisničar,  
Nisveta Bašić

Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.

