



Služba Općinskog načelnika i
Općinskog vijeća

Broj: 02-04-2-228/22

Datum, 10.20.2022. godine

Z A P I S N I K

sa 12. redovne sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 10.02.2022. godine u 9:00 sati u sali Općinskog vijeća Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, zaključaka Kolegija od 03.02.2022.godine, te Programa rada Općinskog vijeća otvaram 12. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka: SDP, SDA, A-SDA, DF, HDZ BIH te samostalni vijećnici Elvir Vehabović i Mustafa Bešić.

Poziv na sjednicu dostavljeni su OSCE terenskom uredu u Travnik, te sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su pozvani i zastupnik u Domu naroda gospodin Jasminko Kapić, te zastupnica u Skupštini ZDK gospođa Emira Drnda-Čičeklić.

Sve vas srdačno pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Zamolila bih predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj prisutnih vijećnika na 12. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Konstatujemo da današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje svih 25 vijećnika.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja, ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo i verifikaciju Zapisnika sa 11. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Da li ima primjedbi na dostavljeni Zapisnik? Nema. Ko je za verifikaciju Zapisnika sa predhodne sjednice? Ima li neko protiv? Uzdržan ?

Konstatujem da smo jednoglasno verifikovali Zapisnik sa 11.redovne sjednice Općinskog vijeća. Otvaram raspravu po pitanju Dnevnog reda.

Evo u ovom uvodu kada je u pitanju Dnevni red na kratkoj sjednici Kolegija na prijedlog Načelnika općine imamo proširenje Dnevnog reda za dvije tačke. One će se zvati Odluka o pečatu Općine Maglaj i Odluka o utvrđivanju visine naknade za ishranu toplog obroka za zaposlenike u općinskoj administraciji Općine Maglaja za 2022.godinu. Obrazloženja za proširenje Dnevnog reda dale su predstavnici službe ON i OV, te predstavnici Službe za finansije. Na Kolegiju smo se usaglasili da te tačke uvrstimo na pozicije na mjesto tačke 14. i 15. a da se tačke 14., 15. i 16. pomjeraju u svom slijedu.

Imali ste pauze za Klubove.

Imate li nešto iznijeti nakon pauza za Klubove prije nego pročitam kompletan Dnevni red. Klub SDP-a nema ništa, mješoviti Klub nema ništa, Klub SDA ništa. Na osnovu toga predlažem...zapravo ko je za uvrštavanje ove dvije tačke Dnevnog reda, za proširenje Dnevnog reda? Ima li neko protiv? Uzdržan.

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili proširenje Dnevnog reda, te na osnovu ovoga čitam Prijedlog Dnevnog reda za 12. redovnu sjednicu.

DNEVNI RED

1. Operativni budžetski kalendar za izradu i donošenje Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023.godinu;
2. Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama općine Maglaj;
3. Prijedlog Odluke o zaštiti izvorišta Rakovac;
4. Plan i Program rada Općinskog vijeća Maglaj za 2022. godinu;
5. Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća;
6. Prijedlog Odluke o visini naknade za članove OIK-a za 2022.godinu;
7. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2022.godini;
8. Prijedlog Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni 1 m² korisne stambene površine na području općine Maglaj;
9. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bašić (Ibrahim) Suvadu iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele;
10. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkić (Ibrahim) Salimu iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele;
11. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkanović (Izudin) Semiru iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele;
12. Plan i program održavanja javne higijene i zimskog održavanja gradskih javnih površina sa finansijskim pokazateljima za 2022.godinu;
13. Plan i program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu;
14. Odluka o Pečatu Općine Maglaj
15. Odluka o utvrđivanju visine naknade za ishranu toplog obroka za zaposlenike u općinskoj administraciji Općine Maglaja za 2022.godinu
16. Odluka o davanju saglasnosti za imenovanje direktora Komunalnog javnog društva doo Maglaj.
17. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenika MZ;
18. Informacija o obavljenoj reviziji Općine Maglaj za 2020. godinu;

Nakon čega slijede vijećnička pitanja i vijećničke inicijative.

Ko je za predloženi Dnevni red? Protiv ? Uzdržan?

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili Dnevni red za 12. sjednicu Općinskog vijeća. Kako je gospodin Bešić i rekao da i Vijeće informišem o formiranju novog Kluba. Radi se o mješovitom

Klubu A-SDA i samostalnog vijećnika Mustafe Bešića u kojem gospodin Bešić obnaša funkciju predsjednika. Prelazimo dakle na prvu tačku dnevnog reda

AD 1. Operativni budžetski kalendar za izradu i donošenje Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023.godinu;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na prvu tačku dnevnog reda, a to je Operativni budžetski kalendar za izradu i donošenje Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023.godinu, uvodničar, Dženana hoćete Vi dati uvodnu riječ.

Dženana Hadžiedhemović-Grahić (uvodničar), na samom početku ja bih prije svega srdačno da vas poselamim i pozdravim i želim vam ugodan rad. Nadam se da ćete sjednicu uspješno završiti. Prva tačka dnevnog reda je Operativni budžetski kalendar za izradu i donošenje Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023.godinu. Budžetski kalendar je nešto što je utvrđeno Zakonom o Budžetima u FBiH i ono što Općina Maglaj i sve druge Općine donose na početku svake fiskalne godine odnosno na prvoj sjednici Vijeća na samom početku fiskalne godine. Operativni Budžetski kalendar kao što ste vidjeli iz samog materijala definiše rokove kada se šta donosi za donošenje Budžeta za narednu godinu, to se u ovom slučaju misli konkretno na 2023.godinu. Tamo je sve jasno definisano do kog roka, šta to Općina traži odnosno nadležna Služba šta traži od ne znam i javnih ustanova i svih drugih korisnika sve ono što se naslanja na Budžet. Također, tako je definisano i donošenje smjernica koje usvaja Načelnik općine najkasnije do 31.maja tekuće godine za obročni period u budućem periodu, odnosno za naredne dvije godine. Potom definisano je i Dokument okvirnog Budžeta koji Načelnik općine usvaja na prijedlog Službe za finansije najkasnije do 30.06. tekuće godine, a taj dokument okvirnog Budžeta se Vijeću dostavlja kao informacija sve godine uz Nacrt Budžeta. Ako imate još nekih pitanja, ja sam tu da odgovorim.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo Dženana, Otvaram raspravu.

Zatvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda, te je stavljam na glasanje. Ko je za donošenje ove Odluke? ,

Glasalo za; Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv ; Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović (SDA).

Konstatujem da smo usvojili prvu tačku dnevnog reda.

Z A K L J U Č A K

1.1. Usvaja se Operativni budžetski kalendar za izradu i donošenje Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023.godinu.

AD 2. Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama općine Maglaj;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je Prijedlog Odluke o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama općine Maglaj, izvjestilac po ovoj tački je također šefica Službe.

Dženana Hadžiedhemović Grahić (uvodničar), Vijeće je donijelo na decembarskoj sjednici izmjenu odluke o komunalnim taksama koja je rađena na prijedlog porezne ispostave Maglaj i Zakona o računovodstvu i reviziji koji je objavljen 18.02.2021.godine, međutim kada je krenula predaja završnih obračuna za 2021.godinu FIA je izvjestila da nisu softverski stigli pripremiti, jer

su u zakonu definisali da se pravna lica dijele na mikro, mala, srednja i velika. Tako smo mi u skladu sa tim na preporuku Porezne uprave i mi smo uskladili sa Zakonom klasifikaciju kod donošenja, odnosno podnošenja prijave za komunalnu taksu. Obavještenjem FIA da nisu izvršili klasifikaciju odnosno da će sva mikro preduzeća biti smatrana malim preduzećima na prijedlog Službe i Načelnika općine Općinskom vijeću se daje prijedlog da se usvoji klasifikacija mala, srednja i velika s tim da mikro i mala imaju koeficijent 2, kako je dato samo za mikro. Ukoliko bi vijeće usvojilo da mikro preduzeća idemo onako kako FIA kaže da mikro idu pod mala u tom slučaju bi mi dali opterećenje na privredu, a to naravno ni u kom slučaju nije ničiji interes i služba to ne želi, naravno ni Načelnik općine, a smatram lično i ovo Vijeće. Tako da u skladu s tim za ovu godinu 2022. godinu za obračun koji se predaje za 2021. godinu i prijavu komunalne takse za 2022. godinu zbog neriješenosti softverskog u FII, mi smo prinuđeni da imamo ponovo klasifikaciju samo mala, srednja i velika onako kako su nas oni izvjestili. Porezna uprava je upoznata s tim, i u ovoj Odluci dodatno zbog ovog problema i činjenice da nismo imali sjednicu nismo mogli prolongirati rok, mi smo dali rok obaveza inače pravnih lica je da se podnosi do 31.01. tekuće godine, mi ovdje u ovoj Odluci predlažemo Vijeću rok za predaju do 31.03. kako bi se naravno i pravna lica ispoštovali svoju obavezu i da na kraju konačnu odluku je li koju Vijeće donese. Na snazi je Odluka u materijalu samo se mijenja u tom dijelu.....odnosno mala idu pod koeficijent mikro. Eto, to ima i u materijalu. Također ja bih, naravno vijeće će svakako glasati o ovoj odluci... ja ne znam predsjedavajuća, ja bih iskoristila priliku da predložim ukoliko Vijeće naravno usvoji da mi donesemo...da se donese da li zaključak da Služba se zadužuje da napravi prečišćeni tekst i da se on objavi u Službenim novinama kako bi bilo lakše postupati i pravnim licima i samoj poreznoj upravi koja je nadležna za provedbu i naplatu ove vrste prihoda.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, samo ćete sačekati da formulišem prijedlog zaključka. Smatram da je mnogo lakše tako nego da ljudi prate izmjene.....ovome se niko zaista nije nadao, mi smo mislili zaista od 15. februara kada je objavljeno ili 18. slagat ću sad ovako kad je objavljen zakon, oni su ga definisali tako mikro, mala i zaista napravili su zbrku i knjigovodstvenim servisima i poreznoj ispostavi i na kraju i samim općinama koje su se prilagodile evo niko nas nije izvjestio o nemogućnosti da..odnosno da postoji mogućnost da se to ne riješi sistemski.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala Vam Dženana, ostanite tu ako bude još dodatnih pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite Fermić. Hajte molim vas za govornicu, radi zapisnika.

Vijećnik Hajrudin Fermić, da vas pozdravim. Evo obzirom da nemamo u materijalu procjenu finansijskih uticaja mene samo interesuje da li će se uopće odraziti na Budžet, odnosno na prikupljena sredstva ova razlika kako vi pomenuste u razlici u koeficijentima koju ćemo sada privremeno donijeti? Mijenja li to nešto što smo planirali u Budžetu od tih stavki?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala. Izvolite.

Vijećnik Edin Osmić, sve vas selamim i pozdravljam, iznijet ću stav Kluba vijećnika SDA, a on je sljedeći i dalje smo stava da ovakve odluke koje su bitne za privredu donose uz detaljnu proceduru koja bi uključivala organizovanje javne rasprave gdje bi odziv bio većeg broja pravnih i fizičkih lica zajedno sa knjigovodstvenim servisima.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Izvolite.

Vijećnik Jasmin Begić, ja vas sve selamim i pozdravljam. Želim nam svima ugodan rad. Vezano za ovo obzirom da me to interesuje i da utiče na privredu jednostavno i na mene. Nije meni bilo jasno, mislim da ne bi bili jasno ni većini privrednika i ovim knjigovodstvenim servisima. Dobio sam pojašnjenje, dobro je pojašnjene od Službe. Samo bih predložio pošto će ići prečišćeni tekst da ovo idemo sad u Nacrtu, sjednica će biti Vijeća za 10-15 dana i da onda imamo kompletnu odluku koju ćemo mi prezentovati knjigovodstvenim servisima i svojim računovođama da vidimo stvarno o čemu se radi. Toliko, znači samo da ide ovo sad u Nacrtu i da imamo konačnu odluku sljedeće sjednice.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, da li ima još diskutantata? Nema, molim Vas Dženana da se osvrnete na diskusiju vijećnika.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, evo ovako vijećniku Fermiću da odgovorim finansijski pokazatelji, finansijski pokazatelj, Budžet kada se planira nikada ne idemo niti do gornjih niti do

doljnjih granica, to je na bazi nekog izvršenja, koliko će se to finansijski odraziti hajd ja ne mogu reći garantujem ali ne bi smjelo da ugrozi ni u kom slučaju stabilnost niti Budžeta niti...u svakom slučaju realizacija razhoda prati prihode tako da to neće biti problem ali mnogo veća šteta bi bila, to je onako stav službe i Načelnika da bi mnogo veća šteta bila da se optereti mala privreda sa većim koeficijentima. To bi mnogo veća šteta bila iz tog razloga Načelnik daje prijedlog zajedno sa Službom da bi se poštedili, odnosno da se ne stvaraju dodatni nameti i dodatno opterećenje. Što se tiče vijećnika Begića ukoliko Vijeće se izjasni da ovo sa Nacrtom ja zaista mislim, Služba nema problem s tim, rok je do 31.03. ukoliko vi smatrate kao vijećnici da treba da ide u Nacrtu da se dostavi za sljedeću sjednicu prečišćeni tekst što se tiče službe i mene lično, uopće nije sporno.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala Vam. Pauza na zahtjev predsjednik Kluba SDP-a. Molim vas da zauzmete svoja mjesta, evo nakon pauze klubova, predsjednici klubova mogu iznijeti stavove. Izvolite predsjednik Kluba SDP-a.

Vijećnik Mirza Mešić, ja ću vas prvo sve pozdraviti a vezano za ovu odluku, odnosno i ovaj prijedlog mi podržavamo ovo što je, jer smo provjerili u međuvremenu, usaglasili stav što je predložila predstavica Službe, da to ide u formi prečišćenog teksta, da bi bilo moglo biti dostavljeno do sljedeće sjednice i odrađeno. Kad je prečišćeni tekst samo će taj dio biti ubačen, svima će biti jasno..tako da mi ostajemo pri ovom zaključku koji je predložen i želim ovom prilikom da pohvalim Službu i Dženanu koja je to odradila i misli na privredu što su vodili računa o tome. Toliko i hvala..

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, u tom smislu ne podržavate ovo u dijelu javne rasprave...dobro dobro, nego samo da se prečisti tekst. Dobro Klub SDA, hoćete li iznijeti stavove, ima li potrebe? Nema vi ste svoje rekli. Ok. Dakle imali smo Prijedlog, objašnjeno je gospodine Feriću jeste zadovoljni pojašnjanjem vezano za Budžet i imali smo ovaj prijedlog da ovo ide u vidu Nacrta, to je bio prijedlog dakle Kluba SDA. Ko je za da ovo ide u javnu raspravu?

Glasalo za; Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Glasalo protiv, Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH),

Uzdržani, Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić (DF).

Konstatujem dakle da prijedlog nije dobio potrebnu većinu.

Nakon toga iznosi dakle prijedlog koji je iznijela dakle predstavnici Službe, odnosno šefica Službe. Dakle da Služba pripremi prečišćeni tekst odluke koja je na snazi i da se ista ima objaviti u Službenim novinama. Dženana jel dobro formulisan zaključak, ko je za ovakav prijedlog zaključka?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Uzdržani, Hajrudin Ferić (DF).

Evo na osnovu toga. Dakle Odluku o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama općine Maglaj uz usvojeni prijedlog zaključka stavljam na glasanje. Ko je za?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Samir Fetić, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Uzdržani, Hajrudin Ferić(DF).

Konstatujem da smo sa 15 glasao za, jednim uzdržanim i 9 protiv usvojili ovu odluku.

ZAKLJUČAK

2.1. Usvaja se Odluka o privremenoj izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim taksama općine Maglaj;

2.2. Da Služba za privredu, finansije i razvoj poduzetništva pripremi prečišćen tekst Odluke koja je na snazi i da se ista ima objaviti u Službenim novinama.

Ad 3. Prijedlog Odluke o zaštiti izvorišta Rakovac

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda to je Prijedlog Odluke o zaštiti izvorišta Rakovac. Dženana izvolite.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, Odluku koju je Vijeće dobilo u materijalu, odluka je prošla svu potrebnu proceduru, bila je u Nacrtu, održana je javna rasprava, također materijal je upućen i Kantonalnoj upravi za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo kao i JP Šumsko privredno društvo ZDK, ono što ja mogu reći da je upravo JP Šumsko privredno društvo ZDK pohvalilo odluku i samo su nas zamolili nakon što vijeće okonča proceduru usvajanja da dostavimo i njima kao informativno i ujedno u toj pohvali kažu da to ni u kom slučaju ne remeti njihove redovne aktivnosti, niti njihovo poslovanje.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Te Odluku o zaštiti izvorišta Rakovac stavljam na glasanje. Ko je za ? Protiv? Uzdržan ?

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili odu odluku.

ZAKLJUČAK

3.1. Usvaja se Odluka o zaštiti izvorišta Rakovac.

AD 4. Plan i Program rada Općinskog vijeća Maglaj za 2022. godinu;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Plan i program rada Općinskog vijeća Maglaj za 2022.godinu. Evo u ovom... Elza hoćete vi davati neki uvod. Ne treba, dobro. Dobro samo jedna napomena prije nego otvorim raspravu da su u dva navrata slani pozivi političkim partijama da dostave svoje prijedloge u ovom znači periodu propisanom nije niko dostavio. Kada smo vidjeli da nema, da se partije ne oglašavaju onda smo poslali i drugi poziv također ništa nije došlo od strane političkih subjekata niti bilo koga drugog osim od predstavnika službi općinske administracije, te smo zatvorili taj proces i na osnovu pristiglih prijedloga sačinili prijedlog programa rada Općinskog vijeća za ovu godinu. Evo otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Izvolite gospodin Ferić.

Vijećnik Hajrudin Ferić, evo još jedanput pozdrav. Čuo sam novi podatak, informaciju da je u dva navrata dolazilo na adrese političkih subjekata, ja sam u toku samo jednog poziva i to od 06.decembra gdje je bio rok do 20.decembra i s tim u vezi evo ja sam i pripremio ovu diskusiju koja će ići obzirom na taj element....

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, ali uzmite u obzir i sad ovaj novi element.

Vijećnik Hajrudin Ferić, naravno, naravno..dakle dugi niz godina kako izvršna, tako i većina u vijeću sistemski svjesno ili nesvjesno radi da Općinsko vijeće kao instituciju pretvori umjesto u najviši predstavnički organ građana u servis administracije i simbolički radi sa samo njima najbitnijim pitanjima koje će vijeće tretirati čime će na određeni način ubija demokratska rasprava, široka baza konsultacija sa građanima, transparentnost grada, sistemsko uređenje niza oblasti društvenog života. Evo ovdje piše dakle indikativno da u ovom prijedlogu rada Općinskog vijeća za 2022.godinu u kojem nikad manje predloženih tačaka dnevnog reda bez obzira što će neko reći i

iznijeti argument da je ovo izborna godina a i ranije je bilo izbornih godina gdje imamo samo 80 tačaka, dok je recimo u prošloj bilo 101. Ako se uzme u prosjeku 10 sjednica Općinskog vijeća onda to dođe negdje od 8 tačaka dnevnog reda. Dakle već sam rekao da je u roku od 14 dana trebalo predložiti teme, bile su dvije sjednice Vijeća, teške sjednice Vijeća između, bilo je dosta javnih rasprava i o Budžetu itd. tako da je bio jako kratak rok. Zašto moram ponoviti ovdje činjenicu da je Vijeće predstavnički organ građana koji utvrđuje opštinsku politiku i prati njeno ostvarivanje, donosi razvojne, prostorne i druge planove, provedbene planove, donosi i odluke o upravljanju imovinom, odlučuje o njenom sticanju i raspolaganju, donosi različite programe itd. itd. sve to stoji u Zakonu o principima lokalne samouprave i našem Statutu Općine, a da nije baš tako evo postavljam i pitanja dakle imat ćemo već u period januar-februar informaciju o radu vijeća. Ja predlažem da ovo i to je bila rasprava već nekoliko posljednjih godina da li informacije, izvještaji i uporno ponavljam u Zakonu o principima lokalne samouprave u članu 40. i u Statutu Općine Maglaj u članu 19. stoji da to mora biti izvještaj i zbog toga tražim da se promijeni u ovom prijedlogu programa da to bude izvještaj. Dalje, neću čitati zbog čega i sve te članove, drugi primjer imamo informaciju o upravnom rješavanju i provedenim upravnim postupcima u 2021.godini, ja ću pomenuti Zakon o upravnom postupku koji kaže u članu 294. da se podnosi, da načelnik u općini, gradonačelnik u gradu itd. podnosi Općinskom vijeću izvještaj o rješavanju upravnih stvari, upravnom postupku i način iskazivanja tih podataka u izvještajima propisuje nadležni kantonalni minister nadležan za upravu. Dalje trećina tačaka u ovom program rada Općinskom vijeća za 2022.godinu je iz urbanizma i imovinsko pravnih poslova i to nije problem, to zaista je dobro da imamo te tačke ali sve to nije prijedlog sistemskih rješavanja ovih važnih segmenata, nema tu ni donošenja prostornog plana, nema ni regulacionih planova Moševca, Kosove, Liješnice, nema programa uređenja građevinskog zemljišta. To su samo izmjene koje su uglavnom po zahtjevu pojedinaca, evo koji ad hoc izraze spremnost da rade nešto, da grade, da kupuju itd. Dalje, imali smo u ranijim periodima dva puta informaciju o stanju javnog reda, mira i kriminaliteta na području općine Maglaj, dakle polugodišnji i godišnji i prošle godine se izgubio taj polugodišnji ja predlažem, da se to vrati, da to ponovo imamo da raspravljamo u period juni-august obrađivač će biti Policijska stanica javne bezbjednosti dakle izvještaj o stanju, informacija o stanju javnog reda i mira i kriminaliteta na području općine Maglaja za period 01.01.do 30.06. 2022 godine. Dalje, predlažem da se u program rada uvrsti informacija o provedbi strategije razvoja turističkih potencijala općine Maglaj, termin maj-juni obrađivač Služba za privredu. Obzirom da je u pripremi dakle i novi Zakon o turističkoj djelatnosti koji je već u formi Nacrta, ja mislim da će se on ovih dana ako već nije i spušten na nivou općina da se prave javne rasprave, mislim da treba iskoristiti priliku, vidjeti šta to nismo uradili i šta jesmo iz ove strategije razvoja turističke privrede da dobijemo novi imput i da napravimo jedan plan aktivnosti za razvoj turističkih potencijala naše općine. Dalje, pokrenuti procedure za izrade nove odluke u formi nacrta ,odluke o kućnom redu upravljanju i održavanju korištenju stambenih i stambeno poslovnih objekata, termin juni-august obrađivač Služba za urbanizam ili mješovita komisija Općinskog vijeća Maglaj. Ja neću da govorim o hausu koji vlada u ovoj oblasti i koji pogađa ogroman dio stanara, vlasnika etažnih jedinica u gradu, a isto tako i jedan dobar dio ljudi kojima otežava normativno neuređenje ove oblasti, a koji bi radili kvalitetno da su im osigurani uslovi. Mi imamo i zakonsku obavezu da izvršimo tu normativnu pripremu. Na tome smo već i radili u ranijim godinama i to je stalo i rješava se. Dalje , informacija na rješavanje pitanju toplifikacije grada, termin maj-juni obrađivač Načelnik općine. Dalje već smo trebali imati, ali evo predlažem da donesemo Odluku o obilježavanju značajnih događaja i datuma za 2022.godinu odnosno program obilježavanja termin mart-april obrađivač služba za društvene djelatnosti. U tom programu treba da budu tretirani konkretno operativno datumi, događaji, nosioci organizacije, načini podsjećanja, finansiranje, nosioci organizacije svećanih sjednica Opštinskog vijeća kako to stoji svećanih akademija itd.itd. dalje, podsjetit ću također da nemamo ovdje planirano niti da se uradi informacija, odnosno da se podnese izvještaj o radu Zdravstvenog savjeta općine Maglaj iako je to zakonska obaveza i to predlažem da bude u period april-maj. Dalje, također predlažem da se donese u periodu, da se uvrsti informacija o položaju penzionera općine Maglaj, termin maj-juni

obrađivač služba za društvene djelatnosti i opću upravu znači sa tretiranjem zdravstveno-socijalnog položaja penzionera na području općine Maglaj i još da se donese odluka o pokretanju postupka, donošenju odluke o izradi strategije za mlade općine Maglaj termin da to bude maj-juni, nosilac Komisija za mlade. Na kraju evo da u period august-septembar i u mjesecu decembru imamo informaciju o provedbi plana realizacije odluka, odnosno preporuka za reviziju. Ima tu još dosta, ali evo ovo su najbitnije.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala, replika i javljam se za riječ.

Vijećnik Mirza Mešić(replika), samo ću kratko gospodinu Feriću, slušao sam sve zahtjeve ovo sve što je tražio, međutim sam je gospodin Ferić izjavio da je dobio pismeno i da je bio rok 14 dana, sve javne rasprave za bilo šta, bilo odluke, bilo šta 14 dana bude svi dostave prijedloge koje hoće. Imao je rok, ovo je sad meni čisti populizam koji će vjerovatno na maglajskoj televiziji osvanuti, da se vidi šta je neko predložio itd, da nismo za to ...samo ću na jedan dio obratiti pažnju rekli ste da Kosova nema Regulacioni plan, Kosova ima Regulacioni plan koji je iz 2004.godine, međutim taj Regulacioni plan nikad ja garantujem nikad neće biti sproveden. Mi sa tim Regulacionim planom imamo jedan veliki problem u toj MZ i moramo tražiti način pa pojedinačno ali bi bilo dobro kad bi se moglo kompletan Regulacioni plan da se rješava u budućem period, toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo, javljam se za riječ.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, mislim da nije fer i korektno, u dva navrata dakle Služba općinskog vijeća poziva političke subjekte da dostave svoje prijedloge kako bi se mogao skrojiti okvirni program rada Općinskog vijeća Maglaj, u zadatim periodima niti jedan jedini prijedlog nije dostavljen Općinskom vijeću i na osnovu onoga što smo imali na raspoloženju sačinili smo materijal koji se danas nalazi pred vama. Što se tiče samog programa rada kao i uvijek evo i danas ću to reći on je okviran i ne možete reći ima samo 81 tačka u program rada, zato što sve tačke iz urbanizma možete svaki put pomnožiti sa 10, svaki put ona je definisana kao jedna tačka u program rada, a svaki put sa sobom povuče najmanje 5-6 tački koje se nalaze na Općinskom vijeću. Mislim da nije fer i korektno i mislim da ovo treba jednom zauvijek da bude škola svim političkim subjektima da ukoliko ne dostave prijedloge u zadatom i propisanom roku da ti prijedlozi i ne ulaze u prijedlog rada Općinskog vijeća, a svakako ovo Općinsko vijeće uvrštava proširenje u dnevne redove u odnosu na program rada i nikad nije bilo striktno ono što piše tamo u program nego je još izanalizirano, izdiskutovano i doneseno bezbroj odluka koje nisu bile u samom program za ovu godinu. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, izvolite replika.

Vijećnik Hajrudin Ferić(replika), gospodinu Mešiću u prvim svojim rečenicama u diskusiji već sam rekao da svjesno ili nesvjesno se pokušava od ovog Općinskog vijeća, od statusa, nadležnosti itd pretvoriti ovdje neka simbolika pa evo i vaša diskusija pokazuje to što ti to sada onaj..pa niko nema pravo oduzeti vijećničko pravo da diskutuje o prijedlogu, predlaže i komenatriše, dakle nema niko pravo bez obzira o kakvom se aktu radi. To je demokratsko pravog vijećnika i Vijeća u cjelini pod broj jedan, pod broj dva ja se apsolutno slažem sa ovim da treba biti, bilo je prostora... tvrdim da je ovo vrlo kratak rok. Podsjetit ću da su ranije bili javni pozivi, da su slane na adrese, da je ranije bio utvrđivan Nacrt programa rada Općinskog vijeća itd. Sve to nije sada i nije prošle godine rađeno, ali sad govorim za ovu godinu. Govorim za 2020.godinu što je vaša odgovornost. Pod broj tri ja zaista ne shvatam pritužbe i kritike na moj račun odnosno moju diskusiju zato što zakoni su...bukvalno svojim rokovima tjeraju da se na sjednicama Općinskog vijeća pojavljuju određeni program i izvještaji, a mi ih nemamo ovdje što znači da su to nadležnosti i službe, a u konačnici i rukovodstvo Općinskog vijeća koji trebaju o tome voditi računa.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, izvolite replika.

Vijećnik Mirza Mešić (replika), ja ću samo kratko, ja gospodine Feriću ni jednog momenta ovdje nisam rekao vi ne možete ili posebno Vama da ne možete izaći za govornicu i reći šta hoćete, ali sam samo napomenuo ono što ste Vi rekli i predsjedavajuća rekla da je dva puta u dva

navrata, znači te stvari ste mogli dostaviti pismeno i onda ovdje tražiti šta je urađeno zašto nije ušlo itd. Samo sam to rekao, ništa više.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, gospodin Kusr izvolite.

Vijećnik Eldis Kusr, ja vas sve selamim i pozdravljam. Zaželio bih nam danas svima ugodan rad i da završimo akobogda s hajrom današnju sjednicu Općinskog vijeća. Ja u potpunosti podržavam kolegu Ferića, ne bih se složio sa diskusijom mojih predhodnika, mi kao stranka SDA dobili smo jednom e-mail, to jeste 06.12. nismo dostavili prijedlog programa, ali mislim da treba čitati materijal u kojem fino piše ovako utvrđen program rada ostaje otvoren i može se mijenjati na inicijativu vijećnika radnih tijela Općinskog vijeća, klubova vijećnika, Načelnika općine itd. Znači mi vijećnici imamo pravo ovdje da diskutujemo po svim tačkama dnevnog reda ako to nekom oduzima vrijeme i ako se nekom žuri negdje zaista nije naš problem. Mi znači Klub SDA je prošle godine dostavio prijedlog za program rada Općinskog vijeća u roku, koja fajda da se dostavlja ako ništa se ne prihvati. Zato se mora izaći za govornicu i fino reći šta je prijedlog neke političke stranke, konkretno SDA prijedlog da se uvrsti u program rada Općinskog vijeća.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, gospodine Kusr da vVas samo nešto pitam, obzirom da se odnosi na formiranje programa rada što evo radimo zajedno sa Službom, radim i ja i dopredsjedavajuća. Da li je nekome uskraćeno pravo da ponovi pisani prijedlog za govornicom u okviru diskusije?

Vijećnik Eldis Kusr, nije uskraćeno pravo, ali kako nismo dostavili u pisanoj možemo pročitati na samoj sjednici Općinskog vijeća, to nam ne može niko znači....

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, tako je, kao što ste i uvijek mogli. Ono što ste dostavili u pisanoj formi možete i ponoviti, nemojte samo da ispadne da vam nije bilo dato pravo da ponovite svoje prijedloge.

Vijećnik Eldis Kusr, dato je pravo prošle godine kolega Adis Abdurahmanović pročitao naše prijedloge, evo ovim putem ja ću pročitati prijedloge Kluba vijećnika SDA za 2022.godinu znači pod 1.u periodu februar-mart da se na dnevnom redu nađe tačka informacija o rješavanju po zahtjevu Medžlisa IZ Maglaj za povrat vakufskih parcela Vrhpolje i Podborik. Svim građanima Maglaja je poznata dugogodišnja borba Medžlisa IZ Maglaj za povrat parcela, a koje im po zakonu pripadaju. S obzirom na to da su sada sudske odluke postale pravosnažne i kao takve obavezujuće a da općinska administracija na to ne reaguje smatramo da bi vijećnici u Općinskom vijeću trebali barem da imaju zvaničnu informaciju o ovim predmetima. Pod 2.da u periodu februar-mart jedna od tačaka bude stanje privrede u periodu pojave korona virusa, prijedlozi pomoći malim privrednicima. Svi smo svjedoci koliko je pandemija negativno uticala na privredu stoga smatramo da je ovo pitanje koje zahtjeva pažnju svih nas i koje je potrebno da se razmatra na sjednici Općinskog vijeća. Pod 3., u periodu mart-april da se na sjednicu Općinskog vijeća nađe izvještaj o radu Komisija Općinskog vijeća i stalnih radnih tijela Općinskog vijeća za 2021.godinu. Pod 4, u martu i aprilu da se razmatra izvještaj o radu Općinske komsije za procjenu, prometnih nekretenina za period 2016-2021.godina. pod 5. u periodu mart-april da Općinsko vijeće pokrene proceduru izrade nove odluke o naplati prikupljanja otpada za pravna i fizička lica, evidentno je da postojeća Odluka koja je stara 13 godina nije svrsishodna. Pod 6. u periodu maj-juni da Općinsko vijeće traži mišljenje i prijedlog od nadležne službe kao i od stručnjaka o prijedlogu izrade projektne dokumentacije za izgradnju kanalizacione mreže u naseljenom mjestu Jablanica. Pod 7. u periodu maj-juni da na dnevni red sjednice dođe informacija o zapošljavanju u jedinstvenom organu uprave Općine Maglaj,javnim ustanovama i javnim preduzećima koja je osnivač Općina Maglaj. Pod 8. u periodu maj-juni da se na sjednici razmatra informacija o utrošku i dodjeli sredstava za pomoć boračkim populacijama i jednokratnim pomoćima građanima od strane Općine Maglaj, to jeste iz Budžeta Općine Maglaj i Budžeta ZDK i 9.informacija o stanju sigurnosti i stanju klizišta i socijalnog stanja stanovništva, da se razmatra u prvih 6 mjeseci 2022.godine. Eto to je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, samo da vidimo ima li još diskusija. Izvolite Eldina.

Eldina Mehinagić, prije svega sve vas pozdravljam i selamim, nadam se da će ovo sve biti vrlo brzo završeno. Ja kao resorni, rukovodilac resorne Službe imam jednu obavezu da vam kažem zbog čega smo mi kao resorna Služba smanjili neke tačke dnevnog reda u odnosu na prošlu

godinu, ali prije bih da kažem ovo što je već rečeno. Vijećnik Ferić je rekao vezano, možda neću reći na način na koji ste vi rekli, ali vjerovatno ćete razumjeti. Ona informacija o upravnom rješavanju, mi smo je stavili vama kao informaciju mi kao izvještaj to dostavljamo nadležnom kantonalnom ministarstvu. Nije problem ni da mi to predočimo kao izvještaj, ali ne dostavljamo izvještaj Vijeću nego nadležnoj instituciji. Mi ne dobijamo nikakvu povratnu informaciju odozgo ali nije problem ako treba da stoji kao izvještaj, stavit ćemo mi kao izvještaj i čim dobijemo odozgo iz kantona bilo kakav odgovor mi ćemo to dostaviti Vijeću. Znači nije problem, to općinska Služba već radi, dostavlja svake godine, mislim da nam još nisu dostavili za prošlu godinu obrasce, ali čim se to uradi mi ćemo vijeću dostaviti kad već dostavljamo njima, što ne i vama. Kada je u pitanju informacija ustvari Odluka o obilježavanju značajnih datuma moram da vam kažem da mi obilježavanje značajnih datuma kao što vam je i poznato radimo po onoj odluci koju je donijelo Vijeće. Načelnik općine je već pokrenuo inicijativu za formiranje organizacionog odbora kada su u pitanju obilježavanje značajnih datuma i državnih i boračkih u toku ove godine. Mi smo već imali jedan sastanak i mi smo već dogovorili se da naredni sastanak napravimo prijedlog plan i program obilježavanja značajnih datuma, pošto su nam septembarški dani otpora nekako najjači i nije ni to problem. U nekom od narednih perioda, narednom Vijeću da vam dostavimo i taj prijedlog plana da vidite kako ide, znači nije sporno. Mi smo već to pokrenuli. Kada su u pitanju ove informacije koje je Općinsko...moram i ovo da spomenem vezano za ovu boračku populaciju ali prvo da odgovorim vezano za informaciju o penzionerima. Kada kažete da dostavimo bilo kakav vid informacije, evo konkretno o penzionerima, položaju, statusu penzionera ja odmah moram da kažem ćete tu informaciju imati samo na osnovu podataka koje dobijemo od Udruženja građana penzionera i nikako više. Zato što smo u 2020.godiini kada je krenula pandemija da vam budem iskrena možda najmanje jedno 20 puta pisali Zavodu za penziona FBiH da nam dostave podatke o broju penzionera sa prostora općine Maglaj koji imaju najmanja primanja. Od toga smo imali najmanje 20 puta recimo direktno kontakte telefonima, ljudi su nas iskulirali uopće nisu htjeli da nam daju bilo kakvu vrstu informacije a sve su nam obećavali. Znači telefonski kad razgovaramo obećavaju a kad im pošaljemo mail uopšte ne daju informacije. Vjerovatno je to njihova politika možda i ne smiju dati, ja u to neću da ulazim ali evo odmah sada da kažemo ako budete tražili tu informaciju jedine podatke koje mi možemo dobiti jeste od Udruženja penzionera, zaista nema odmah da kažem. Kada je u pitanju ovo boračko nije sporno, mi ćemo vama dostaviti ako traži vijeće, dostavit ćemo informaciju o utrošku sredstava mada vi na kraju kada je Budžet u pitanju vidite kako ta sredstva dostavljaju ali morate voditi računa kada tražite informacije tipa o podacima o imenima i prezimenima to su podaci koji su ličnog karaktera i objektivno govoreći moramo postaviti pitanje koliko mi možemo takvu vrstu podataka iznositi. Ja ne znam na koji način se od strane nadležnih ministarstva ne samo boračke nego bilo koga ko dodjeljuje pomoći bilo koje vrste pa ih postavlja javno ko je dobio, ja ne znam ko to tako može izuzev da sva lica koja podnesu zahtjev za jednokratne pomoći prvo moraju potpisati izjavu da su saglasni da njihove informacije budu javno objavljene a mi materijale za Vijeće kad dostavljamo mi ih javno objavljujemo, zato ja opet kažem nije sporno dobiti onako orjentacionalan izvještaj o tome koliko smo dobili sredstava od kantona, koliko smo podijelili za koju vrstu za koju namjenu, generalno nije problem. Morate voditi računa da iznošenje podataka ličnih podataka povlači sa sobom poštivanje Zakona o tajnosti ličnih podataka. Znači opet kažem nije problem, ali ja moram takvu vrstu informacije, prvo provjeriti sa nadležnim institucijama sa nadležnim inspektorima pa tek onda...ili da podnosimo kad ljudi podnose zahtjev da potpišu izjavu da su saglasni da njihovi podaci izađu javno. Opet kažem, možemo se dogovoriti nije problem, nemojte sad definitivno reći da ispadne da ja neću, odnosno Služba neće ali moramo malo voditi računa o tome. Da se vratim na razlog zašto je Služba smanjila svoje informacije. Informacije kao informacije su samo na uvid. Može se iz toga proizaći određeni zaključci. Mi smo do sada podnosili informacije o upisu učenika u prvi razred, o statusu NVO-a, o sportu, zaista smo imali puno informacija. Mi smo ove godine izbacili te informacije iz dva razloga. Jedan je razlog što je iskreno rečeno nas malo razočarali kad smo prošle godine imali informaciju o statusu obrazovanja na području općine Maglaj da nam je da budem iskrena malo više važnije bilo kad je koji klub formiran i koliko djece igra u nekom

klubu, nego što nam je bilo važno koliko nam djece upisuje osnovnu, odnosno srednju školu. Onda smo mi na neki način izbacili te informacije ali smo rekli ukoliko u toku godine jer je to do sada uvijek bila praksa, ukoliko se u toku godine Općinsko vijeće bude od općinskih službi zatražilo određenu vrstu informacije koja nije navedena u planu i programu, općinska služba će dostaviti i tu vrstu informacije. Mi smo planirali negdje na kraju godine, vjerovatno ćete to tražiti da vam dostavimo jednu kompletnu informaciju i o NVO, sportu i o svemu što vas zanima. Informaciju o obrazovanju, mi smo na njoj radili dva i pol mjeseca dobili smo podatke od svih mogućih škola odavdje, razgovarali sa direktorom, napravili analizu upisa učenika u prvi razred u drugim općinama, ja vam ne znam reći koliko smo se mi potrudili i ako išta drugo bar smo očekivali da neko kaže imamo jednu kvalitetnu informaciju ali eto nije bitno. Nema veze, bitno je da je informacija došla. Zbog toga smo mi to izbacili ali nije isključeno ako budete u toku godine tražili tu vrstu informacija, služba će uvijek odraditi. Ovo vam moram reći opet kažem ne bježim od informacija i ne bježim od obaveza znate da naša Služba kad god ste nešto zatražili mi smo odradili. Informacija o NVO-a, o sportu to su pravna lica oni mogu a i ne moraju nama dostaviti podatke o sebi. Oni samo moraju nama opravdati sredstva koja mi njima damo i radi toga mi pišemo te informacije i te podatke koje imamo mi to dostavljamo. Opet se ponavljam nije problem ništa dostaviti ali tražim razumjevanje da kada tražite neke informacije ili podatke da imate razumjevanja da u koordinaciji sa Službom uradim onako kako zaista možemo ali da ne kršimo zakone između ostalog Zakon o zaštiti ličnih podataka, koje imaju tamo u zakonu propisane dobit ćemo informaciju, uradit ćemo ali morate imati razumjevanja na koji način tu vama informaciju možemo dostaviti. Ukoliko želite imenom i neke druge podatke ima naravno i to i drugi način da dođete do te informacije ali objektivno govoreći molim vas ispred Službe evo dala sam i obrazloženje samo da se malo vodi računa kad se traže neke informacije na koji način mi vama možemo te informacije dati, da ispoštujemo i vijeće i zaštitimo i Službu i naše korisnike. Eto toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala Eldina. Pauza na zahtjev Kluba SDP-a. Zamolila bih vijećnike da zauzmu svoja mjesta. Za ovo troje koji su vani da li sjednica traje ili ne traje? Evo nakon ove pauze na zahtjev predsjednika Kluba SDP-a, zaključujem raspravu i dakle možemo se samo osvrnuti na to da je iznesen set prijedloga od vijećnika Fermića i vijećnika Kusura. Prije glasanja još jednom vas samo podsjećam na sav materijal koji je dostavljen Općinskom vijeću u kojem piše da je Program rada Općinskog vijeća okvirnog karaktera i da svakako u toku godine uvijek i pretrpi izmjene na zahtjev vijećnika bilo kroz inicijative ili prijedloge koji se nađu na Kolegiju Općinskog vijeća. Nakon toga stavljam prvo prijedloge gospodina Fermića na glasanje. Ko je za ?

Glasalo za, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Hajrudin Fermić (DF).

Glasalo protiv, Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović (SDP)

Uzdržanih, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),
Konstatujem da prijedlog nije dobio potrebnu većinu.

Prijedlozi Kluba SDA. Ko je za ?

Glasalo za, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović, Hajrudin Fermić (DF).

Glasalo protiv, Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović (SDP)

Uzdržanih, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Znači nije prijedlog dobio potrebnu većinu. Te na glasanje stavljam materijal koji je došao u vidu Plana i programa rada Općinskog vijeća za 2022.godinu. Ko je za ?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik),

Uzdržanih, Hajrudin Ferić (DF).

Konstatujem da smo sa 15 glasova za usvojili Program rada Općinskog vijeća Maglaj.

ZAKLJUČAK

4.1. Usvaja se Plan i Program rada Općinskog vijeća Maglaj za 2022. godinu.

Ad 5. Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, nastavljamo sa radom. Prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća. Elza hoćete li davati uvod? Naravno u materijalu je sve rečeno, dakle ostaje ista kao i prošlogodišnja i to je bitno za napomenuti da nema nikakvih izmjena. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Kususur.

Vijećnik Eldis Kususur, ja vas opet selamim i pozdravljam i odmah na početku da kažem ovaj stav koji iznosim, iznosim kao vijećnik Eldis Kususur, ne iznosim ga ispred Kluba vijećnika, da se zna. Znači, ja predlažem da se ukine to jeste da se briše u članu 2. tačka a mjesečna naknada vijećnicima paušal to jeste moj je prijedlog da se ukine paušal općinskim vijećnicima i da se ta sredstva preusmjere u Javnu kuhinju Merhameta Maglaj, a to jeste član 3. automatizmom ako se prihvati da ..tu se brišu ove stavke, a u članu 4. Naknada izabranim zvaničnicima za prisustvo sjednicama Općinskog vijeća da iznosi 50,00 KM. Ponukan predhodnom diskusijom kolege Ferića koji je zaista kazao jednu istinu da smo ovdje mi samo onako više ceremonijalno predlažem, dajem ovaj prijedlog...možda sam se pogrešno tu izrazio, dajem ovaj prijedlog znači moj je prijedlog da se ukine vijećnički mjesečni paušal i da naknada za održavanje sjednice, to jeste prisustva na sjednici Općinskom vijeću bude 50,00 KM, a da se sredstva od paušala usmjere u Javnu kuhinju Merhamet. Eto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala. Javljam se za riječ

Vijećnica Svjetlana Zamboni, ne mogu dozvoliti da ovakva konstatacija ode u eter i da nas 25 predstavnika građana općine Maglaj nazovete ceremonijalnim figurama u Općinskom vijeću. Svoj rad u Općinskom vijeću ja cijenim i mislim da cijene i građani i ne bih zaista da se takve konstatacije..to ako hoćete možete reći za sebe, ali nemojte reći i za mene hvala.

Vijećnik Eldis Kususur(replika), replika ta riječ koju sam kazao, evo mi vijećnici dajemo svoj doprinos imamo jednom mjesečno sjednicu, ne znam koji je doprinos poslije. Ja znam svoj, naravno znate i vi svoj. Svi mi lično znamo svoj doprinos za ovu društvenu zajednicu o tome ne mora niko govoriti, pojedinačno svi znamo da sam iskoristio riječ rekao sam stvarno pogrešnu riječ, tako da ispravljam sam sebe. Tako da zaista iz nekih evo svojih iskrenih namjera predložio sam i dao sam ovaj prijedlog.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala Vam, vijećnik Kususur je iznio u svoje lično ime prijedlog, a ne u ime Kluba SDA. Da li ima još diskutanaata? Gospodin Bešić, izvolite. Samo napomenite da li iznosite stav Kluba ili svoj lični stav?

Vijećnik Mustafa Bešić, evo ja vas sve selamim i pozdravljam pošto izlazim prvi put normalno ja izlazim ovdje kao vijećnik, iznosim svoj stav. Što se tiče rada u Vijeću evo 10-tu godinu radim. Što se tiče ovih naknada slobodno mogu kazati paušala na našoj općini Maglaj mogu slobodno kazati da smo jedna od najmanje što imamo znači paušal. Ja ću slobodno reći 200 maraka imam, ako bi trebali skidati nekom plate onda bi trebali onim s vrha koji imaju 5000-6000 maraka. Ja ovdje imam kolega koji su na fakultetu, koji nemaju nikakvo primanje a svako od nas ima pravo da usmjeri svoj novac gdje hoće i šta misli gdje mu je najbolje. Tako da ne treba nama niko ovdje sugerisati, mislim uz dužno poštovanje svakom svoj lični stav iznosim. Ako uzmemo gore onim u Federalnom parlamentu i oni koji ne rade evo po godinu dana a primaju 6000 maraka, šta ćemo sa njima. Kako ćemo njima, znači uzmimo ljudi ne dolaze uopšte na posao, a primaju tolika primanja a naših 200 maraka vjerujte to su nikakva sredstva i ja sigurno za sebe govorim opravdam ta sredstva u visini 200 maraka i sjednicu koju imam 100 maraka, opravdam i sigurno svojim radom i ovdje i na terenu. Eto toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala vam gospodine Bešiću. Evo replika Kusur.

Vijećnik Eldis Kusur, ja sam samo iznio prijedlog svoj, znači svi mi imamo pravo da iznesemo prijedloge i tako Mustafa kolega ima pravo da iznese svoj prijedlog. Nema ljutnje, znači ja sam iznio kao vijećnik. Što se tiče nekih tih viših, nižih tamo vamo o tome je suvišno da pričamo, tako da mi smo ovdje predstavljamo građane. Izabrani smo ispred građana u ovo tijelo, radit ćemo dok nam bude mandat i to je to. Koliko ko daje doprinos maloprije sam kazao to zna svako pojedinačno koliko daje doprinos. Ko ne daje to je njemu na štetu i to je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Jasno je diskusija vijećnika Bešića. Dakle svaki pojedinačni vijećnik može svoja sredstva usmjeriti na onu stranu na koju želi. Vijećnik Mujkanović.

Vijećnik Arif Mujkanović, želim da iskoristim priliku i da pozdravim sve prisutne i da zaželim uspješan rad. Kao što reče kolega Bešić, a i kolega Kusur, o svojim primanjima svako može razgovarati i način na koji želi raspolagati sa svojim novcem. Navest ću jedan dobar primjer možda bi bilo bolje da se ponese neko sa tim primjerom. Vijećnik, sadašnji predsjednik SDP-a Maglaj Kapić Jasminko je svoj paušal kompletan preusmjerio trajnim nalogom na jednu porodicu koja je ostala bez oba roditelja, pa ako ima neko tako možda bi bilo najkorektnije i onda nema svako sa svojim novcem raspolaže kako želi. Hvala lijepo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, upravo u skladu sa raspravom koju je iznio vijećnik Bešić. Evo dakle imali smo samo jedan prijedlog od strane...ima li diskutanata, ako nema da zaključim raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Zaključujem raspravu i pauza na zahtjev Kluba SDA. Nastavljamo s radom, pauza je bila na zahtjev Kluba SDA, izvolite.

Vijećnik Jasmin Begić, evo ovako što se tiče prijedloga vijećnika Kusur Eldisa, Klub SDA će podržati njegov prijedlog, a to je da se paušal ukine vijećnicima s tim da niko ne treba da radi džaba, da se plaćaju samo dnevnice kada budu sjednice. U slučaju da sjednica traje duže od 6 sati tako da se u to može uvrstit i topli obrok u visini od 10 KM. To je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Evo Klub SDA je iznio je svoj preformulisani rekla bih prijedlog. Ko je za? Mogu li sada taj prijedlog staviti na glasanje, pošto ste usaglasili stav. Dakle zanemarujemo onaj prijedlog koji je iznio vijećnik Kusur, nego na glasanje stavljamo prijedlog koji je iznio Klub SDA. Ko je za usvajanje ovakvog prijedloga?

Glasalo za, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović

Glasalo protiv, niko.

Uzdržanih, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Jasmin Đuhara, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić (DF).

Konstatujem da vaš prijedlog nije dobio većinu, ne bih produbljavala nikakvu raspravu po ovom pitanju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda... pardon evo na glasanje stavljamo sam Prijedlog Odluke o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća. Ko je za ?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović
Konstatujem da smo usvojili ovu Odluku kakva je i došla na Vijeće.

ZAKLJUČAK

5.1. Usvaja se Odluka o visini i načinu isplate naknada općinskim vijećnicima, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg/dopredsjedavajućeg i naknada članovima Komisija Općinskog vijeća

AD – 6 Prijedlog Odluke o visini naknade za članove OIK-a za 2022.godinu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, šesta tačka dnevnog reda je Prijedlog Odluke o visini naknade za članove OIK-a za 2022.godinu. Otvaram raspravu. Kusur.

Vijećnik Eldis Kusur, ja vas ponovo sve selamim i pozdravljam i odmah prije nego što počnem diskutovati po ovoj tački dnevnog reda, samo me zanima ko je predlagatelj ove Odluke pošto nema..

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, Služba ON i OV.

Vijećnik Eldis Kusur, ne piše zbog toga samo... vi znate da smo mi prošle godine 2020.godine upozoravali Općinsko vijeće, načelnika da ova odluka nije u skladu sa zakonom koja je danas dostavljena u materijalu. Meni je žao što kolegice Emine nema trenutno ovdje, ona je najbolje upoznata sa ovom problematikom. 2020.godine Klub SDA tražio je da se ova odluka preinači i da se postupi po odluci CIK-a to jeste da se postupi po presudama koje je donio Općinski sud a potvrdio Kantonalni sud. Međutim evo i ove godine mi smo dobili istu Odluku gdje se u članu 2. utvrđuje znači 200 KM za izborni period u toku 2022.godine a 70 KM za izborni period u toku 2022. Mislim da ne znam, mislim da ova odluka ne bi trebala danas biti usvojena, ne znam da li znaju vijećnici da je 08.11.2021.godine Općinski sud u Maglaju donio presudu broj 421 P01736321 P u kojoj tužitelj predsjednik OIK-a dobija spor protiv Općine Maglaj i treba mu se nadoknaditi šteta, to jeste trebaju mu se uplatiti iznosi koji nisu uplaćeni po Odluci koja je trebala da se donese na način da u periodu kada nisu izbori isplaćuje se mjesečno 210 KM članovima OIK-a kada su izbori, to jeste kada je izborna godina da se uplaćuje 700 KM i to je sud u ovoj presudi koju ja imam utvrdio. Ja ne znam da li vijećnici to znaju, vrijednost ovog spora za period 2017-2018,2019,2020 i 2021.godina nažalost ovo je Vijeće to, ovaj saziv Vijeća je to usvojio je 10.890.,00 KM se mora namiriti razlika uplate neuplaćene visine naknade OIK-u. Ovu presudu u prvom stepenu je donio Općinski sud u Zavidovićima odjeljenje Maglaj, Općina Maglaj putem pravobranilašta je uložila žalbu i Kantonalni sud u Zenici je potvrdio presudu i utvrdio da je ovdje kršen zakon, da su kršene sve odredbe i evo jutros sam dobio informaciju da su isti problem imali u Općini Kakanj, te su shodno ovim tužbama i ovim presudama promijenili, preinačili su svoju odluku i usvojili onako kako je trebalo da se usvoji. Ja ću vam samo evo pošto imam prostora oko ovoga, ja ću vam samo reći da je se Općina Maglaj po jednoj još apelaciji, znači ovo nije prva presuda bilo je i ranije presuda za raniji period obraćala Ustavnom sudu gdje je sud odbio tu apelaciju zato što je bila nedopustiva ta apelacija jer Općina Maglaj ne može po zakonu to jeste po Ustavu da ulaže apelaciju, to se zna ko ulaže to su predsjedništvo, Vijeće ministara itd. i to je

vraćeno. U tom predhodnom sporu Općina je, to jest Budžet je oštećen sa pet hiljada i nešto. U ovom slučaju što danas iznosim predmet Budžet će biti oštećen sa 10.890,00 KM ukoliko Općinsko vijeće danas donese odluku u ovakvom obliku znajte da će i u ovoj godini 2022.godini biti Budžet Općine Maglaj oštećen za ovaj iznos koji nije isplaćivan OIK-u. Imam informaciju da je još jedan član OIK-a ponukan donesenom presudom znanom sudskom presudom tužio Općinu Maglaj po istom predmetu i sigurno će i on isto dobiti ovu presudu i ošteta da li će biti 10.890,00 ili neće uglavnom to su velika sredstva a mi ovdje olahko donosimo neka odluke i čak što više u ovom procesu, u ovom predmetu je angažiran i vještak koji je zaista utvrdio da se radi ovdje o kršenju procedura..

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala Vam, hajte vrijeme.

Vijećnik Eldis Kusunur, tako da predlažem da se ova Odluka preispita i da se današnja Odluka skine sa dnevnog reda i da se usvoji Odluka kako nalažu sudske instance, to jeste da se postupi po zakonu ove države.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo, javio se gospodin Ferić i ja se javljam za riječ, a onda Begić.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja bih također zamolio za ozbiljnost u pristupu prilikom donošenja ove Odluke sve vijećnike obzirom na dosta činjenica koje je iznio kolega Eldis Kusunur koje stoje, ali isto tako evo i da nismo čuli te činjenice oni koji se bave malo normativom apsolutno znaju da su odredbe Izbornog zakona i podzakonskih akata CIK-a koje imaju obavezujuću snagu jasno propisale kolika je visina naknade za članove OIK-a pa tako i Maglaj. Kada se to naravno preračuna to nisu ova sredstva koja su predložena u ovoj odluci baš onako kako i nisu bila u ranijim periodima. Meni je žao što inače u obradi ovih materijala nemamo precizniji, potpuniji, detaljniji informacija. Vrlo površno nam se u odlukama obrazlaženja pišu pa je između ostalog i ovoj odluci stoji da je dobijeno mišljenje CIK-a kada je ovo u pitanju, međutim nije nam ni dostavljeno ovo mišljenje a smatram da je trebalo vijećnicima da se dostavi kopija i tog mišljenja to je s jedne strane, s druge strane naravno evo i ovi podaci ako su tačni, ako ih administracija ima, mi smo trebali kao vijećnici da budemo informisani o tim presudama. O sudbini ovog mišljenja CIK-a u sudskim predmetima možda je bilo, možda nije bilo u sudovima, možda su uvažavali, možda nisu. Mi to ništa ne znamo ovdje, međutim ova cifra o kojoj govori kolega Kusunur pa i ranije iz ranijeg izbornog perioda kada je u pitanju gospodin Mustabašić koji je tužio sa još nekim od članova OIK-a i dobio, čak je i naplatio dobar dio sredstava, pravi nama problem. Ja ću reći ovdje pravi načelniku problem i vama kao rukovodstvu Općinskog vijeća, odnosno službama da donesemo jednu takvu odluku u kojoj je realno govoreći utvrđuje se materijalna povreda odnosno šteta za Budžet. Eh sad obzirom da ja po profesiji nekako ja zaista znam kako se to rješava u drugim općinama. Neki sudovima, neki ovako neki onako ali isto tako znam i kakav je rad OIK-a i kakva nam je praksa u Budžetu, ja ovo predlažem molim vas poslušajte i razmislite i kad budete odbijali razmislite o tome da ovu odluku pretvorimo u formi Nacrta Odluke da zadužimo predsjedavajuću, dopredsjedavajuću naravno načelnika prije svega da bude tim koji će organizovati sastanak sa članovima OIK-a da pokuša dogovoriti visinu iznosa naknade za 2022.godinu eventualno kako bi se na obostrano zadovoljstvo to uradilo ako se postigne da se taj pisani sporazum i dogovor i potpiše i objavi u Službenim novinama. Ovo je praksa koju su uradile određene općine. Dakle moguće je da se pogodi da se u razgovoru korektnom jednom dijalogu da se dođe do nekog kompromisnog rješenja koji odgovara i nama a naravno i članovima OIK-a potpiše se ovjeri se i objavi se u Službenim novinama i postupa se dakle svi što bi rekli mirna Bosna. Ja predlažem taj pristup a vi kako hoćete.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, pa evo na fonu ovoga i što je kolega Ferić iznio. Ja bih zapravo predložila da danas ne donosimo novu Odluku nego da postupamo po staroj Odluci ranijoj a da u međuvremenu zatražimo tumačenje od CIK-a ne mišljenje, mišljenje ne obavezuje dakle ni u čemu, nego da tražimo tumačenje CIK-a koji je zapravo, koji ima direktnu ingerenciju CIK-a nad OIK-om i da nam oni protumače zapravo i taj propis ali i trenutnu situaciju u kojoj se nalazimo vezano za donošenje ovakve odluke, pa eto možemo a ne moramo se izjašnjavati uopće o ovoj odluci danas predlažem evo slično ovo i što ste rekli. Naravno da mora uslijediti i niz nekakvih

sastanak odnosno stavova po pitanju tumačenja koje bi došlo od samoga CIK-a ali mislim da CIK i jeste zapravo instanca kojoj se trebamo obratiti po pitanju podzakonskog akta o koje ste i govorili.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, kome replicirate?

Vijećnik Eldis Kusur (replika), vama, nije ništa evo ovako..ja bih samo dao jednu sugestiju ovdje nedvojbeno je Odluka o visini naknada OIK-u koji je donio CIK utvrdila na koji način se formira naknada, mislim da mi imamo ovdje problem ovu Odluku koju ste maloprije usvojili za određivanje paušala općinskim vijećnicima, tamo fino piše u Odluci o visini naknade ukoliko je u jednoj općini utvrđen mjesečni paušal, onda se ide po ovom što ste vi kazali, međutim ovdje mi nama ovom Odlukom danas koja je usvojena nije utvrđen paušal.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, vraćate se sada na predhodnu tačku dnevnog reda?

Vijećnik Eldis Kusur, ne ne hoću samo da povežem. Nije utvrđen paušal, ovdje je utvrđena naknada za obavljanje vijećničke funkcije a zakon to jeste Odluka ta ista govori ukoliko je Odluka vezana za dužnost vijećnika odnosno odbornika koji obavlja u Općinskom vijeću znači utvrđuje se na način ovaj kao što je dobijeno u presudi. Znači ovdje imamo problema baš kao što je rekao kolega Ferić i gospođa Svjetlana da se treba ovo uskladiti kako treba i to je to.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, nisam baš hajd poslije ovoga nije bitno. Može malo pažnje. Izvolite.

Vijećnik Jasmin Begić, e vo ovako detaljno smo stvarno razradili ovu odluku i imamo materijal za to i shodno tome, sve je dobro dok ljudi traže ..ko tuži znači, dok traže potraživanje sredstava što je slučaj u ovom. Ne daj Bože da ljudi traže, da neko tuži za nesavjestan rad u službi jer imaju dvije presude znači pravosnažne. Ako bude tražio nesavjestan rad u Službi svi ćemo biti odgovorni. Svjedoci ste stoga da su parlamentarci iz RS-a pozivani u tužilaštvo na davanje izjava za donošenje nezakonitih odluka, tako ne daj Bože može neko sutra tužiti i nas i da svi budemo odgovorni. Ako se bude pristupilo glasanju ove odluke ja ću predložiti vijećnicim Kluba SDA da napustimo sjednicu pri glasanju za ovu odluku.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, pa ne znam jesmo li slušali jedni druge Jasmine, ne znam jesmo li slušali jedni druge. Izvolite da li ima još diskutanata. Ako nema više diskutanata ja zaključujem raspravu i pauza na zahtjev predsjednika Kluba SDP-a. Nastavljamo s radom. Evo u međuvremenu dok čekamo vijećnike da nam se pridruže, ja sam zamolila tamo na Klubu SDA da izađem i da ponovim svoj prijedlog, te da moj prijedlog ide prvi i mislim da bi mogao i pomiriti stavove svih Klubova, odnosno svih vijećnika danas pa evo javljam se za riječ.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, ponovit ću svoj prijedlog zaključka, dakle u ime Kluba SDP-a iznosim prijedlog zaključka dakle da danas ne usvajamo Odluku u vidu u kojem je dostavljena u materijalu nego da se obratimo CIK-U za tumačenje a ne mišljenje obzirom da mišljenje nije obavezujuće te nakon dobijanja tumačenja sačinimo odluku koja će biti u skladu sa tumačenjem CIK-a i dostavimo vijeću na usvajanje, do tog momenta da postupamo po odluci koja je na snazi, iz predhodne godine. Je li dovoljno jasno, ovo ovako kako sam i rekla jel obuhvata sve ovo što smo i diskutovali? Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni,ko je za usvajanje ovakvog prijedloga zaključka?

Glasalo za,Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić,Firuz Galijašević,Senad Šehić, Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović ,(SDP), Aida Bašić(A-SDA), Pero Mamić(HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović(samostalni vijećnik), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Eldin Pehrat, Edin Salatović

Glasalo protiv, nema

Uzdržani, Maid Suljaković(SDA), Hajrudin Ferić(DF)

Obzirom na sam prijedlog zaključka nema svrhe da se izjašnjavamo o odluci, dakle već smo kazali da je ne usvajamo u ovakvom vidu kako je i dostavljena.

ZAKLJUČAK

6.1. Ne usvaja se Odluka u vidu u kojem je dostavljena u materijalu, nego da se Općinsko vijeće obrati CIK- u za tumačenje, a ne mišljenje, obzirom da mišljenje nije obavezujuće, te da se nakon dobijanja tumačenja sačini odluka koja će biti u skladu sa tumačenjem CIK-a i dostavi vijeću na usvajanje. Do tog momenta da se postupa po odluci iz prethodne godine.

AD – 7 Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2022.godini;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2022.godini. napominjem također da je Odluka ista kao i prošle godine, te da se ne procentualno dakle ništa nije promijenilo, te da smo usvojili Budžet za ovu godinu u kojem postoji i ova stavka. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda, te prijedlog odluke stavljam na glasanje. Ko je za ?

Glazalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović ,(SDP), Aida Bašić(A-SDA), Pero Mamić(HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović(samostalni vijećnik), Hajrudin Fermić(DF).

Protiv, nema

Uzdržanih, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

ZAKLJUČAK

7.1. Usvaja se Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu finansiranja parlamentarnih grupa političkih stranaka i samostalnih vijećnika u 2022.godini;

AD – 8 Prijedlog Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni 1 m2 korisne stambene površine na području općine Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Prijedlog Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni 1 m2 korisne stambene površine na području općine Maglaj. Nedžad je ovdje u materijalima smo vidjeli da je provedena javna rasprava, vidjeli smo ko su učesnici javne rasprave i napomena da je cijena za prošlu godinu bila 730,00KM po m2. Otvaram raspravu, a vi budite spremni da date odgovore. Dakle na osnovu provedene javne rasprave, na osnovu saznanja prošle godine zamolili bi smo vas da date prijedlog m2 za ovu godinu.

Nedžad Ćatić(uvodničar), pozdravljam sve prisutne, znači ovo je Odluka koja se donosi svake godine, koja služi kao osnovica za obračun rente i uređenja gradskog građevinskog zemljišta prilikom izgradnje na gradskom području općine Maglaj. Mi smo kad smo pripremali ovu Odluku prikupili cijene od lokalnih građevinskih firmi i tako da smo dobili cijene od 750-1000 KM po m2 građevinske cijene stana. Prošle godine kao i prethodne godine cijena je bila 730,00KM i mi smatramo sada kad bi računali ovaj aritmetičku sredinu da bi to bilo veliko povećanje. Mi predlažemo da se usvoji ova cijena koja je najmanja ponuđena, ustvari najmanja dostavljena to je 750,00KM po m2.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, dakle ide povećanje, ali ne tako strašno. Prijedlog Službe je 750,00KM po m2. Da li ima diskutanata? Evo možemo se dakle izjasniti o cijeni koju je predložila služba 750,00KM? Protiv ? Uzdržanih? Jednoglasno donesena Odluka te i samu Odluku stavljam na glasanje, ko je za donošenje Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni 1m2 korisne stambene površine na području općine Maglaj?

Protiv ? Uzdržan? Konstatujem da smo jednoglasno usvojili.

Z A K L J U Č A K

8.1. Usvaja se Odluka o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni 1 m² korisne stambene površine na području općine Maglaj;

8.2. Općinsko vijeće Maglaj utvrđuje visinu prosječne konačne građevinske cijene 1 m² korisne stambene površine na području općine Maglaj u iznosu od 750,00 KM.

AD – 9 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bašić (Ibrahim) Suvadu iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na devetu tačku, a to je Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bašić (Ibrahim) Suvadu iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele. Imamo i obrazloženje uz materijal. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Stavljam odluku na glasanje, ko je za donošenje ovakve odluke? Protiv? Uzdržani?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Protiv, nema

Uzdržanih, Hajrudin Fermić (DF)

Z A K L J U Č A K

9.1. Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bašić (Ibrahim) Suvadu iz Novog Šehera radi oblikovanja građevinske parcele uz predloženu cijenu komisije;

AD – 10 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkić (Ibrahim) Salimu iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, deseta tačka Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkić (Ibrahim) Salimu iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele. Također ponuđena cijena od strane komisije, imate u materijalima. Otvaram raspravu. Zavaram raspravu? Ko je za donošenje ovakve Odluke?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Protiv, nema

Uzdržanih, Hajrudin Fermić (DF)

Z A K L J U Č A K

10.1 Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkić (Ibrahim) Salimu iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele uz predloženu cijenu komisije

AD – 11 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkanović (Izudin) Semiru iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkanović (Izudin) Semiru iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele, također imamo prijedlog cijene od strane komisije u materijalima. Otavram raspravu. Zatvaram raspravu. Te odluku stavljam na glasanje? Ko je za donošenje ovakve odluke?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Protiv, nema

Uzdržanih, Hajrudin Fermić (DF)

Konstatujem da smo sa 24 glasa za i jednim uzdržanim usvojili i ovaj prijedlog Odluke.

Z A K L J U Č A K

11.1. Usvaja se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Salkanović (Izudin) Semiru iz G. Liješnice radi oblikovanja građevinske parcele uz predloženu cijenu komisije;

AD – 12 Plan i program održavanja javne higijene i zimskog održavanja gradskih javnih površina sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Plan i program održavanja javne higijene i zimskog održavanja gradskih javnih površina sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu. Otvaram raspravu, a Nedžada bih zamolila ukoliko bude ikakvih pitanja pribilježi sebi, ukoliko mu to gospodin Fermić dozvoli naravno da može odgovori na pitanja vijećnika. Nema niko se ne prijavljuje. Zatvaram raspravu, te Plan i program održavanja javne higijene i zimskog održavanja gradskih javnih površina sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu stavljam na glasanje. Ko je za donošenje ovog Programa?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Hajrudin Fermić

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bežić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Z A K L J U Č A K

12.2. Usvaja se Plan i program održavanja javne higijene i zimskog održavanja gradskih javnih površina sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu

AD 13. Plan i program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Plan i program

održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu. Otvaram raspravu. Fermić pa onda Abdurahmanović.

Vijećnik Hajrudin Fermić, ovo je jedan set programa koji se na direktan ili indirektan način tiče i između ostalog KJD Maglaj tako da naravno treba podržati sve to što se tiče i uređenja i javnih površina, a isto tako i zelenila. Ja bih ovdje samo napomenuo da smo mi prošle godine usvajajući ovaj program uređenja zelenila na moj prijedlog donijeli i hajde da kažem da uvrstimo u taj program najmanje jednom košenje onog zemljišta na Omerdinom Polju gdje su bile smještene kućice za kolektivni smještaj. Tada sam pomenuo i tada sam obrazlagao da je to zaista jedno ruglo i da je to Regionalni put kojim mnoga vozila prolaze i stvara nekakvu ružnu sliku o samom našem Maglaju. Tada je Općinsko vijeće prihvatilo to izglasano je međutim vrlo brzo sam iz Službe bio obaviješten da to zemljište gore nije vlasništvo Općine te da nema obaveze. Ja evo opet sada ponavljam svoj prijedlog da se jednom godišnje kada to odredi i Služba gore izvrši košenje tog dijela i bez obzira što to nije vlasništvo Općine to zemljište je u tranziciji što bi se reklo vlasništva a jedan dio tog zemljišta i pripada Općini prema tome imamo neko hajde da kažemo i estetsko i ekološko pa i političko pravo da to uradimo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, a čije je vlasništvo?

Vijećnik Hajrudin Fermić, ima dijelom Općina, a dobrim dijelom Mapexovo i sada je u tranziciji vlasništva, ali...zato kažem da nema apsolutno nekih velikih razloga i problema da se to jednom ne pokosi, pogotovo ona bankina pored puta, ono je strašno. Eto iz tih razloga to predlažem. Predložio sam to u prošloj godini, znači nije nikakva predizborna evo sada ponavljam i zbog samih mještana, ljudi koji žive na Omerdinom Polju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo, Abdurahmanović, pa Bešić.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, selamim i pozdravljam sve prisutne i naglasit ću da iznosim stav Kluba vijećnika. Znači u prvom dijelu dokumenta napisano je da se u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, Odlukom o komunalnom redu i sanitarnom minimumu u Budžetu Općine Maglaj u ovu svrhu doznačilo 80.000,00 KM na poziciji 613951, međutim čitajući tabelarne podatke u kojima se opisuju pojedinačne aktivnosti održavanja zelenih površina vidimo da je ukupan iznos za navedene usluge 623.580,50 KM. Ponovo na kraju iste tabele upisano je da se za ukupno godišnje održavanje zelenih površina sa PDV-om izdvaja 65.000,00 KM. Dakle totalno konfuzno gdje se ne vidi koji dio se finansira iz koje stavke Budžeta. Ko plaća preostali iznos iznad 80.000,00 KM itd. molimo Službu da ispravi nedostatke i da istu dostavi vijećnicima do naredne sjednice Općinskog vijeća. Dalje, kada pogledamo finansijsku konstrukciju planiranih aktivnosti vidimo školski primjer nedomaćinskog odnosa spram budžetskih sredstava. Bitno je naglasiti da je za većinu pobrojanih aktivnosti i predviđen iznos previsok, te da za ovaj obim i težinu poslova treba opredjeliti značajno manji iznos. U cilju uštede vremena nećemo čitati sve sporne aktivnosti...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, možete li makar neke da znamo o čemu govorite.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, nego ćemo na primjeru jednom pokazati o čemu se zaista radi. Naime stavka broj 1. Centralni park ispred zgrade Općine za grabljenje otpada i uklanjanje otpada godišnje izdvoji 3.414,00KM za mašinsko košenje travnjaka bez sakupljanja otpada godišnje utroši 27.312,00KM ukupan iznos je 30.726,00 KM budžetskih sredstava. Toliko se utroši za godišnje košenje, grabljenje i uklanjanje otpada iz Gradskog parka. Ako ovaj iznos podijelimo sa brojem koliko puta se aktivnosti provode dobijamo podatak da se za svaki ulazak u Centralni park Potroši 1.335,00 KM ili ako izračunamo cijenu po m2 dobijamo iznos od 16,02KM po m2. Sa ubjeđenjem da niko ovoliki iznos ne bi izdvajao da su to njegova lična sredstva ovakav način trošenja budžetskih sredstava nećemo podržati. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Bešić

Vijećnik Mustafa Bešić, što se tiče plana i programa zelenila na općini Maglaj za 2022.godinu normalno ja ću to podržati. Ja bih samo sugerisao pošto dolazim iz MZ da se proširi malo djelatnost na sve MZ na općini Maglaj. Imamo stvarno poteškoća, pošto sam i predsjednik MZ u rješavanju putnih komunikacija, znači ono preglednost saobraćaja..da se bar jednom godišnje ako može da se po MZ-a izdvoje sredstva da se uradi, da se pokosi tamo one zelene površine, putne

komunikacije. Imamo poteškoća mi u MZ-a ljudi koji osiguravamo, koji smo željni da radimo ali nemamo sredstava dovoljno. Sugerisem ovim putem da se proširi da nam se pomogne. Mi smatramo da je općina Maglaj komplet nije samo grad i ostali stanovnici koji dolaze sa sela da imaju neke pogodnosti za ...ko i ostali građani na području općine Maglaj. Eto toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala vam. Nije bilo više prijavljenih diskutanata. Zamolila bih gospodina Čatića da se osvrne na diskusiju vijećnika.

Nedžad Čatić, što se tiče prijedloga gospodina Fermića ako Općinsko vijeće usvoji mi ćemo staviti i to u program i ukalkulisati ćemo te površine sa određenim brojem, to je možda dva puta godišnje košenje. Ona nije mislim nije da nije općinska, to je u sporu. Znači ne možemo kazati da nije možda će biti. Uglavnom u sudskom sporu je između Mapex...piše u katastru Općina, a u gruntovnici je Mapex, ali zabilježeno je da je u sporu. Tako da ima tu svega. Što se tiče ovoga dijela oko...nije baš ni meni jasno bilo, ne znam kod cijena. Ovo nisu cijene, ovo su površine u tabeli i gore piše m² to je dva puta godišnje to je ukupna površina godišnje. Znači ona ima 1700 m² tako negdje, znači godišnje je tri hiljade i nešto kvadrata. Ovo su površine, količine u suštini koje se množe sa cjenovnikom koji je nekada Općinsko vijeće donijelo koje koristi KJD Maglaj i prilikom realizacije ovog plana prate se znače te količine, da se ukalkuliše tih 65.000 KM koje mi namjenski dobijemo. Mi ne možemo preko toga ni ići. Što se tiče MZ-a oko puteva će biti kroz plan i program na sljedećoj sjednici vijeća i to se kroz to se oni ovaj održavaju ih oni koji održavaju puteve.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, dakle Klub SDA se već izjasnio o svom stavu na određeni način. Ne znam zato sam zamolila Nedžada da reaguje na diskusije vijećnika ako je ispravka ako su to površine a ne iznosi novčani Nedžade, onda to trebate i reći. Ovo što je gospodin Abudrahmanović čitao, vijećnici reaguju kažu da se radi o površinama a ne iznosima. Samo malo...Nije KM već km², ima tehnička pogreška u materijalu, znači trebalo je onda i ukazati o tehničkoj pogrešci u materijalu ako je to to. Ja nikoga ne čujem obzirom da govorite svi u glas. Možete Nedžade doći za govornicu prvo pa ćemo pauzu. Samo razjasnite tako da vijećnici znaju tačno o čemu se radi, ali i javnosti radi.

Nedžad Čatić, u tabeli su znači količine i u tabeli piše gore u zagradi piše m². To su količine samo na dnu, na kraju tabele samo piše ukupna cijena. Znači nisu ove stavke sada da ima još jedna tabela da su išle bio bi KM pa da se to poslije sabere na 65.000,00 KM. To nije razrađeno tako....

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, to znači da je ono što je gospodi Aburahmanović čitao nisu iznosi u KM nego površine. Samo da ispravimo znači i to. Gospodin Čatić je rekao da pored površina stoji u zagradi m² a na kraju je to u zbiru u KM. Eto ja sam razumjela. Pauza na zahtjeva Kluba SDA. Nastavljamo s radom, nakon pauze Kluba SDA, predsjednik Kluba će iznijeti stav.

Vijećnik Jasmin Begić, nije stav, ali eto..nemamo aspotlutno ništa protiv bilo čega i ovo što smo iznijeli, iznijeli smo na osnovu materijala koji smo dobili. Plan i program održavanja javnog zelenila je pokazao na kraju dole finansijske pokazatelje ako ste gledali odluku oni su uredno stavili gore da je km² nije problem ali su dole sumarno stavili da je to iznos 65.000,00 KM sa PDV-om i to naznačili da je to sa PDV-om. Mogli bi reći da je tu greška, međutim oni su ko je radio izvještaj takođe je dole stavio da je ukupno održavanje gradskih drvoreda 5000,00 KM znači sve je sa PDV-om i sve to definitivno ima problem ovaj plan. Znači, kada razmatramo materijal detaljno gledamo onaj i ja bih volio sada nekog iz službe da nam kaže zašto su ovo dole u KM i sve ukupno sa PDV-om 80.000,00 KM a gore nemamo cijenu znači m² puta cijena. Znači, ili plan treba doraditi ili nije adekvatno pripremljeno. Evo gospodine Čatiću hoćete odgovoriti na pitanje.

Nedžad Čatić, dobro ja se slažem da ova tabela nema pojedinačne te cijene što jest jest. Vi sada možete sada ili usvojiti ovako ili vratiti na doradu gdje bi se onda faktički taj cjenovnik sada da li zakačiti taj cjenovnik ovih radova pojedinačnih koliko košta. Postoji taj cjenovnik koji je Općinsko vijeće usvojilo mislim ili neku kolonu ovamo sa strane da se izbacij stavka ovaj red koliko košta pa dole opet suma ova gdje će ova suma opet izaći na 65.000,00 KM. Mislim ovo na kraju je 65.00,00 KM s PDV-om ukupna vrijednost nije to nikakva suma tabele. Suma tabele su ove količine opet koje imaju. Mislim to je to, znači tabela je takva kakva jest bez pojedinačnih znači pokazatelja

finansijskih pokazatelja. Znači samo postoji ukupna stavka 65.000,00 KM u ovom dijelu, ovo su količine. Ili ovako usvojiti ili da se doradi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, meni nije ništa sporno. Meni je jasno. Ima Budžet, ima izvršenje i uvijek se može pratiti po izvršenju gdje smo i šta smo. Sada jel pometeno 5m2 ili 20 m2 suma ne smije preći dozvoljenu. Nećemo mjeriti sigurno kada oni očiste. Evo dakle čuli ste nedoumice, čuli ste objašnjenja imali smo sugesiju ili je to prijedlog zaključka. Dakle služba se slaže sa prijedlogom zaključka gospodina Fermića vezano za košenje ove pozicije gore najmanje jednom godišnje, Nedžade to je zahtjev vijeća. Pa ću taj prijedlog i staviti prvi na glasanje.

Dakle obzirom da nije sugestija nego prijedlog, da se u program nekako preraspodjele ta sredstva ali da se uvrsti i čišćenje tog placa ili te pozicije najmanje jedno puta godišnje. Ko je za?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović ,(SDP), Aida Bašić(A-SDA), Pero Mamić(HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović(samostalni vijećnik), Hajrudin Fermić, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Nakon toga imamo sam materijal uz uvažavajući ovo što je i gospodin Čatić rekao dakle stavljamo materijal na glasanje uvažavajući i ovaj prijedlog. Ko je za usvajanje materijala?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović ,(SDP), Aida Bašić(A-SDA), Pero Mamić(HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović(samostalni vijećnik), Hajrudin Fermić

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Uzdržanih, nema.

Konstatujem da smo sa 16 glasova za i 9 protiv usvojili ovaj Plan i program.

ZAKLJUČAK

13.1. Da se u Planu i program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu preraspodjele sredstva, te da se uvrsti košenje, odnosno čišćenje prostora bivšeg kolektivnog smještaja na Omerdinom polju, najmanje jednom godišnje;

13.2. Usvaja se Plan i program održavanja javnog zelenila na gradskom području sa finansijskim pokazateljima za 2022. godinu;

AD – 14 Odluka o pečatu Općine Maglaj;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, obzirom da je Emina donijela materijale ove vezane za proširenje dnevnog reda, vjerujem da će vam trebati i malo vremena da ih pogledate. Predlažem pa me poslušate, pauzu od pola sata. Imamo još dosta toga i za uraditi da ne duljimo sa pauzom da napravimo pauzu od pola sata za doručak ili već kako da iskoristimo to vrijeme da proučimo ove materijale unutar Klubova, te da se na sjednicu vratimo pa hajde da se vratimo u pola 1. To je 40 minuta pauza. Jel vam to uredu svima. Nastavljamo dakle s radom u 12:30h. Nastavljamo s radom nakon ove pauze. Naša naredna tačka dnevnog reda je Odluka o izmjeni pečatu Općine Maglaj. Uz ovu odluku imamo i obrazloženje ukoliko treba dati dodatno obrazloženje Emina je tu. Treba li? Izvoli Emina.

Emina Hasanić (uvodničar), prije svega pošto izlazim prvi da vas sve pozdravim i poselamim. U Odluci o pečatu Općine Maglaj u obrazloženju su navedeni pravni osnovi za donošenje ove odluke. Znači to je član 13. Zakona o principima lokalne samouprave FBiH, član 13. kaže da je organ odlučivanje jedinice lokalne samouprave Općinsko vijeće u općini, Gradsko vijeće u gradu. Znači da Općinsko vijeće samim time i organ jedinice lokalne samouprave koji ima svoje organe organi su vijeće i načelnik. Samim time svaka Općina bi trebala u Statutu stoji da ima svoj pečat, sadržaj pečata određuje Općinsko vijeće i samim time sve ostalo što do sada nije tretirano a to je oblik, sadržaj pečata, izrada, čuvanje i upotreba pečata, uništavanje, nestanak, prelazne i završne odredbe sve su definisane ovom samom odlukom, što ranije nije bilo definisano ni jednom Odlukom. Eto znači nema ništa novo, ništa se ne uvodi novo, radi se pečati načelnika, Vijeća, Načelnik će posebno svojom odlukom na osnovu ove odluke utvrditi koliko treba pečata u Općini. Ima li nekih pitanja.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, evo vi zauzmite svoje mjesto. Doktor Vehabović se javio za riječ izvolite.

Vijećnik Elvir Vehabović, da vas sve prvo pozdravim. Igrom slučaja sam jednom ja krenuo u priču da promijenim pečat u Domu zdravlja, zbog jednog slova da li je to ATD ili PFD, pa mi je onda rekao.. jer je doktorica tražila da se...doktorica Mladena moram je spomenuti da se zato što ona ne radi ATD ona je PFD to ima drugačije..ja sam htio da promijenim pečat i onda vidio sa čime se susrećem i bolje neka stoji u Statutu i pečat kako jeste i sve, nisam htio dirati. Pa mene interesuje otkud baš danas potreba da se evo...jer evo kažete ovako na kraju obrazloženja pečat Općine Maglaj jedan od njegovih najbitnijih simbola i obilježja. Razlog za donošenje odluke o pečatu Općine Maglaj prvenstveno leži u činjenici da rješenja koja sadrži...Odluka o pečatima koja je donesena 04.12.2018.godine zahtjevaju određene izmjene. Jel to pravno obrazloženje da oni zahtjevaju određene izmjene, znači zahtjevaju na osnovu čega i ako je to jedan od njegovih najbitnijih simbola otkud danas. Znači vi ste obrađivač kako to do sada nismo imali potrebu nešto da najbitnije riješimo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, samo izvolite. Da ne bismo, možda će biti još diskusija neka Emina odmah odgovara može će to biti i odgovor na neka pitanja koja vi imate.

Emina Hasanić (uvodničar), obzirom da 2018.godine kada smo radili ovu raniju Odluku o izmjeni i sadržini pečata, njegova je izrada za potrebe Općine Maglaj. Činjenica je da je Općina Maglaj pravno lice dolazilo do izmjene ID brojeva unutar organizacione jedinice. Unutar Općine Maglaj, s tim su... i više nisu službe bile kao i do sada imale status pravnog lica. Do tada je Načelnik imao status pravnog lica i više ga nema. Tada su ukinuti i ID brojevi i izrađeni su pečati. Tada nije izrađen pečat Općinskog vijeća. U međuvremenu je bila revizija Općine Maglaj, zatražili su da se ukine i ID broj Općinskog vijeća i samim time došlo je do potrebe i da se uradi i pečati vijeća kao organa uprave unutar Općine Maglaj kao jedinice lokalne samouprave i pečata načelnika.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, izadite ako je nešto nejasno da se pojasni.

Vijećnik Elvir Vehabović, uz svo dužno poštovanje meni usmeni odgovor ne znači ništa. Ovdje kažu da zahtjevaju određene izmjene, ja tražim pravni razlog zbog čega trebaju izmjene. Napisan, otkucan na osnovu člana kojeg zakona, mišljenja, kojeg tumačenja i sve ostalo. A ja određene izmjene.....

Emina Hasanić (uvodničar), u Statutu sadržaj pečata nije naznačen. U drugim općinama u većini Statuta ima sadržaj, kod nas nema. Kod nas kaže da Općinsko vijeće utvrđuje sadržaj. Jedinica lokalne samouprave je općina....pa mi smo i 2018.godine radili Odluku koja je na osnovu Zakona o principima lokalne samouprave....evo usmeno sam obrazložila ako ovaj....

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, ne ne svakom je u cilju da budemo jednoglasni. Da svima bude jasno svakako bez obzira koliko nas ovdje ima ovaj....

Vijećnik Mirza Mešić, obzirom da je obrađivač iznio u svom izlaganju da je revizija tražila te određene promjene, da je zbog revizije trebalo. Moj stav i mišljenje je da možda ako je razlog to, da se unese u obrazloženju ili gdje već treba zbog tog i tog mi to i to radimo i moramo da uradimo i završena priča mislim nema potrebe dalje da se raspravljamo.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, pauza na zahtjev predsjednika Mješovitog Kluba. Evo jedan kompromisan prijedlog u ime rukovodstva Općinskog vijeća dakle da obzirom da je potrebno dodati još u obrazloženje ono o čemu je govorio i doktor Vehabović, a za šta su vjerujem zainteresovani i svi vijećnici Emina će otići dovršiti to obrazloženje u pisanoj formi. Ja predlažem da ovu tačku prolongiramo za diskusiju da je ostavimo za nekada kasnije dok ona ne završi svoj posao a da mi nastavimo s radom. Dakle samo preskačemo sada trenutno ovu tačku dnevnog reda. Eto možda ne znam da se ne izjašnjavam ništa. Jel se slažete svi da ne gubimo dragocjeno vrijeme?

AD – 15 Odluka o utvrđivanju visine naknade za ishranu (toplog obroka) za zaposlene u općinskoj administraciji Općine Maglaj za 2022.godinu;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda, a to je Odluka o utvrđivanju visine naknade za ishranu (toplog obroka) za zaposlene u općinskoj administraciji Općine Maglaj za 2022.godinu. na Kolegiju je šefica Alužbe iznijela razloge donošenja ovakve Odluke, ukoliko je potrebno može ponoviti i za sve vijećnike ako ne piše sve evo ovdje. Nema potrebe. Predsjednik Sindikata je uvijek za kolektivni ugovor. Sindikat uvijek kolektivni podržava. Dobro evo otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Evo izađite gospodin Begić

Vijećnik Jasmin Begić, pošto Safet vijećnik Safet Jašić govori za predsjednika Sindikata pričao sam ja, Nedžad je predsjednik i ovu Odluku on podržava. Znači, to je to. Samo doživjela je neke male korekcije koje ne utiču na primanja toliko i oni su za. Pa ćemo i mi to podržati.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Evo Dženana traži da se obrati, izvolite.

Dženana Hadžiedhemović, ja bih evo samo da vam svima još jednom ponovim obzirom da kolega vijećnik Begić je bio kada smo razgovarali sa predsjednikom Sindikata, ali još jednom za sve vijećnike znači Odluka se donosi o visini toplog obroka, obzirom da postoji Zakon o plaćama državnih službenika u FBiH koji kaže da je visina toplog obroka zaposleniku pripada visina toplog obroka u iznosu 1 % prosječne plaće FBiH koja je posljednja objavljena. S druge strane organi uprave su potpisnici kolektivnog ugovora gdje u kolektivnom ugovoru u članu 29. jasno stoji da zaposleniku tokom rada pripada naknada za topli obrok u visini od 0,8-1% prosječne plaće FBiH objavljene prije donošenja Budžeta. Obzirom da je Općina Maglaj potpisnik kolektivnog ugovora s tim u vezi Vijeće donosi Odluku, da ne bude ništa sporno. Pri kreiranju Budžeta Služba i kada je davala i Načelnik i Služba kao predlagači su išli na Vijeće s Budžetom, u Budžetu su sredstva za topli obrok planirana prema kolektivnom ugovoru. Znači ovo je samo papirni dio, u Budžetu je ovaj iznos planiran. Tako da ni u kom dijelu se neće mijenjati što se tiče iznosa zaposlenicima u konačnici. Samo da svima bude jasno. To su neslaganja između Zakona o plaćama i kolektivnog ugovora na koji mi ne možemo uticati. Tako je kako jeste. Mi kao potpisnici prihvatamo sve odredbe kolektivnog ugovora i s tim u vezi i donosimo ovakvu Odluku.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala vam lijepo. Mislim da ste nam to i na Kolegiju jasno objasnili, te da su predsjednici Klubova to prenijeli vijećnicima. Na glasanje stavljam dakle ovu Odluku. Ko je za donošenje ovakve Odluke? Protiv? Uzdržan? Konstatujem da smo jednoglasno usvojili ovu Odluku.

Z A K L J U Č A K

15.1. Usvaja se Odluka o utvrđivanju visine naknade za ishranu (toplog obroka) za zaposlene u općinskoj administraciji Općine Maglaj za 2022.godinu ;

AD – 16 Odluka o davanju saglasnosti za imenovanje direktora Komunalnog javnog društva doo Maglaj;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda. Odluka o davanju saglasnosti za imenovanje direktora KJD d.o.o. Maglaj. U materijalima ste dobili dakle sve infomarcije o provedenoj proceduri, kandidatima, ocjeni itd. otvaram raspravu. Zatvaram

raspravu po ovoj tački te na glasanje stavljam Odluku o davanju saglasnosti za imenovanje direktora. Naravno neće niko izaći. U prijedlogu ovom se konačna saglasnost daje gospodinu Mehmedu Bradariću, pa mislim da je to potrebno samo naglasiti. Prvorangiranom kandidatu iz konkursne procedure. Ko je za ?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhera, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović, (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Konstatujem da smo sa 16 glasova za dali konačnu saglasnost. Čestitam gospodinu Mehmedu Bradariću i želim da svoj posao obavlja savjesno kao i do sada.

ZAKLJUČAK

16.1. Usvaja se Odluka o davanju saglasnosti za imenovanje direktora Komunalnog javnog društva doo Maglaj;

AD – 17 Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenika MZ-a na području općine Maglaj;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na narednu tačku dnevnog reda a to je Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenika MZ-a na području na općine Maglaj. Izvolite gospodin Galijašević.

Vijećnik Firuz Galijašević, pozdravljam sve prisutne. Klub SDP-a je razmatrao ovu tačku dnevnog reda, Odluku o imenovanju povjerenika MZ-a na području općine Maglaj i dat ćemo svoj prijedlog. Za MZ-e koje nisu u cijelosti provele proceduru izbora imenovanja predsjednika MZ-e, to jeste nisu održale zborove građana. Za povjerenika MZ-a Donji Rakovac Blago Mišić, za povjerenika MZ-e Krsno Polje Bakotić Milenko Petković, za povjerenika MZ-e Bočinja Boro Jevtić, za povjerenika MZ-e Kosova Mirza Mešić, za povjerenika MZ-e Ravna Jasmin Hasagić, za povjerenika MZ-e Bradići Šefik Ridžal, za povjerenika MZ-e Radojčić Marinko Kelavić i za povjerenika MZ-e Maglaj grad Edisa Šehić. E hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Izvolite Abdurahmanović.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, evo ja ću u svoje vlastito ime prije svega da čestitam onim povjerenicima koji su proveli izbore kao i izabranim članovima vijeća MZ-a. Eh sad ću se obratiti u ime Kluba vijećnika. Što se tiče ove odluke o imenovanju povjerenika MZ-a na području općine Maglaj, stav Kluba vijećnika SDA je da u ovih osam MZ-a povjerenici prije svega koji su bili više nemaju kredibilitet da budu ponovo imenovani. Navest ću i razlog zbog čega. Prilikom imenovanja prije tri mjeseca dat im je realan rok od mjesec dana, a najkasnije tri mjeseca da provedu izbore, što nisu učinili. Također tražim da u narednom periodu Služba pripremi informacije odnosno zapisnike sa zborova u svim MZ-a jer imamo informaciju da na pojedinim zborovima su izabrani ljudi koji nisu bili prisutni u nekim MZ-a zborovi nisu održani, a Službi je predato zapisnik da su održani i izabrani članovi. Neću nikoga navoditi ovdje kad dođe vrijeme o tome, možda nisu ovo su informacije, možda nisu ni tačne. Zato tražim da pripremite na Vijeće ovdje, a Služba neka odredi kada, da li kada se završi sve ili... sad ću i dalje ispred Kluba vijećnika znači dati prijedlog za svoju MZ-u. S namjerom da se okonča postupak izbora članova vijeća u MZ Kosova i da se prekine farsa koja traje skoro godinu dana predlažemo, a glede sveukupne situacije u ovoj MZ-i prije svega misleći na ambijent u kome treba provesti izbore predlažemo da se imenuje novi povjerenik za ovu MZ-u koji će u roku od jedan mjesec dana znači završiti pripreme i provesti izbore za članove vijeća MZ-e Kosove. Smatramo da zbog dugogodišnjeg iskustva i autoriteta kojeg ima među građanima uposlenik je unutra Službe koja koordinira rad sa MZ-a i sigurno osoba

koja može u interesu građana završiti ove poslove. Dakle prijedlog ispred Kluba vijećnika SDA za Kosovo je Enes Sejmenović. Znači u ovoj MZ-i kao i mnogim drugim život je paralizovan i ako nam je stalo do ove nekad uzorne MZ-e, a vjerujemo da jeste očekujemo da prijedlog bude uvažen i prihvaćen. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Replika Mešić.

Vijećnik Mirza Mešić (replika), samo bih kolegu Abdurahmanovića zamolio da izađe i objasni šta znači paralizovan život, na osnovu čega je donio takve zaključke. Da li se to ne radi, koliko se radi i šta je urađeno ili da ja ovdje iznosim što stalno izbjegavam dokumente, evo dat ću tebi poslije ćemo zajedno otići da pregledaš dokumentaciju za zadržavanje sredstava u desetinama hiljada maraka u svojim džepovima što ovaj povjerenik kojeg si ti naveo sada da bude ponovo, koji je bio prije mene. Ta sredstva uopšte nije naveo prilikom primopredaje, šefica Službe ovdje ima koja se sada nalaze na računu MZ-e i vi predlažete takvog čovjeka ponovo da vodi MZ-u. Stvarno nema smisla.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, izvolite, ali bih vas zamolila da se ova diskusija ne pretvara u diskusije o MZ-a, nego o imenovanju povjerenika MZ-a.

Vijećnik Adis Abdurahmanović (replika), ja ovaj nisam htio baš iz ovog razloga da se ovo ne desi nikog prozvati, imenovati imenom i prezimenom govorio sam uopšteno. Kad sam rekao paralizovan mislim da sam naglasio pogledajte, Kosova kao i mnoge druge. Svi smo paralizovani, sve MZ-e su paralizovane kolega. Ne, ne, naveo sam. Dalje kolega Mešiću to što ste iznijeli evo ja ovdje za govornicom vam kažem da ćete imati, pošto dolazim iz te MZ-e moju podršku dokažite to. Ne, ne ja sam za to. Pa i ja ovaj znači svi koji griješimo već smo raspravljali o tome ovdje dokažite imate moju podršku. Znači te papire što imate zna se gdje se trebaju predati i neka se odradi to što se odradi. Ja u ovom momentu mislim da je to čovjek koji može provesti izbore. Da li će on ući u vijeće MZ-e, da li neće to narod neka odluči na zboru kao i u drugim MZ-a. Zaista nisam mislio ništa konkretno protiv vas, da u ovom mandatu od koliko je 3 x po 30 dana, 90 dana ste bili povjerenik, onoliko koliko vam je bilo dozvoljeno kao povjereniku ste radili. Ja sam vam se obraćao par puta što ste ispoštovali ali kažem onoliko koliko je bilo u vašem, koliko vam je dozvoljeno. Da smo bogdom u prvom mandatu izabrali, da smo bogdom jer...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hajte molim vas završite razgovor, nije to tema.

Vijećnik Adis Abdurahmanović (replika), evo ja završavam, samo sam odgovorio. Nisam mislio konkretno na Kosovo, svi smo paralizovani, sve MZ-e samim time što imamo povjerenike duže od godinu dana. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Salatović izvolite.

Vijećnik Edin Salatović, pa ja ću u ime Kluba SDA za povjerenika MZ-e Bradići predložiti gospodina Rasima Hasića. Znači, čovjeka koji je prihvatio da provede ovaj proes izbora MZ-e smatram da Šefik Ridžal nije odgovorio zadatku, jer već čini mi se da je i on oko godine povjerenik, nije poduzeo ni najosnovnije korake znači ni volju da se izaberu organi unutar MZ-e. Znači, u ime Kluba SDA predlažem za povjerenika MZ Bradići gospodina Hasić Rasima koji bi prihvatio tu funkciju. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. I to bi bilo...imate i vi diskusiju izvolite.

Vijećnik Eldis Kusur, opet vas selamim kad je krenulo da je krenulo. Slažem se sa kolegom Adisom Abdurahmanovićem i sjećam se dobro predsjedavajuća da smo prošli put kad smo donosili Odluku o imenovanju povjerenika na tri mjeseca, dogovorili se zaključakom, je li zapisan taj zaključak ili nije da ovi povjerenici ukoliko ne provedu izbore u datom roku od tri mjeseca da više ne bi trebali biti imenovani na funkcije povjerenika. Mislim koliko me pamet služi ja mislim da je to tako bilo dogovoreno. Moj kolega Firuz Galijašević je predložio Jasmina Hasagića, a evo ja predlažem ispred Ravne Muhameda Hasagića. Jasmin Hasagić je imao isto mandat da predloži i da završi proceduru izbora u Ravnoj nije završio, kako je ostalih ovih 15-tak MZ-a moglo da završi proceduru svu oko imenovanja novih vijeća, bogami mogli su i ovi, a neki se vuku već godinu dana i sramota je, evo iskreno sramota je. Ostavite se te funkcije ako nećete završiti.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Izvolite i vi. Je li i vi imate prijedlog?

Vijećnik Eldin Pehrat, selamim i pozdravljam sve prisutne dakle u ime Kluba evo ja ću predložiti za povjerenika MZ-e Maglaj Grad Nagiba Hasanića. O razlozima evo kolege su već ranije govorili.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, jesu li to svi prijedlozi koje imate? Zaključujem raspravu po pitanju prijedloga za povjerenike MZ-a. Prvi izneseni prijedlog bio je prijedlog gospodina Galijaševića, ukoliko taj prijedlog dobije potrebnu većinu neće biti razloga da se glasa o prijedlozima iz Kluba SDA. Dakle ko je za prijedloge koje je iznio gospodin Galijašević, ko je za?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Senad Šehić Jasmin Đuhara, Almin Smailović, Elvir Arnautović, Samir Fetić, Arif Mujkanović (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik)

Glasalo protiv, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejić, Safet Jašić, Eldis Kusur, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Uzdržani, Hajrudin Ferić (DF)

Konstatujem da smo sa 15 glasova za, 9 protiv i 1 uzdržanim usvojili prijedlog iznesen od gospodina Galijaševića za povjerenike, te se nećemo ni izjašnjavati o prijedlozima iz Kluba SDA.

Z A K L J U Č A K

17.1. Usvaja se Odluka o imenovanju povjerenika MZ-a na području općine Maglaj sa prijedlogom datim od strane vijećnika Firuza Galijaševića (MZ Donji Rakovac – Blago Mišić, MZ Krsno polje – Bakotić – Milenko Petković, MZ Bočinja – Boro Jevtić, MZ Kosova – Mirza Mešić, MZ Ravna – Jasmin Hasagić, MZ Bradići – Šefik Ridžal, MZ Radojčići – Marinko Kelavić, MZ Maglaj grad – Edisa Šehić).

AD – 18 Informacija o obavljenoj reviziji Općine Maglaj za 2020. Godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, kome je dosadilo može i napustiti sjednicu ali vas molim da uvažavate ovu instituciju. Posljednja tačka na današnjoj sjednici je Informacija o obavljenoj reviziji općine Maglaj za 2020. godinu onako kako je Načelnik općine i obećao na posljednoj sjednici Općinskog vijeća. Na današnjoj sjednici našla se ova informacija o kojoj je Vijeće i ranije diskutovalo, a koju smo tražili da se nađe na dnevnom redu. Ona dakle sadži osvrt na dostavljena mišljenja odnosno tamo preporuke iz revizije, uvodničar po ovoj tački dnevnog reda može biti gospođa Hadžiedhemović Grahić, ukoliko ima potrebe ukoliko ne može slušati vaše diskusije i odgovarati na pitanja.

Dženana Hadžiedhemović Grahić (uvodničar), evo ovako ja ću vam dodatno pojasniti materijal sve ono što ste dobili u materijalu ali eto ima tu vjerovatno nekih stvari možda sam i ja ispustila sasvim slučajno ili možda jednostavno neke stvari nije bilo moguće naznačiti. Dobili ste u materijalima, dobili ste kompletan prije svega izvještaj revizije za 2020. godinu gdje su jasno naznačene u tom revizorskom izvještaju preporuke revizije s druge strane vijeću je prezentovan plan otklanjanja nepravilnosti koji je donio Načelnik općine. Svaka od tih preporuka dat je znači komentar na tu preporuku, te dalje realizacija i status te preporuke, odnosno u ovom momentu do momenta izjašnjavanja ovdje na Vijeću, odnosno dostavljanja materijala na sjednicu Općinskog vijeća šta se poduzelo i one stvari koje su se poduzele gdje su znači dokle je u njihovoj realizaciji i konačnoj ispravci. U dopisu koji imate koji vam je prilog plana jasno stoji tamo da je revizija obavljena u dvije faze takozvana predhodna revizija i završna revizija. Predhodna je obavljena u periodu od petog do čini mi se osmog ili devetog januara nemojte me sada držati tačno. To je period kada su revizorke bile u zgradi Općine Maglaj ostali... potom su napustile zgradu i ponovo su došle u julu mjesecu. U periodu od januara do jula općinske službe su radile znači koordinator je bila gospođa Senada Alibajraktarević, meni je žao što ona danas nije, ali eto viša sila, ona je na bolovanju. Tako da ona ne može izvještavati iako je ona rukovodila Službom za godinu koja se

revidira, ali općinske službe su konstantno dostavljale kompletne materijale reviziji onako kako jke to revizija tražila. Ono što ću ja na samom početku reći jeste da zakon ne nalaže izvještavanje Općinskih vijeća o obavljenim revizijama međutim naravno na prijedlog načelnika uvršteno je u plan a poslije i samo vijeće je tražilo čini mi se posljednje dvije ili tri sjednice tražilo je izvještaj revizije. Naravno ja sam već ovdje više puta rekla da još uvijek mi čekamo izjašnjenje pred parlamentarnom komisijom oko nekih nedoumica o kojima ću ja svakako kroz sami izvještaj, odnosno kroz preporuke koje su date. Ono što je jako važno kazati mišljenje je sa rezervom. Šta znači mišljenje sa rezervom, ja sam u dopisu koji je dostavljen vijeću u materijalu stoji šta znači mišljenje sa rezervom odnosno kako to revizori ocjenjuju, odnosno opisuju i ono što je bitno kaže ocjena je iskazana u dva dijela i glasi: Finansijski izvještaj istinito i fer prikazuju u svim materijalnim aspektima finansijski položaj Općine na dan 31.12.2020.godine novčane tokove izvršenje Budžeta za godinu koja se završava na taj dan u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja osim za moguća pitanja koja su opisana u odjeljku osnova za mišljenje sa rezervom. To znači da revizori kada se kaže mišljenje sa rezervom nisu dobili ili nisu dobili dovoljno dokumentacije da steknu pozitivno mišljenje ili na osnovu dostavljene ta dokumencija nije bila dovoljno jasna. Ja ću kroz sam izvještaj objasniti o čemu se radi i na konkretnim primjerima. Također što se tiče finansijskih transakcija i usklađenosti sa zakonima mišljenje je isto i ono glasi aktivnosti finansijske transakcije informacije Općine Maglaj za 2020.godinu u skladu sa u svim materijalnim aspektima sa zakonima i propisima koji su definisani kao kriterij za datu reviziju osim za navedeno su osnova za mišljenje sa rezervom što vam je dostupno iz samog izvještaja. Jedno mišljenje je na strani broj 1. to je revizija finansijskih izvještaja, a revizija usklađenosti i mišljenje sa rezervom je dostupno na stranici 2. konačnog izvještaja revizije. Kada krenemo sada o preporukama koje su date revizije. Imate preporuku broj 1.koja kaže donijeti Registar budžetskih korisnika u skladu sa Zakonom o budžetima i Pravilnikom o načinu utvrđivanja i vođenja registra budžetskih korisnika u FBiH. Kada posmatramo ovaj dio preporuke jako je važno da smo primjetili da imamo, da je revizija dala dva različita mišljenja recim revizija u svom izvještaju na strani 7 kod Općine Maglaj kaže da Općinsko vijeće nije donijelo Registar budžetskih korisnika dok istovremeno u Općini Tešanj recimo navodim za primjer kaže da je sasvim je ok što je načelnik donio Registar budžetskih korisnika. Prema Pravilniku utvrđivanja i vođenja registra jasno stoji da registar izrađuje služba a naravno usvaja načelnik kao rukovodilac organa uprave. Vijeće ni u kom slučaju to nije nadležnost vijeća također to su i tumačenje zakonodavca odnosno Federalnog ministarstva finansija koje je i donijelo Pravilnik o načinu i izradi Registra budžetskih korisnika. Ja sam kontaktirala reviziju da pitam zašto imamo dva različita mišljenja po istoj stvari kako ne bi vijeće se dovodilo u zabunu na šta mi je revizija rekla da je to njihova greška pa sam tražila pismeno očitovanje međutim one kaže kao mi se pismeno ne izjašnjavamo, vi imate Pravilnik, imate zvanično tumačenje Ministarstva finansija, vi postupite tako eto desila se greška. Na kraju krajeva to i nije nešto strašno mi imamo Pravilnik, postupamo prema Pravilniku i u ovom momentu Registar budžetskih korisnika je u završnoj fazi. Što se tiče drugog dijela poduzeti aktivnosti na uspostavljanju trezorskog poslovanja u skladu sa odredbama Zakona o trezoru, činjenica je da mnoge općine ne samo Općina Maglaj, veliki je broj općina koje nisu u sistemu trezora odnosno jako mali je broj općina koje su u sistemu trezora vijeće treba da zna da je sistem trezorskog poslovanja podrazumjeva prije svega konkretno u Općini Maglaj dodatno upošljavanje kadra jer služba za privredu i finansije trenutno ne raspolaže kadrom da bi mogla provoditi sistem trezorskog poslovanja pošto to podrazumjeva druge aktivnosti. Potom podrazumjeva softversku i hardversku opremu, rješenje ja sad da se ne gađam tim izrazima uglavnom na dalje ono što je važno da kada je Federacija prelazila na sistem trezorskog poslovanja naravno kako federacija provode i zaduživanja i ovaj imaju različite izvore finansiranja na koje oni da li emituju trezorke zapise, da li vrše zaduživanje njihovi uposlenici su prošli obuku. Također kada je kantonalni nivo prelazio na sistem trezorskog poslovanja u okviru Federacije je bila provedena obuka uposlenika u Ministarstvu finansija u dijelu koji će raditi na sistemu trezorskog poslovanja. Ne samo za općinu Maglaj, nego sve općine su u tom dijelu prepuštene same sebi da same finansiraju tu obuku i same donesu rješenja po osnovu trezorskog sistema

poslovanja, to je jako skupo nije to baš tek tako preći na trezor. Kao što sam već rekla to podrazumjeva i softversko i hardversko rješenje ali i obuku uposlenika što znači dodatna finansijska sredstva u tu svrhu. Naravno niko ne bježi od toga da to se neće učiniti i evo konstatacijom revizije općina je se obavezala da će u narednom periodu poduzeti određene korake naravno o čemu ćemo mi ukoliko vijeće smatra i informisati Vijeće šta smo poduzeli, mi svakako informišemo Ured za reviziju institucija Federacije o svakom provedenom koraku. Kada govorimo preporukla broj 2. donijeti i implementirati računovodstvene politike općine u skladu sa računovodstvenim politikama za budžetske korisnike i trezor ja ću reći da Općina Maglaj ima računovodstvene politike ali one se ne zovu računovodstvene politike za trezor zato što Općina Maglaj nije u sistemu trezora. Iz tog razloga međutim revizija naravno ja razumijem one traže prema zadnjem propisu, one traže da se to zove...međutim mi ne možemo to nazvati računovodstvene politike za sistem trezora kada nismo u sistemu trezora. To bi bilo da donosimo akt po kojem ne postupamo. Preporuka broj 3. uspostaviti sistem internih kontrola u skladu sa Zakonom o finansijskom poslovanju, također ću reći da Općina Maglaj posjeduje Pravilnik o internim kontrolama i internim kontrolnim postupcima koji datira iz 2010.godine, navedenu preporuku revizije uvažavamo i Načelnik općine je još u oktobru mjesecu poduzeo korake za implementaciju sistema internih kontrola na način da je rješenjem imenovan koordinator te su utvrđene radnje odnosno svi koraci do uspostavljanja sistema internih kontrola. To je jako kompleksan proces. Mnoge općine čak angažuju treća lica koja odrade uspostavljanje sistema internih kontrola naravno kroz postupak javne nabavke. Preporuka broj 4. sačinjavati plan kapitalnih izdataka razhode i izdatke stvarati do visine odobrene u posebnom dijelu Budžeta u skladu sa Zakonom o budžetima. Na ovu preporuku će posebno skrenuti pažnju rahodi i izdaci u Budžetu se izvršavaju u skladu sa usvojenim planom u posebnom dijelu međutim dešava se nerijetko se dešava da u toku fiskalne godine , prije svega u momentu kada je planiran Budžet, Nacrt i Prijedlog za narednu godinu da nismo imali saznanja da ćemo dobiti odnosno da ćemo ostvariti prolaz na određenim projektima sa viših nivoa vlasti. Desi se situacija, Budžet se usvoji, u toku godine se pojave određeni ili novi javni pozivi ili pozivi koji nam u momentu donošenja Budžeta nisu bili izvjesni za ostvarenje tako da općina prođe na tim javnim pozivima, dobije određena novčana sredstva recimo evo 100.000,00 gdje kaže da 100.000,00 za neki put se doznačava općini na tom i tom projektu i gdje mi smo znači imamo recimo da učestvujemo sa 20 % i imamo mogućnost da ukoliko imamo planiranih vlastitih sredstava u visini 20.000,00 na određenoj poziciji imamo mogućnost da dobijemo ta sredstva ili da odbijemo ta sredstva i odrekemo se tih 100.000,00. Općina je do sada uvijek što uopće nije sporno u skladu sa zakonom prihvatala ta sredstva jer ukoliko dođe do probijanja konkretne pozicije za taj iznos to je vidljivo iz dijela prihoda gdje se vidi da su ta novčana sredstva došla u toku godine, da su doznačena mimo plana koji je usvojen onog momenta kada je vijeće usvajalo Budžet, obično recimo kada se donosi novembar-decembar mjesec. Tako da općina poštuje također Zakon o budžetima podrazumjeva dvije situacije pardon, podrazumjeva situaciju o preraspodjeli znači ukoliko se desi da na određenoj stavci u toku izvršenja Budžeta, u toku fiskalne godine na određenoj poziciji nedostaju novčana sredstva dok sa druge strane postoji pozicija na kojoj ima novčanih sredstava za koje je izvjesno da neće biti izvršena načelnik općine ima pravo, zakonsko pravo da donese odluku o preraspodjeli tih sredstava na poziciju gdje su mu ta sredstva potrebna. Također Zakon o Budžetima podrazumjeva i poznaje tekuću budžetsku rezervu koja kaže da se daje načelniku općine ovlaštenje takođe to potvrđuje sve ovo što sam rekla u skladu sa Zakonom o budžetima, potvrđuje i odluka o izvršenju budžeta koja kaže da načelnik općine ima ovlaštenja da povuče određena sredstva iz tekuće budžetske rezerve za neplanirane razhode koji se pojave u toku godine ili nedovoljno planirane razhode. Znači ukoliko se desi da na nekoj poziciji planirana je i vijeće je usvojilo 30 .000,00 u toku godine se iskaže potreba za dodatnih 10.000,00 načelnik osim odluke o preraspodjeli ima pravo da povuče sredstva iz tekuće budžetske rezerve i sve to je u skladu sa Zakonom o budžetima. Ja zaista ne vidim opravdanost ovakve preporuke izuzev ne vidim uopšte nikakvu za mene je strašnije da mi vratimo ta sredstva ako smo recimo dobili od nekog 100.000,00 i trebamo 20.000 da mi vlastitih damo za mene bi bilo strašnije da mi vratimo tih 100.000,00 ne ne

nećemo mi jer mi kad smo donosili Budžet nije nam to bilo izvjesno pa nismo to planirali ali vijeće ja ovdje iznosim stav struke a vijeće je to koje će u konačnici ovaj na kraju krajeva dati zaključke što se tiče Budžeta ukoliko stav vijeća bude da takve stvari se ne rade mi ćemo to poštivati. Potom preporuka broj 5. analiza iskaza tekstualni dio, također ne vidim razlog ne znam iskreno da vam kažem ne vidim razlog iznošenja ovakve preporuke Općinsko vijeće je uvijek bilo informisano kod izvještaja o izvršenju budžeta detaljno tamo u tekstualnom dijelu stoji recimo ja ću sada uzeti za primjer recimo vijeće se informiše kolika su potraživanja na 31.12. te i te godine, kolike su obaveze potom se ulazi nadležna služba izvještava vijeće o strukturi tih obaveza pa kaže ne znam obaveze prema radnicima su tolike, obaveze prema dobavljačima su tolike, znači razrađuje sve to. Također s druge strane imamo i potraživanja i potraživanja su isto tako razrađena u tom tekstualnom dijelu pa kaže kolika su potraživanja recimo za KN, za nekadašnji KGZ jer još uvijek imamo rješenja koja su i na drugostepenim komisijama itd. tako da Vijeće bude detaljno informisano o svemu. Naravno realizaciju ove preporuke ja kao obrađivač i predlagач odnosno službe, ispred službe kada se bude radio izvještaj o izvršenju obećavam za ovom govornicom da ću se detaljno potruditi dodatno da doradim taj izvještaj da vidimo ali realizaciju toga ćete imati onog momenta kada bude izvještaj o izvršenju budžeta na sjednici vijeća. Potom preporuka broj 6. Ocjenjivanje državnih službenika i namještenika vršiti u skladu sa važećim propisima Općina Maglaj u potpunosti prihvata ovu preporuku i do momenta dostavljanja i evo izvještavanje vijeća o ovoj preporuci u skladu sa zakonom i uslovima koji su propisani i definisani Općina Maglaj je izvršila odnosno rukovodilac i rukovodilac organa uprave su izvršili ocjenjivanje državnih službenika i namještenika tako da je ova preporuka u potpunosti realizovana. Poreze i doprinose za naknade za rad zaposlenika u komisijama obračunavati kao oporezivi prihod od nesamostalne djelatnosti u skladu sa važećim propisima. Ovo pitanje sam ja već govorila par puta, to je činjenica odnosno je li srž problema leži u tome očito da Općina Maglaj u januaru 2017.godine je dobila instrukciju od Federalnog ministarstva finansija u kojoj se kaže da zaposlenici organa uprave koji se nalaze u komisijama koje nemaju vezu sa obavljanjem njihove nesamostalne djelatnosti odnosno redovnog posla i kada se te komisije koje se obavljanju izvan radnog vremena u tom slučaju se pri obračunu poreza i doprinosa primjenjuju mali porezi i doprinosi a ne puni porezi i doprinosi kao da je to plaća. Kada je revizija došla i ovo nije zamjerka samo Općini Maglaj ovo je zamjerka ja sam gledala recimo a vi možete to na internetu su dostupna izjašnjenja različitih ministarstava, općina itd. koji su obavili izjašnjenje pred parlamentarnom komisijom postoje ministarstva koja kažu da već pet godina parlamentarcima iznose ovaj problem. Da ministarstvo uporno dostavlja instrukciju u kojoj kaže kako će se obračunavati ti porezi i doprinosi a da istovremeno revizije dolaze u ta ministarstva što osporavaju ministarstvima odnosno navode kao stvar koju treba ispraviti. Federalno ministarstvo finansija je krov za Budžet i postupanje, Instrukciju koju mi imamo mi postupamo iako se i ured sam nalazi u okviru Federalnog ministarstva finansija, zašto oni imaju oprečna mišljenja to sada zaista ja ne mogu niti bilo ulaziti u to ali mi smo se obratili Federalnom ministarstvu ponovno da vidimo da li i dalje ostaje isto tumačenje, naravno do momenta ovog održavanja sjednice nismo dobili ponovo pismeno iako je usmeno rečeno da ostaje isto, međutim evo do sada još uvijek nismo dobili pismeno. Naravno ukoliko bude neke izmjene svakako će općina postupiti u skladu sa tim. Preporuka broj 8. izdaci za rekonstrukciju postojeće i nove infrastrukture kojima se povećava vrijednost ili povećava vijek trajanja planirati i knjigovodstveno evidentirati na poziciji kapitalnih ulaganja u skladu sa važećim propisima. Općina Maglaj ima uspostavljenu evidenciju koja činjenica nije bila dovoljna što nam je konstatovala revizija. Načelnik općine je nakon što smo dobili konačan izvještaj revizije već postupio dobrim dijelom po ovim preporukama na način da je formirao komisije od stručnih lica koje utvrđuju recimo popis imovine. Mi imamo situaciju ne samo Općina Maglaj nego generalno sve općine obzirom da smo jel zemlja u tranziciji, ovaj imamo problem cesta čija je cesta? U cestu se ulaže, putni pojas ne znam da li se vrše krpljenje rupa, da li ja sada ne bih da zaista ulazim u tu tematiku jer ne pozajem terminologiju da ne bih rekla nešto pogrešno ali u svako slučaju se vrše ulaganja ali sve su to stvari koje nisu nigdje definisane i to je generalni problem, nije samo Maglaja nego generalno cijele federacije, odnosno države što su i same revizije konstatovale kada

su bile ovdje kod nas. Obzirom da sam i ja imala izravni kontakt sa njima. Naravno mi smo kako kažem načelnik je formirao komisije, komisije rade i već su dobrim dijelom uradile to. Naravno to je kompleksan proces, to se neće moći završiti za jednu godinu ali svakako da smo počeli da smo dobar dio odradili, to svakako stoji. Preporuka broj 9. planiranje budžetom i knjigovodstveno evidentiranje ulaganja u objekte komunalne infrastrukture u nadležnosti općine vršiti u skladu sa propisima koji su na snazi. Vidite i ovdje u ovoj preporuci recimo imamo oprečne stavove. U ovom dijelu tamo vidjet ćete to je tačka 6.124 revizorskog izvještaja ukoliko uđete u detaljnu analizu šta su to revizorke tu konstatovale vidjet ćete da one se pozivaju na sredstva recimo vodnih naknada koje općina prima od kantonalnog ministarstva poljoprivrede, odnosno što je nama namjenski transfer. Nama kantonalno ministarstvo ta sredstva doznači kao tekući transfer jer je tako planirano u njihovom budžetu. Mi to vam je prihod 732 recimo 114. mi ta sredstva kada dobijemo na 732, odnosno kad dobijemo na poziciji tekućeg transfera. Mi nemamo mogućnost knjiženja na neku drugu vrstu prihoda osim one na koju je uplaćeno na depozitni račun Općine Maglaj. S druge strane kada sredstva dođu na tekući transfer ona ni u kom slučaju se ne smiju dalje u realizaciji razhoda knjižiti na kapitalne transfere. U tom slučaju bi trebalo da sredstva sa kantona na depozitni račun općine budu uplaćena na poziciju 742114. Mi smo se obraćali međutim to nije nešto što je našoj nadležnosti niti što je u našoj kontroli. Tako dođu sredstva odozgo mi smo obratili se njima sa zahtjevom višim nivoima vlasti, također ista stvar je recimo i sa fondom za zaštitu okoliša koji također finansira kapitalne stvari ali doznačava općinama ne samo nama nego svima putem tekućih transfera. Tako mi smo se obratili sa zahtjevom da vidimo da li je moguće prema preporuci revizije da se izvrše određene izmjene, odnosno da se u budućem periodu sredstva planirana po tim osnovama doznače na vrstu prihoda 742 pa sqada 112 ili 114 zavisi o kojem nivou se radi da bi općina mogla ispoštovati ovu preporuku revizije i knjižiti ta sredstva na kapitalne. Sve drugo da mi knjižimo na kapitalne a da pri tome nemamo pisani dokumen ne bi bilo ispravno i ne smije se raditi i ne radi se. Preporuka broj 10. zatvaranje konta kapitalnih primitaka i izdataka na kraju godine vršiti u skladu sa Pravilnikom o knjigovodstvu budžeta u FBiH. Ovo je također nešto što ne može općina ni jedna kontrolisati. Pravilnik o knjigovodstvu kaže posmatra sve općine, odnosno sve nivoe vlasti kao da su u sistemu trezora. Znači, definitivno su stavljeni svi drugi pravilnici van snage i ponašaju se kao da su svi u sistemu trezora i tamo se navodi kako se knjiži u trezorskom poslovanju. S druge strane imamo situaciju šta ćemo sa općinama kao mi i mnoge druge općine koje nisu u sistemu trezora. Mi nemamo mogućnost knjiženja, trezorskog knjiženja jer nismo u sistemu i ne...u našoj glavnoj knjizi budžeta se analitički ne razrađuju trezorska konta zbog toga sam ja i u preporuci odnosno odgovoru revizije koji je dat a i ovdje vama u materijalima detaljno objasnila nadam se barem da sam detaljno potrudila sam se da vam pokušam približiti koji je to način i da sve ono knjiženje osim onog kako Općina Maglaj trenutno zatvara konta 8 bi bilo neispravno. Kada kažem 8 mislim i na primitke i na izdatke. Ukoliko po ovom pitanju također bude još nekih dodatnih ja sam sada vam ja vam zaita za ovom govornicom ne bih trošila vaše vrijeme da dalje ovo iščitavam, nastojim ovako ukratko svojim riječima objasniti jel ali ukoliko bude potrebe naravno tu sam. Imamo preporuku broj 11. uspostaviti pomoćne evidencije potraživanja, vršiti preknjižavanja na sumnjiva i sporna potraživanja u skladu sa računovodstvenim politikama za federalne budžetske korisnike i trezor. Naravno vidite da ponovo se pozivaju na Pravilnike gdje kaže i trezor iako nisu svi u sistemu trezora. Što se tiče pomoćnih evidencija Općina Maglaj vodi pomoćne evidencije, Načelnik općine je od 2016. godine intenzivno insistirao na uspotavljanju potraživanja i evidencija i za KN i za tadašnji KGZ. Također vrše se i potraživanja odnosno evidencije pardon za sve ono drugo za šta općina vrši odnosno izdaje određena rješenja a koja se čeka naplata od trećih lica. Te evidencije su dostavljene reviziji ali da li one njima nisu bile dovoljne, da li je to njihov stav ja zaista...očito stav jeste ali šta je ralog tome mi zaista imamo to služba za urbanizam rukovodilac Službe je ovdje, te evidencije se detaljno vode na način...ja sam ovdje i napisala recimo upravo sam navela rješenje za KN ta evidencija predstavlja jednu tabelu koja ima redni broj, naziv, broj rješenja, datum izdavanja, naziv pravnog lica, iznos naknade odnosno visinu obaveze i rok dospjeća te obaveze. Također općina nakon što u svim tim kad se izdaju rješenja o pravima i obavezama ona imaju svoj

rok kada dospjevaju. U momentu kada dođe do dospjeća određenih obaveze ne izvrši se plaćanje, općina šalje jedno cirkularno pismo ispred službe gdje se upozoravaju treća lica da izvrše uplatu ukoliko do tog momenta nisu izvršili uplatu. Ukoliko ne dođe do uplate u tom slučaju nadležna služba predmet ustupa općinskom pravobraniocu koji dalje vodi postupak, odnosno pred sudom traži prinudnu naplatu određenih .te konkretne obaveze za konkretno pravno ili fizičko lice, ovisno o kome se radi. Preporuka broj 12.uspostaviti također pardon ja se izvinjavam da se vratim na preporuku broj 11.što se tiče sumnjivih i spornih potraživanja uvidom u evidenciju, odnosno glavnu knjigu Budžeta Općine Maglaj, revizorke su konstatovala određena potraživanja koja stoje iz nekog tamo nekog perioda 2008, 2012 itd. naravno ona se vode samo na potraživanjima i njih je potrebno obzirom da evo sada smo u 2022.godini da do sada do ovog momenta nisu naplaćena njih je potrebno preknjižiti na sumnjiva i sporna potraživanja. O tome će naravno Vijeće, mi ćemo donijeti odluku, prijedlog odluke na vijeće tako da vijeće se izjasni gdje će u toj odluci biti taksativno nabrojani o kom pravnom licu se radi, koja je, iznos koji se naznačen, datum i svi drugi detalji koji će biti potrebni, koji će donijeti i pomoći Vijeću da donese kompletnu sliku u konačnici konačnu odluku. Preporuka broj 12 uspostaviti pomoćnu evidenciju stalnih sredstava, njihovo knjigovodstveno evidentiranje vršiti u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji, ova preporuka se naslanja na raniju preporuku, također po ovoj preporuci načelnik odluke je donio rješenja o formiranju komisija , te komisije također rade, uspostavljaju se evidencije, ovo je kompleksan proces, ponavljam neće se završiti za jednu godinu, trajat će duži vremenski period i ja sa ovog mjesta trenutno ne mogu reći koliko će trajati, jer imovina, posebno taj infrastrukturni dio ovaj koliko god da Općina Maglaj možda nije tako velika, ipak postoji tu puno mostova, postoji tu 'puno putnih pravaca tako da je to potrebnop stručnim licima da izvrše prije svega da snime terene i daju procjene u novčanom iznosu. Svakako da ćemo informisati o tome i to će se svakako infomrisati vijeće jednim dijelom i kroz godišnji izvještaj odnosno godišnji obračun u narednim godinama. Ugovor..preporuka broj 13. Ugovorm sa KJD urediti međusobna prava i obaveze koje se odnose na upravljanje objektima komunalne infrastrukture. Ovo je preporuka koja je realizovana, rukovodilac Službe za urbanizam je već vijeću podnio čini mi se na decembarskoj sjednici da je to bilo, dopuna od ranijih odluka sa KJD, a preporuku odnosno dopunu je uvažio u potpunosti gdje dopuna odgovara onome što je revizija iznijela da treba da stoji u tim odlukama. One su ovdje navele ugovorm međutim kada smo rukovodilac Nedžad i ja razgovarali sa revizijom one su nama rekle, pa hajde svejedno je ako ste vi već imali odluku sa KJD ne možete praviti ugovor pa ponovo tu odluku retroaktivno definisati, ok vi napravite samo dopunu te ranije odluke, tako da vas ne zbunjuje zašto ovdje piše ugovor, zašto je vijeće usvajalo dopunu odluke. Potom preporuka broj 14. godišnji popis imovine obaveza vršiti u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji i Uredbom o računovodstvu i reiziji, Pravilnikom o knjigovodstvu Budžeta. Ovo je također prepuka koja se naslanja na ovo ranije što sam rekla, sve se to odnosi i srž problema odnosno na kraju i samo rješenje leži u popisu te imovine općine, ne samo nas nego svih općina i to je generalni problem u čitavoj državi, kako federaciji, tako i čitavoj državi. Što je stav i stručnih lica koje su obavljale reviziju. Također realizacija ove preporuke je u toku, smatram da ne trebam to ponavljati jer sam već to ranije pominjala i rješenja i da se radi na tome. Preporuka broj 15.osigurati poštivanje odredbi zaključenih ugovora o radu sa dobavljačima i dijelu koji se odnosi na ugovorene rokove za izvođenje radova, plaćanje ugovornih kazni i dostavljanje garancija za dobro izvršenje posla, te obezbjediti da tenderska dokumentacija sadrži sve zakonom propisane informacije. Ja ću na samom početku da što se tiče ove preporuke da kažem da je ovo radi se o pojedinačnim slučajevima gdje generalni stav i same revizije da je općina poštivala Zakon o javnim nabavkama, međutim činjenica je da su ovo radovi, da su ovo propusti koji su je li konstatovani odnosno da li su propusti ili ne, to je sada subjektivni stav jer recimo ako imamo situaciju kod izvođenja radova i plaćanju ugovorenih kazni, vidite tamo u detaljnom opisu revizije da se to odnosi na gradski park. Kada su izvršeni radovi, kada su rađeni radovi je li kada je izvođač uveden u posao kod gradskog parka završeni su određeni dio radova i na kraju je trebalo samo da se postavi taj zemljani nasip čini mi se, neka me kolegica Enisa ispravi ako se nisam dobro izrazila i to je bio jedini način da izvođač ne dostavi okončanu situaciju odnosno da ispoštuje sve odrebe

ugovora koje se tiču i tog posipanja zemljanog nasipa bio je način da se ne ispotavlja okončana faktura odnosno okončana situacija dok se ne završe svi ti radovi. Činjenica da je bilo usmeno, izvođač je obavijestio Općinu Maglaj odnosno nas u službama da se radi o tome da on na području općine, ali i na širem bližem području nećemo sada ići je li po zemlju tamo negdje trenutno se ne obavljaju nikakvi iskopi, tako da on nije u mogućnosti taj zemljani nasip obezbjediti te da je to razlog zašto će doći do kašnjenja. Naravno kako bi mi ispoštovali sve ono što je navedeno, općina je pristupila..sačekali smo da se izvrše ti zemljani nasipi također jednim dijelom, jer su radovi i zaustavljeni zbog izgradnje fontane. To su sve radovi koje nismo mogli završiti ne znam pločnike pa da preko toga radimo fontatu pa da bi onda došlo do oštećenja tih pločnika. Tako da to su razlozi ovaj koji onako kada se pročita preporuka to djeluje nešto strašno, međutim kada se stvarno stanje predoči ja mislim da je i vama sada svima jasnije kolegica Enisa je tu naravno, ona je na tom polju ovaj jača od mene tako da svakako ukoliko imate nekih dodatnih pitanja, pojašnjenja. Stavka dva garancija za dobro izvršenje posla, pri ikreiranju dokumentacije općina kao ugovorni organ zahtjeva dostavljanje garancije za uredno izvršenje posla, međutim ovaj iako to zakon izričito ne traži. Znači to Zakon o javnim nabavkama ne traži izričito dostavljanje garancije o izvršenim o dobro izvršenom poslovanju. Općina Maglaj to traži u svojim postupcima javne nabavke, međutim tehničkom greškom je došlo do toga da je u tenderskoj dokumentaciji tražena garancija a da u konačnom ugovoru nije tražena garancija, tako da to je razlog ali ni u kom slučaju...da da u jednom slučaju govorim o pojedinačnim slučajevima. Tako da to ni u kom slučaju nije...ali nikako nismo prekršili zakon, to nije odredba iz zakona pa da kažemo da nismo ispoštovali tu odredbu zakona. Potom treći slučaj je bio odabir adekvatnih postupaka javnih nabavki. Eh ovo je možda i nekako da kažem situacija u kojoj ja zaista ne vidim opravdanost iznošenja bilo kakve primjedbe. Prilikom nabavke goriva, Općina Maglaj je na vrijeme pokrenula postupak nabvke goriva, odnosno raspisala odgovarajući konkurentski postupak, međutim 35 dana prije samo isteka jer za završenje konkurentskog zahtjeva je potrebno u zahtjevu 15-20 dana. Kada je..međutim niko nije mogao predvidjeti da će se desiti da će biti na tu javnu nabavku da će se desiti jedna žalba, pa da će se odgovorit pa da će se desiti druga žalba pa da će to ići na Ured za žalbe, pa će onda biti..jer je to bila žalba na žalbu, međutim mi nemamo ingerencije i nemamo uticaja na Ured za rješavanje po žalbama, na Uredu je to stajalo kada je došlo na red, kada je Ured odgovorio u tom slučaju dalje...i što je najvažnije ni u kom slučaju nije..Ured je znači odbio sve te zamjerke, te primjedbe na tendersku dokumentaciju. U tom slučaju mi smo imali da kažemo vakum period, desilo se da je istekao raniji ugovor a da na Ured za žalbe da je pokrenuti, odnosno raspisani postupak javne nabavke za gorivo novi da je bio na Uredu po rješavanju po žalbama. U tom periodu mi smo imali taj vakum period gdje smo bili prinuđeni da sklopimo direktni sporazum za nabavku goriva jer evo zanemarit ćemo službena vozila općine ali šta ćemo sa interventnim vozilima PVJ. Moramo obezbjediti gorivo za te intervencije, šta nam je se trebala desiti intervencija da vatrogasno vozilo treba da izađe na teren, ne ne možete vi ići na teren mi nemamo, nama istekao ugovor a ovaj novi nam gore, tenderska dokumenatcija rješava se na Uredu po žalbama i Ured nam nije ništa odgovorio i eto mi to sada ništa ne znamo. Ni u kom slučaju se to nije smjelo desiti i u cilju nekontinuiranog poslovanja općina je naravno zaključila direktni sporazum za ta interventna i sva ostala službena vozila, naravno to je bio taj samo prelazni period. Onog momenta kada je došlo iz Ureda za žalbu da se sve žalbe na tu tendersku dokumentaciju Općine Maglaj odbijaju i da je tenderska dokumentacija ispravna nastavilo je se dalje sa postupkom nabavke goriva, nakon čega je zaključen ugovor i ispoštovano sve ono što treba. Od mene toliko, a sada vi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Dženana zahvaljujem se na iscrpnom obrazloženju.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, pa ja se nadam da sam približila, obzirom da je struka, ja se nadam da sam približila vam neke stvari. naravno za sve što treba ja svakako sam tu i odgovarat ću.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Gospodin Suljaković. Nadam se da ste slušali, ovo što je kolegica Dženana iznijela.

Vijećnik Maid Suljaković, selamim i pozdravlja sve prisutne. Dakle po pitanju ove informacije, koristio sam se sa ova dva dokumenta koje je kolegica Dženana iznijela, Izvještaj o finansijskoj reviziji za 2020. donesen od nezavisnog revizora i Informaciju koju smo mi dobili kao vijećnici. Na prvom mjestu zahvalio bih se Dženani na ovoj obimnoj informaciji. Međutim u nekim segmentima nije dovoljno definisano vjerovatno iz razloga što nisi smatrala bitnim tu stavku. Kasnije ću navesti tačno o kojim se stvarima radi. U izvještaju Dženana nije spomenula navedeno je da je prekršeno 11 različitih zakona, 5 pravilnika, 1 odluka i 1 uredba, dakle također prekršen je i Zakon o principima lokalne samouprave gdje se navodi da je Općinsko vijeće nije smjelo biti porezno registrovano i smatram da je jedan od razloga i izmjene ove Odluke o pačetu uslovljen time, kršenjem Zakona o principima lokalne samouprave. Dakle kada su u pitanju ova mišljenja sa rezervom i negativna mišljenja vidimo da ni jedna općina nije dobila pozitivan, 43 su dobila mišljenje sa rezervom to je do 2019. godine kasnije podatke vjerovatno niste imali. Oo što me zanima jeste da li su u ovom revizorskom izvještaju kontrolisane sve stavke koje su rađene ili je uziman prcenat od određenih stavki. U dijelu gdje oni opisuju da finansijski izvještaj istinito i fer prikazuju u svim materijalnim aspektima pa onda kažu osim u tome i tome. Zaista koncept ovakve rečenice uništava zdrav razum, logiku i razmišljanje. Dakle neka možemo reći za neku osobu ona je nevinna osim da je ubila tri osobe, tako da zaista nema smisla. Kada je pitanju trezorsko poslovanje, pratio sam šta je Dženana govorila. U suštini ona nam je objašnjavala da mi ne možemo ispoštovati zakon , smatram da ne smijemo razmišljati na takav način. Da zakon se mora sprovest bez obzira na to da li imamo trenutno kapaciteta, odnosno trebalo planirati sredstva za početak realizacije. Ovdje sam naveo neka pitanja, pripremio na koja sam dobio odgovor. Dakle zanima me obzirom da ste navodili kolegice Dženana da su, da je veliki iznos da bi se uspostavilo trezorsko poslovanje. Da li ste ispitivali i vidjeli koji je to iznos, koliko bi općinu koštalo a kada je u pitanju konstatacija da općina trenutno nema kvalifikovane osobe za realizaciju i uspostavu i kasnije rad u trezorskom poslovanju, smatram da ni jedan viši organ uprave ne treba da sprovodi obuku za naše uspolenike, mi smo dužni da obezbjedimo obukuza naše uposlenike općine za koje sam siguran sam savladali bi ta znanja i vještine ali ako nam treba neka tehnička asistencija od viših instiucija naravno da je obavezno. Također navodi se da ćemo mi to relizovati nekada da smo prihvatili, rješavat ćemo i uvodit ćemo trezorski. Međutim u predhodnom periodu smo imali i dokument budžeta gdje nismo vidjeli nigdje da se uopšte pripremamo za uspostavu ovog trezorskog niza ne znam provođenja obuka itd. itd. Poreze i doprinose to ste objasnili. Dakle dio koji se odnosi na kašnjenje u radovima, ovdje je naglašeno da je izvođač radova završio određeni dio koji je potpisao u ugovoru gdje je prihvatio sve obaveze i prava koja stiče tim ugovorom, međutim on posao nije završio jer nije ispoštovan taj dio koji se odnosi na dostavljanje zemlje, odnosno zagrtanje. Smatram da se moramo svi zajedno početi učiti da budemo odgovorni spram posla i onoga što smo potpisali. Dakle da planiramo na vrijeme ukoliko vidimo da je nedostatak tog zemljišta, nemopjte stavljati taj rok, odnosno nemojte potpisivati ugovor na taj način možda i neka druga firma mogla konkurisati na postupak a znala je da ne može nabaviti u tok roku i onda mi sada faktički privilegovano se odnosimo prema nekoj firmi ili nebitno kome. Dakle ukoliko si prihvatio uslove, potpisao ugovor, snosiš i odgovornost i naravno dobijaš benefite tog ugovora. Ovdje se također navodi da je općina, mislim da ovdje općinu ne vidim, ne vidim da je općina išta kriva osim ovog dijela da je trebala pokrenuti proceduru naplaćivanja penala i mislim da bi to natjeralo firmu da završi brže nego da to se radi na ovakav način. Dakle također pretpostavljam da smo izvukli neke i ostavili neke naučene lekcije iz ovog problema, odnosno da se kada govorimo o javnim nabavkama u pitanju je gorivo, ovdje navodi da je..odnosno u izvještaju se navodi da je za iznos od 14.000,00 urađen jedan konkurentski, jedan direktni sporazum. Dakle konkurentski sporazum za one koji ne znaju se pokreće kada je vrijednost određene investicije, odnosno nabavke veća od 7.020,00 KM sa PDV-om. Vjerovatno sadja ovdje nisam mogao tačno Dženana da shvatim u čemu je problem. Da li je već ranije u toku godine bila urađena do iznos od 7.020,00 i da li se sada ovim direktnim sporazumom prelazi taj iznos pa se na taj način krši zakon ili šta je u pitanju. To me zanima i na kraju obzirom da su sada navedene ovdje stavke. Općine je neka prihvatila, neke nije. Smatram da bi se trebao napraviti neki termin plana u kojem bi se definisalo

tačno koje aktivnosti mi prihvatamo, koje ćemo raditi, za koje se ne slažemo i za koje nam zakon nalaže, koji je rok završetka. Naravno da rekli ste kao mi ne možemo znati kada će se nešto završiti, imaju osobe koje to znaju kada se može završiti. Te osobe se uključe u kreiranje dokumenta, oni nam kažu rok za izvršenje neke aktivnosti je godinu, dvije tri i da možemo da pratimo. Dodijeli se odgovorna osoba da izvršava taj zadatak i da se prati na taj način. Eto toliko od mene, hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala Maide. Da vidimo ima li još diskutiranih? Dženana možete odgovoriti, zaista ste baš bili iscrpni u svom izlaganju.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, evo ovako. Ja se nadam da sam sve zapisala vijećnice Maide, ako nisam molim vas podsjetite me ako može i s mjesta, ovaj možda nisam, nešto stigla zapisati. Evo ovako, kada kažete prekršeno 11 zakona i govorite o formulaciji rečenice koja je dana u samom izvještaju koji kaže mišljenje sa rezervom, sve je usklađeno osim za...to je zakonska formulacija. Ured za reviziju ima Zakon o reviziji i ima pravilnike i to je nešto..ovakvu formulaciju, zaista ne želim da se stekne takav dojam. Ovakvu formulaciju niti je dala općina, niti općina ima uticaja. Pogledajte naravno i u svim drugim. To je mišljenje sa rezervom. Ja sam na samom početku rekla, da to mišljenje može značiti da u tom momentu revizor nije dobio sve dovoljno dokaza, možda smo mi imali sve te dokaze ali nismo dostavili. Mislim to ne znači, on samo nije imao dovoljno da stekne da je to pozitivno mišljenje, što ne znači, to je znači zakonska formulacija revizije na koju niko ne može uticati. Tako da ono djeluje bombastično je li 11 zakona, ne znam 5 pravilnika ovako onako ali evo ja sam vam kroz svoje izlaganje nastojala da vam kažem da svi recimo pravilnici, računovodstvene politike su donesene koje kažu za budžet i trezor. Niko više Uopće ne posmatra one koje nisu u trezoru. Uzmite da je u ZDK od 12 općina dvije općine imaju uspostavljen trezor od kojih samo jedna primjenjuje. To je podatak zaista koji je evo vidite samo na našem kantonu kakvo je stanje. Dalje zaista nisam ni kompetetna i ne bih da govorim. Kada govorimo o koštanju čini mi se da ste mi rekli koliko košta proces prelaska na trezorsko poslovanje. To nije moguće u ovom momentu i kad ste govorili paradon još da li viši nivoi da li će naše uposlenike da se završi obuka. Naši uposlenici naravno svi uposlenici su bi odradili tu obuku ali neko mora provesti obuku. Ko će provesti obuku? Naravno da je za općine po nekoj hijerarhiji to je kantonalni nivo. U sistemu trezora ne postoji agencija u kojoj će evo općina uplatiti obuku hajte vi tamo idite malo na obuku. Federalni nivo je sam organizovao tada je bilo početak uvođenja trezorskog poslovanja ali to su ponovo ljudi sa tog nivoa. Mi nemamo te mogućnosti, znači mi bi trebali kod kantona na obuku i kantonalni nivo je išao na federalni nivo za obuku kod sistema uvođenja trezorskog poslovanja. Tako da to je ta činjenica ali kada ste rekli za cijenu koštanja, koliko to sve košta to nije moguće zaista ni ja ne bih iznosila ovdje ni ovoliko ni onoliko, rađene su neke u ranijim godinama ovaj su rađene preporuke i bivši načelnik i ovaj trenutni načelnik uvijek kod davanja izjave o fiskalnoj odgovornosti koju načelnik općine dostavlja svake godine kantonalnom ministarstvu finansija do 15.03.tekuće godine za predhodnu godinu uvijek je isticao problem trezorskog poslovanja i nedostatka novčanih sredstava za uvođenje trezorskog poslovanja i poslovanja u sistemu trezora. Konstatno i uvijek je ista, kako da kažem isti je problem i isti je opis problema, sredstva, obuka, softverska, hardverska rješenja itd. Međutim što se tiče do momenta ovog izjašnjenja načelnik općine je zajedno sa službom obavio razgovor sa Itinerisom koji trenutno pruža programsko rješenje u općini odnosno u svim općinama koje knjiže po budžetu gdje smo uveli određene stvari, gdje će općina postupiti koraci ka uvođenju trezora. U ovom momentu ja vam ne bih za ovom govornicom govorila sada jer je nezahvalno dok to općina implementira ukoliko vijeće smatra mi ćemo vas izvijestiti, to nije nikakva tajna. Šta je se to programski dodatni neki benifiti koji su urađeni da bi mi preuzimali neke stvari iz trezora, one koje mi možemo finansirati i koliko možemo je li i spram obuke uposlenika i spram na kiraju krajeva broja uposlenika. Vi morate da vodite računa da nekada je u službi za privredu, finansije bilo 14 uposlenika a sada je svega u finansija što se tiče 4 od kojih je jedan na bolovanju. Tako da mora vijeće mora imati tu informaciju i to je zaista tako naravno to ništa nije tajna, sve se može provjeriti ali u svakom slučaju ja zaista o ovom ne bih još uvijek govorila. Pustite da nadležna služba zajedno sa načelnikom uradi koliko je to moguće a vijeće u svakom momentu može tražiti

izvještaj šta je to do sada urađeno. Šta sam ja napisala. Gorivo, ovdje ste napisali koštanje obuka tako da sam ja to objedinila, nadam se da vam je u mom odgovoru. Što se tiče goriva, ja sam rekla u startu općina je imala ugovor za gorivo koji je bio također konkurentski i to nije sporno. Nego znači prije isteka tog ugovora 35 dana prije samo isteka, krenula u proceduru raspisivanja tendera i sklapanja novog ugovora, konkurentskog također. Je li ugovor za usluge ide do 45.000,00, za radove 80.000,00 kada se radi o konkurentskom ugovoru, odnosno postupku, međutim desila se situacija da smo u momentu kad sam raspisali taj novi ugovor, mi smo ga raspisali a još uvijek smo imali stari. Još uvijek je sve bilo ok. Na vrijeme smo ga raspisali, započeli proceduru, žalba na žalbu, tako da to je se desilo da smo bili prinuđeni...ne ne ni u kom slučaju zakon nije prekršen, ne ne ne..ne ne zakon o direktnom sporazumu nije prekršen odnosno nije izvršeno više od 7.020,00

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prevaziđen je problem koliko sam ja razumjela.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, to je problem koji smo mi imali, jer mi smo imali ja vam kažem..uredu sva druga vozila da nam neko stavi zamjerku ali da stavi zamjerku da nisu mogla interventna vozila sipati gorivo, izlaziti na teren, ja mislim da bi to bilo krajnje neozbiljno, mislim šta smo trebali da se dese neke situacije da mi kažemo nemamo mi goriva i sve propada.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, ovo je bilo interventno do okončanja konkurentskog jel tako.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, do okončanja, odnosno kao što sam rekla u predhodnom izlaganju dok Ured za žalbu ne riješi po žalbama na što mi nemamo uticaj. Oni nekada riješe za sedam dana, nekada za deset, nekad za mjesec, za tri mjeseca. To je nešto na što niko nema uticaja. Je li bilo još neko pitanje?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, Ferić se javio za riječ pa evo vjerovatno će i on imati neko pitanje, ostanite blizu. Bolje da se danas ispričamo o reviziji, nego da tražite da se ponovo stavi na dnevni red na narednoj sjednici.

Vijećnik Hajrudin Ferić, sugerisao bih malo da se i nasmijemo ali i ozbiljno. U Poslovniku je lijepo naznačeno i koliko vremena imaju gosti da govore,...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, tri minue al mislim da vam ne bi bilo dovoljno za izlaganje Dženane.

Vijećnik Hajrudin Ferić, naravno i to ne znači da se ja zalažem da se skрати ona ili bilo koji gost nego da se meni pusti malo više...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, nećemo vama pustiti, vama je šest minuta gospodina Feriću jer imate pravo da govorite svake sjednice. Šest minuta tačno.

Vijećnik Hajrudin Ferić, naime, slusajući prvo najprije čitajući zapravo ovu informaciju koju smo dobili u materijalu ali i slusajući gospodđu Haddiedhemović Grahić, nekako se stvorio taj utisak kao nekog odbranačkog odnosa, nekog pravdanja itd. kao dami ovdje vijećnici zapravo čekamo bilo kakvu grešku ili bilo kakav propust, da ssada napadnemo. Kada sam u pitanju to nije sigurno slučaj takav bez obzira što sam insistirao na tom eda dobijemo ovu infomarciju i da o njoj razgovaramo, raspravljamo, jer mi kao vijeće jesmo kompetentni i nadležni da o tome razgovaramo. Zaista ne bih ulazio u ovih 16 preporuka u sve detalje ali imam svoje mišljenje dakle što je ovo mišljenje sa rezervom. U mnogom slučajevima zaista se ovdje radi o preporukama koje su potrebne zbog nas samih da se urade. Pominjemo ovdje izvođenje radova, tu tendersku dokumentaciju gdje se nisu izvršili radovi, gdje je bio taj zahtjev garancija za kvalitetne radove. Mi ovdje moramo svima jasno reći, naravno da to nije zakonska obaveza ali ako mi to napišemo u pozivu, odnosno u zahtjevima u tenderskoj dokumentaciji i ako to neko prihvati, potpiše se ugovor, onda postaje zakon. Onda moramo provoditi i dakle iz tog svega proizvodimo i proizlaze neke reperkusije da li je oštećen budžet da li nije itd.itd. Kada govorimo o ovaj, ja to kažem o upisu stalnih sredstava, odnosno kapitalnih tih objekata u naša stalna sredstva onda je to meni sasvim razumljivo da oni daju preporuku da se vrši, da se to upisuje u registar iz prostog razloga ako mi napravimo jedan most koji vrijedi 50-70-100 hiljada onda to nama povećava bruto društveni proizvod općine Maglaj i naravno da se on mora novčano iskazati. Ko će to u stručnom smislu uraditi iz Službe za urbanizam ili Službe za budžet to je opet na načelniku. Dakle ima tu određenih stvari ima i zbog toga što nismo ili što smo popustili da na sjednice Općinskog vijeća dostavljamo

kvalitetne materijale kakvi su bili jedno određeno vrijeme pa su stali a to je između ostalog da kada dobijemo izvještaj o izvršenju budžeta mi taksativno ranije smop dobijali imenom i prezimenom svako pravno i fizičko lice koje je na sumnjivim i spornim potraživanjima. Čak i kad dobijemo od pravobranioca piše koji su to izvršni postupci koji su u toku. Mi tada dajemo preporuku, mišljenje, savjest sugestiju načelniku, evo ovo bi ili možemo donijeti odluku ove dajte da otpišemo, ove da prebacujemo, ove ovako ove onako. Naravno to je stalo ali mislim da je to jedna dobra preporuka da se u nekom narednom periodu uradi. Što se tiče ovog trezorskog poslovanj ja zaista nisam tu ni stručan ali ja koliko znam Zakon o trezoru postoji, jedna vrsta čak iz 2003. pa iz 2016. I koliko sje sjećam evo maloprije su mi se smijali dole, ja se sjećam dvije dame iz službe za Budžet koje su po 10 i 15 dana bile na seminarima u Neumu, a vezano za trezorsko poslovanje. Da da baš u Neumu. Prema tome slažem se da je to kapitalan ogroman projekat da uđemo u to ali se isto tako bogami slažem da je potrebno da krenemo, da imamo neke početne korake da konačno za godinu, dvije, pet ili deset osiguramo i pretpostavke za trezorsko poslovanje. Znači nije dovoljno po meni samo nema nema nemamo uslova itd itd.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, niste slušali gospodine Fermiću izlaganje gospođe Hadžiedhemović- Grahić, niste slušali.

Vijećnik Hajrudin Fermić, ja to govorim i zbog ranijih diskusija itd. neću zaista da idem u detalje. Hoću samo reći ovo dobro je što je ova informacija došla na dnevni red. Od 19 općina kojima je izvršena revizija za 2020.godinu, Općina Maglaj je jedina koja do kraja godine nije imala ovaj plan. Srećom sad ga imamo mjesec i po, dakle sva su ostala vijeća imala na svom dnevnom redu Maglaj i Tuzla s tim što je Tuzla imala u januaru a mi evo imamo sada. Dakle jedini mi smo malo proužili, prolonirali bez ikakvog razloga da o ovome raspravljamo. Mišljenje s rezervom dobijaju sve općine, ono što sam ja primjetio već u posljednja dva tri mjeseca što dobijamo kroz dnevni red vidimo dobru volju iako se neće priznati, ali vidimo dobru volju i načelnika i općinske administracije da zaista izvršava ove preporuke iz nalaza revizije i da pomalo kroz ove prijedloge odluka pa i ova o toplom obroku, pa i ova o pečatu pa i one ranije o prebacivanju stalnih sredstava KJD i još niz takvih odluka polako je jedan sistem realizacije ovih preporuka iz Ureda za reviziju. Dakle trebamo pomoći da izađemo ako imamo dobru volju da rješavamo i da stalno unapređujemo naš rad...da transparentnost rada. Onda mislim da moramo svi zajednički raditi. Zato sam predložio kad bio program rada Vijeća da mi tamo negdje u periodu jul august imamo jednu informaciju koju bi nam Načelnik opet proslijedio da se kaže šta je do tog perioda rađeno, urađeno pokrenuto itd. a po ovom izvještaju Ureda za reviziju. Dakle to je moja sugestija, vidi se da su krenuli da rade na poštivanju preporuka, naravno trebaju da nastave da rade na tome i da blagovremeno i periodično izjveštavaju ovo Općinsko vijeće o tome šta su i dokle su došli po svim ovim preporukama a jedan od tih zaključaka koji je bio i sada ponavljam da imamo jednu informaciju i za 7-8 mjeseci o tome šta je do tog perioda urađeno po preporukama .

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Evo zvoni ti upravo sada, šest minuta. Izvolite Begić.

Vijećnik Jasmin Begić, evo ovako. Mišljenje s rezervom, svi smo čuli više puta ovdje, to je mišljenje s rezervom dobiveno iz razloga tog što nije sva dokumentacija pregledana. U ovoj reviziji pregledao se samo dio dokumentacije onaj kojeg su tražili revizori. Ono što bih htio da kažem sada to je ove preporuke vidjeli smo i shodno ovim odlukama o pečatu i svemu tome koje ne koštaju građane Maglaja, dobro je da završimo što prije. Koje ne snose neku materijalnu štetu za građane. Ono na što bih se ja sada fokusirao a to je ono što šteti Budžetu Maglaja, a to je ne naplaćivanje ovih penala, shodno tome da je izvršen dio revizije i to se odnosi na manji dio dokumentacije za pretpostaviti je, ali molim Boga da nije tako da je bilo ovog kršenja ugovorenih obaveza i više, samo u ovom konkretnom slučaju koji je naveden u revizorskom izvještaju Budžeta Maglaja je oštećen za više od 10.000,00 KM. Mi ne trebamo ovdje imati emocije prema ljudima koji ne ispunjavaju svoje obaveze. Mi moramo zaštititi građane, jer ovih više od 10.000,00 to je građana Maglaja i to je moral biti naplaćeno. S tim u vezi moje izlaganje će se odnositi da se u ubuduće to ne odnosi na ovakav način da imamo neku empatiju prema ljudima koji ne ispunjavaju svoje obaveze. Tako da je ovo šteta koju ne možemo ispraviti, znači ne može se naknadno naplatiti

ovih više od 10.000,00 koje nismo naplatili. Što se tiče garancija također moramo shodno i revizorskom izvještaju ovom moramo tome posvetiti veliku pažnju. Samim tim svjesni smo toga sanacije ulice, asfaltnih ulica i makadamskih također gdje su izvođači radova to površinski uradili tako da se rupe pojave nakon 2-3 mjeseca. Garancije nema na urađen posao jel tako ili vezano za druge poslove. Tako da bi moja diskusija išla u tom smjeru da se više fokusiramo na te stvari na te stvari koje oštećuju budžet i da se to više ne dešava, tako da građani jednostavno nemaju nikakve sumnje u svrhu nenaplaćivanja ovih penala. Eto toliko od mene.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Izvolite Dženana. Pa već ste sve rekli.

Dženana Hadžiedhemović Grahić, pa ja bih samo iskoristila priliku da ne bi bilo zabune vijećnik Fermić je rekao da kolegice su bile je li na nekoj obuci, ja smatram da za ovom govornicom ne trebamo to da polemišemo ali isto tako hoću da kažem da vijeće ali i javnost ne smije zaboraviti da svaki certificirani računovođa kao što su bile , odnosno što su i osobe za koje vijećnik kaže su certificirane računovođe i mi moramo u okviru, ja sam certificirani računovođa u okviru svoje profesionalne edukacije u toku godine prisustvovati određenom broju seminara i simpozija a svi ti simpoziji u okviru konsultantskih kuća da li se radilo o Feb-u, Reviconu itd. zavisno gdje općina ima pretplatu u toj godini oni se održavaju u Neumu. Tako da, ja zaista po tom osnovu sam htjela da izađem da kažem da ne bi došli u zabunu. Nikog ovdje ja ne pravdam niti nemam potrebu zaista za tim, ja govorim sa aspjeta struke i kažem samo da je to činjenica koju ne smijete...kako će ko formirati svoj stav, mišljenje ja zaista neću niti želim niti mogu ulaziti u to ali samo da napomenem da se ne smije zaboraviti da je profesionalna edukacija certificiranih računovođa obavezna i da svaki računovođa samo kada je obavio dovoljan broj, odslušao dovoljan broj seminara, simpozija ima dovoljno bodova za tu godinu da bi ovjerio godišnji obračun za predhodnu godinu pravnog lica pa i same Općine Maglaj, a svakako ta lica su bili potpisnici završenog obračuna Općine Maglaj u ranijim godinama. Ja se izvinjavam kolega vijećnik Begić...

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, informisanje Vijeća...

Dženana Hadžiedhemović Grahić, aha aha...pa svakako Općina provodi korake, poduzela je preporuke naravno vijeće će u svakom slučaju biti informisano..potom sva zakonska regulativa, postoji zakonska regulativa koja nalaže recimo Registar budžetskih korisnika prema pravilniku koji je donio federalni ministar finansija tamo kaže da se Registar budžetskih korisnika objavljuje u Službenim novinama, te jedinice lokalne samouprave najkasnije do 31.05.tekuće godine za narednu godinu, što znači da mi sada uspostavljamo...mi u momentu kada smo dobili konačan izvještaj 30.septembra, čini mi se 04.oktobra da je stigao u Općinu na protokol mi u tom momentu nismo prisutpini izradi Registra budžetskih korisnika, jer nam se ona ne slaže sa rokom definisanim u pravilniku, zbog toga to su sve radnje a naravno vijeće ukoliko smatra ali mi niko ne bježimo od toga da na narednim sjednicama..da li će to sada Vijeće zauzeti stav da to na presjeku recimo sa 30.06.kada bude plougodišnji izvještaj o izvršenju budžeta da ujedno služba izvjesti vijeće, također u vidu informacije koji su to sve koraci do tog momenta realizovani. Govorim sa 30.06. jer recimo rok za Registar budžetskih korisnika je 31.05.. ono otprilike pola godine je neki interval kada se neke stvari mogu malo je li detaljnije ovaj odraditi i dobije se više na vremenu. To je moje sada kako će se vijeće o tome izjasniti to je stvar vijeća. Je li ima još nešto?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, meni je bilo jasno i nakon vašeg izlaganja

Dženana Hadžiedhemović Grahić, ja se izvinjavam samo....pošto vidim da ima određenih nerazumjevanja odnosno možda nisam ja detaljno objasnila i dovoljno dobro objasnila vezano kada govrimo o postupku javne nabavke i što se tiče garancije i što se tiče kašnjenja radova, evo kolegica Enisa je tu pa možda da Enisa dođe da to iznese.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, javila se Enisa za riječ.

Enisa Hatičić, ja bih samo da vas pozdravim sve, a osjećam se nekako prozvana nakon gospodina Begića da malo dam samo objašnjenja. Nisu naplaćeni penali, ovo je jedan jedini ugovor od kako sam ja u Općini, od kako radim na kojem je napravljen hajmo reći propust..mislim da nije propust jer je pisano u građevinskom dnevniku sve to, ali revizija nam to nije prihvatila. Trebalo je da ide pismeni zahtjev za produženje od nas pismeno odobrenje i tako. Nažalost nas nema toliko puno u Službi. Ja radim sama na tim poslovima pa nekad baš sve i ne stignem, ali ugovoren je procent

znači obračuna penala koji je po zakonu 5 % na ukupno ugovrene radove...ali u slučaju neizvedenih radova kompletnih..u ovom slučaju to je bio procent ako smo imali 115.000,00 koliko se sjećam taj ugovor, ti zemljani radovi ne znam da su iznosili 3.000,00. Znači to bi bio obračun penala na te tri hiljade, međutim imali smo s druge strane jednu situaciju gdje smo molili tog izvođača da napravimo jednu pauzu zato što nam je drugi izvođač izvodio betonske radove i zemljane radove kod izgradnje fontane i onda smo mi ga molili da napravimo pauzu i da onda normalno da ćemo to produžiti. Tako da znate to je život, ustupci se naprave negdje ovdje, vi zbog obračuna penala za 20-30KM da pokvarite nekakav odnos na duže staze, ja mislim da nije uredu. To se desilo na samom tom jednom. Na kraju krajeva da je bilo još revizija bi to sigurno stavila u svoj izvještaj. Eto toliko ako šta još treba tu sam.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, ma dajte evo...šta...nemojte sada raspravljati o tom pojedninačnom slučaju, pojasnila je gospođa o čemu se radi.

Vijećnik Jasmin Begić, samo da onaj službenici Enisi odgovorim. Ništa znači nemam privatno asposlutno ni bilo šta drugo nego samo mora se zbog revizije zbog vas. Mi smo vaše objašnjenje prihvatili znači i stoji apsolutno, a vidimo da revizija ga nije prihvatila. Znači, vi radi sebe morate to ograditi se ugovorima i reći izvođačima radova radi sebe ne radi mene. Ja sam shvatio poruku i opravdano je 100 %.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, da li ima još diskutanata? Ispravite ako griješim, ali u svom izlaganju gospođa Hadžiedhemović Grahić je i sama rekla da će Vijeće biti informisano o načinu provođenja ovih preporuka iz revizije tako da očekujem...ja se ne bih Dženana ograničavala na 30.06.voljela bih da kada dođe informacija na Vijeće da ipak sadrži nešto, a ne jedan ili dva elementa, tako da kada osjeti administracija da ima dovoljno informacija za Općinsko vijeće evo ja predlažem da se to nađe na jednoj od sjednica možda u nekom ljetnom, kasnom ljetnom periodu pa da vidimo šta se uradilo po pitanju ovih preporuka. Ono što mi je bilo drago čuti ovdje jeste da su neka mjišljenja revizije, odnosno preporuke date na jednom izdvojenom slučaju na bazi čega su evo u ovom slučaju o kojem je govorila gospođa Enisa, na bazi čega je formirana preporuka što zapravo samo predstavlja izuzetak od pravila prakse općinske administracije tako da mi je drago čuti i to i evo i sa ovog mjesta želim da to istaknem. Ono što mi možemo ovdje uraditi, nije bilo konkretnih prijedloga sugestije su bile službama da se uvažavaju preporuke, da se postupa po njima...pa tražio je da se nađe informacija jel tako gospodine Fermiću, ali da se ne ograničimo na 30.06.... eto kasni ljetni kako sam i rekla.. ja vjerujem da je u interesu i općinske administracije svakako da se pohvale rezultatima koje će napraviti u ovom narednom periodu a i sami ste kazali da se iz ovih odluka koje dolaze na Vijeće vidi da se postupa po preporukama revizije. Mislim da smo svi složni makar u tome. Eto uvažavajući ovu sugestiju ja mogu samo predložiti prijedlog zaključka da Informaciju o provedenoj reviziji o izvještaju revizije primamo k znanju.

Z A K L J U Č A K

18.1.Informacija o obavljenoj reviziji Općine Maglaj za 2020. godinu se prima k znanju;

AD – 14 Odluka o pečatu Općine Maglaj;

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, idemo na narednu tačku dnevnog reda onu koju smo preskočili, gospodine Jašiću pečati. Vi se obukli. Hladno nam, pa de klimu upalite. Safete evo tu je daljinski upalite klimu. Slobodno. Pravim pauzu od 5 minuta kako bi ste mogli pročitati objašnjenje, odnosno obrazloženje koje će vam dostaviti službenica...ne zna više ni šta govorim. Evo nas na kraju još malo samo strpljenja. Ništa oni. Ovi što su vani da nas čuju, ne čuju. Mora i gospodin Fermić uključiti..gospodine Fermiću kameru trebate uključiti prije nego počnemo..a već je oh hvala vam. Nastavljamo s radom. Evo nakon onako smo se i usaglasili ova Odluka o pečatu prolongirali smo je za nastavak sjednice. Dobli ste obrazloženje koje vam je dostavila Emina. Ima li ste priliku da ga pročitate. Ima li potrebe da Emina iščita cijelo obrazloženje sa govornice?

Nema. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu po ovom pitanju te Odluku o pečatu Općine Maglaj stavljam na glasanje. Ko je za ?

Glasalo za, Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Mirza Bradarić, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Samir Fetić, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić (SDP), Aida Bašić (A-SDA), Pero Mamić (HDZ BiH), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Hajrudin Ferić (DF).

Glasalo protiv, Elvir Vehabović (samostalni vijećnik)

Uzdržanih, Adis Abdurahmanović, Jasmin Begić, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Eldis Kusr, Edin Osmić, Maid Suljaković, Eldin Pehrat, Edin Salatović.

Konstatujem da smo sa 15 glasova za usvojili ovu Odluku. Protiv je bio gospodin Vehabović a uzdržani vijećnici SDA.

ZAKLJUČAK

14.1. Usvaja se Odluka o pečatu Općine Maglaj;

14.2. Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o izmjeni sadržaja pečata i njegova izrada za potrebe Općine Maglaj broj: 02-051-2695/18 od 04.12.2018. godine („Službene novine Općine Maglaj“, br. 9/18) i sve druge odluke vezane za izradu, korištenje i upotrebu pečata.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, prelazimo na vijećnička pitanja i vijećničke inicijative.

Izvolite gospodine Bešić.

Vijećnik Mustafa Bešić, imam jednu vijećničku inicijativu odnosi se na izmjenu MZ naše, znači od strane mještana naseljenog mjesta Domislica dobio sam zadaću da iznesem inicijativu, promijena naziva MZ-a. S tim tražim od općinske službe koja je zadužena za rad sa MZ-a. Pitanje glasi koji je pravni put da se dosadašnja MZ-a Brezove Dane preimenuje u MZ Domislica?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, hvala lijepo. Kusr.

Vijećnik Eldis Kusr, ništa za kraj, ja podržavam inicijativu kolege Bešića i to je to eto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, pa dobro to se ne iznosi. Dobro hvala vam. Samo da ja konstatujem vezano za moje pitanje

Vijećnica Svjetlana Zamboni, Pokrećem vijećničku inicijativu da investitori koji vrše gradnju u gradskoj jezgri, da im se stavi u obavezu da vozila, teška teretna vozila koja izlaze sa građevinskih područja i iznose svu onu prljavštinu na gradske ulice da im se stavi u obavezu da vrše pranje ulica u gradskoj zoni odnosno da uklone samo ono što su zapravo i načinili korištenjem tih teških mašina.

Vijećnik Aida Bašić, podnosim Vijećničku inicijativu za postavljanje kamera za videonadzor na području općine Maglaj na sljedećim lokacijama:

1. U dijelu Ulice Srebreničkih žrtava rata, tačnije na raskrsnici Ulice Srebreničkih Žrtava Rata i lokalnog puta prema firmi „Natron-Hayat“, a u neposrednoj blizini podvožnjaka na izlazu iz gradskog područja,
2. Na ulazu na most preko rijeke Bosne u neposrednoj blizi „Natron-Hayat“ -a (tzv. viseći most)

Pomenute dvije lokacije u dijelu Ulice Srebreničkih Žrtava Rata na parking prostorima, koji uglavnom služe za radnike kompanije „Natron-Hayat“ su predmet čestih kriminalnih aktivnosti organizovanih kriminalnih grupa, na način da su prisutna razna krivična djela imovinskih delikata od krađe putničkih motornih vozila do krađe dijelova sa vozila kao što su npr. katalizatori. samo u jednom danu u prošloj 2021. godini je skinuto i ukradeno pet katalizatora sa vozila parkiranih na pomenutim parking prostorima i mnoge druge krađe. Također, svjedoci smo da istrage pomenutih krivičnih djela uglavnom nisu rezultirale pronalaskom izvršilaca niti preventivnim pojačanim angažmanom.

Obzirom da se radi o zemljištu, koje je u vlasništvu općine Maglaj, kompanije „Natron_Hayat“ nije u mogućnosti da samoinicijativno i samostalno postupi, te da sistemom videonadzora pokrije navedena kritična mjesta na opisanim parking prostorima, jer bi na taj način kršila Zakon o zaštiti

ličnih podataka i druge zakonske i podzakonske akte koji tretiraju navedenu oblast, te je isključiva nadležnost postavljanja videonadzora u rukama institucija Ministarstva i Općine.

S tim u vezi podnosim vijećničku inicijativu za pokrivanje videonadzorom pomenute dvije lokacije, tj. prostor u dijelu Ulice S.Ž.R. čime bi se značajno podigao nivo bezbjednosno-sigurnosne situacije ne samo na prevenciji i rasvjetljavanju opisanih krivičnih djela krađa i ostalih kriminalnih radnji, već i zaštite građana i prolaznika jer se navedenom dionicom radi i o šetaloštu uz rijeku Bosnu, te bi se sistemom videonadzora omogućila neposredna kontrola ulaska i izlaska lica iz gradskog područja bilo pješice, bilo vozilima.

Smatram neophodnim istaći činjenicu da je sama kompanija „Natron-Hayat“ zainteresovana za realizaciju navedenog projekta, te da će sa svoje strane sigurno logistički i materijalno pomoći na realizaciji istog, ali iz predhodno opisanih razloga nosilac aktivnosti mora biti Općina Maglaj.

Vijećnik Eldin Pehrat, podnosim vijećničku inicijativu koja se odnosi na rekonstrukciju betonskog mosta koji vodi prema Ulici „Alispahići“ u Novom Šeheru. Naime, nekoliko stanovnika te ulice mi je ukazao na problem propadanja mosta koji svakodnevno koristi nekoliko desetina osoba ali i putničkih vozila. S obzirom da navedeni most nema zaštitnu ogradu, a uzevši u obzir da u navedenoj ulici živi i svakodnevno most koristi i veliki broj djece-učenika, smatram da je obnova mosta i izgradnja zaštitne ograde više nego potrebna.

Smatram da sredstva koja su potrebna za rekonstrukciju, te izgradnju ograde na ovom mostu dužine od oko 7 metara i širine 2,5 metra, nisu naročito velika, a trajno bismo riješili ovaj dugogodišnji problem s kojim se susreću naši sugrađani koji najčešće koriste isti.

Pozivam nadležnu službu da se izlaskom na teren sami uvjere u oba problematiku, te se nadam što bržoj realizaciji moje inicijative.

Vijećnik Edin Osmić, podnosim vijećničku inicijativu da se izvrši čišćenje dijela puta na dionici od prodavnice „Dada“ u Liješnici pa do podvožnjaka prema Fojnici.

Riječ je o tome zato što ima puno drveća i granja koji izlaze na samu cestu i oštećuju auta, ugrožava se saobraćaj i ljudi. Znači, riječ je o dijelu između pruge i ceste. Tim dijelom dosta se ide pješice, čime je ugrožen i sam njihov život.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni, da li ima još vijećničkih pitanja i inicijativa? Nema zaključujem današnju sjednicu Općinskog vijeća u 14:52 sati.

Zapisničar
Elza Gračić

