



Broj: 05-04-20-61-1/22
Maglaj, 17.10.2022. godine

Na osnovu čl. 100. stav (3) i 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) i člana 42. Statuta Općine Maglaj („Službene novine općine Maglaj“, br. 8/07, 3/08 i 6/08), rješavajući o žalbi ponuđača „Zanati“ d.o.o. Maglaj, broj 26-IP/2022 od 10.10.2022. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 05-04-20-4326-4/22 od 03.10.2022. godine, Općinski načelnik donosi

ODLUKU

I Usvaja se žalba ponuđača „Zanati“ d.o.o. Maglaj, broj 26-IP/2022 od 10.10.2022. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 05-04-20-4326-4/22 od 03.10.2022. godine.

II Poništava se postupak javne nabavke „Provođenje mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju“, obavještenje o nabavci broj 1140-7-3-106-3-48/22 od 04.08.2022. godine, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

III Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke i ima se objaviti na web stranici Općine Maglaj.

Obrazloženje

Odlukom o pokretanju postupka, broj 05-04-20-4326/22 od 13.09.2022. godine, ugovorni organ je pokrenuo postupak javne nabavke „Provođenje mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju“ putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda. Predmetna javna nabavka objavljena je na Portalu javnih nabavki, obavještenje o nabavci broj 1140-7-3-106-3-48/22 od 13.09.2022. godine. Otvaranje i ocjenu ponuda izvršila je komisija imenovana Odlukom br. 05-45-1-1069/22 od 19.05.2022. godine i 05-45-1-1069-1/22 od 01.09.2022. godine. Komisija je sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj 05-04-20-4326-3/22 od 30.09.2022. godine, u kojem je dala preporuku rukovodiocu ugovornog organa da u predmetnom postupku nabavke kao najpovoljniju ponudu odabere ponudu ponuđača „DKM GRADNJA“ d.o.o. Maglaj, broj 113/22 od 23.09.2022. godine. U skladu sa datom preporukom, donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 05-04-20-4326-4/22 od 03.10.2022. godine.

Dana 10.10.2022. godine zaprimljena je žalba ponuđača „Zanati“ d.o.o. Maglaj, 26-IP/2022 od 10.10.2022. godine, izjavljena na naprijed pomenutu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. U žalbi se navodi da je ugovorni organ nepravilno i nezakonito postupio ocijenivši prihvatljivim ponude ponuđača „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj i „Alu Wood Inženjering“ d.o.o. Maglaj u predmetnom postupku nabavke.

Kada je u pitanju ponuda „Alu Wood Inženjering“ d.o.o. Maglaj, u žalbi se ističe da je tenderskom dokumentacijom traženo da ponuđač u radnom odnosu ima najmanje jednog diplomiranog inženjera arhitektonske ili građevinske struke, sa najmanje tri godine radnog

iskustva i položenim stručnim ispitom, što je ujedno propisano članovima 96. i 99. Zakona o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“, br. 01/14 i 4/16). Žalilac ukazuje na tačku XI Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, broj 05-04-20-4326-3/22 od 30.09.2022. godine, iz koje proizilazi da je ponuđač „Alu Wood Inženjering“ d.o.o. Maglaj dostavio „diplomu o sticanju više stručne spreme i stručnog naziva građevinski inženjer, broj 22/1331 od 16.07.1984. godine, izdatu od Više tehničke građevinske škole Subotica, SFRJ, obična kopija“. Zaključuje da se radi o diplomi VŠS, a ne VSS, kojom je stečeno zvanje građevinski inženjer, a ne diplomirani inženjer građevine (koje se stiče nakon završene VSS), što ne odgovara zahtjevima tenderske dokumentacije koja jasno traži diplomiranog inženjera. Iz navedenog razloga smatra da je ugovorni organ trebao odbaciti ponudu ovog ponuđača.

Kada je u pitanju ponuda „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj, u žalbi se navodi da je ista trebala biti odbačena jer je ponuđač dostavio neistinitu dokumentaciju kojom dokazuje da ispunjava uslove tehničke i profesionalne sposobnosti, čime je obmanuo ugovorni organ. Žalilac ističe da je ovaj ponuđač je dostavio ugovor o radu s diplomiranim inženjerom građevinske struke, diplomu o završenom visokom obrazovanju diplomiranog inženjera građevinske struke i uvjerenje o položenom stručnom ispitu diplomiranog inženjera građevinske struke za osobu koja više nije u radnom odnosu u ovom pravnom licu, te da „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj trenutno u radnom odnosu nema diplomiranog inženjera građevinske struke sa najmanje tri godine radnog iskustva i položenim stručnim ispitom, što je traženo tenderskom dokumentacijom. U žalbi se zahtijeva od ugovornog organa da od nadležnih institucija utvrdi da li ponuđač „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj zaista ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije vezane za stručni kadar i da shodno tome izvrši ocjenu njegove ponude.

Nakon što je utvrdio da je predmetna žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, u smislu odredbe člana 100. stav (1) Zakona, ugovorni organ se upustio u razmatranje žalbenih navoda, u skladu sa stavom (3) istog člana, pri čemu je utvrdio sljedeće:

Žalba je u cijelosti osnovana.

Žalbeni navodi koji se odnose na propuste prilikom ocjene dokaza o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača „Alu Wood Inženjering“ d.o.o. Maglaj su osnovani iz razloga što je tenderskom dokumentacijom, koja je sastavljena poštujući odredbe Zakona o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“, br. 01/14 i 4/16). izričito traženo da ponuđač u radnom odnosu ima najmanje jednog diplomiranog inženjera arhitektonske ili građevinske struke, sa najmanje tri godine radnog iskustva i položenim stručnim ispitom. Diploma za završenoj višoj školi i stečenom zvanju inženjer građevine, koju je dostavio imenovani ponuđač nije prihvatljiv dokaz u konkretnom slučaju. Imajući u vidu zakonske odredbe koje su imperativnog karaktera, kao i odredbe tenderske dokumentacije, ponuda ponuđača „Alu Wood Inženjering“ d.o.o. Maglaj je neprihvatljiva u predmetnom postupku.

Kada su u pitanju žalbeni navodi kojima se osporava prihvatljivost ponude ponuđača „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj, ugovorni organ je utvrdio da je ovaj ponuđač dostavio dokumentaciju kojim potvrđuje ispunjavanje uslova iz tenderske dokumentacije, što je komisija pravilno konstatovala u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Konkretno, u skladu sa tačkom 3.4.2. tenderske dokumentacije dostavljen je ugovor o radu broj 17-04/16 od 11.04.2016. godine (obična kopija), diploma broj 709 od 09.02.2013. godine (obična kopija), uvjerenje o položenom stručnom ispitu broj 05-34-8-297/15 od 22.06.2015. godine (obična kopija), te

uvjerenje ponuđača o radnom stažu broj 389-09/22 od 23.09.2022. godine, za inženjera koji će biti angažovan na predmetnom ugovoru – Almedinu Hamidović.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, ugovorni organ se obratio Poreskoj upravi FBiH, s ciljem pribavljanja podataka o licima koja su bila u radnom odnosu kod ponuđača na dan dostavljanja ponude u ovom postupku, te podataka o radnom angažmanu inženjera građevinske struke za kojeg je dostavljena dokumentacija. Dana 14.10.2022. godine zaprimljen je akt PUFBiH, Porezna ispostava Maglaj, broj 13-4/3-45-1-2691/22 od 14.10.2022. godine, u prilogu kojeg je dostavljeno Uvjerenje broj 13-4/3-12-45-171/22 M.M od 14.10.2022. godine i Uvjerenje o osiguranju, broj 13-4/3-12-41-290/22 od 14.10.2022. godine.

U Uvjerenju PUFBiH, Porezna ispostava Maglaj, broj 13-4/3-12-45-171/22 M.M od 14.10.2022. godine navodi se da je ponuđač "DKM gradnja" d.o.o. Maglaj na dan 26.09.2022. godine (dan dostavljanja ponude) u radnom odnosu imao 23 radnika, koji su poimenice navedeni. Na listi se ne nalazi Almedina Hamidović, za koju je u ponudi dostavljena dokumentacija kao dokaz da ponuđač ispunjava uslove koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.

U Uvjerenju o osiguranju, broj 13-4/3-12-41-290/22 od 14.10.2022. godine, izdatom od strane PUFBiH, Porezna ispostava Maglaj navodi se da je Almedina Hamidović bila u radnom odnosu u "DKM gradnja" d.o.o. Maglaj, kao građevinski inženjer (VSS), u periodu od 01.02.2013.–30.06.2022. godine.

Dakle, iz dostavljenih uvjerenja PUFBiH, Porezna ispostava Maglaj, proizilazi da su osnovani žalbeni navodi koji se odnose na nekvalifikovanost ponuđača „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj. Kao uslov koji ponuđač mora ispuniti u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, tenderskom dokumentacijom je traženo da ponuđač u radnom odnosu ima najmanje jednog diplomiranog inženjera arhitektonske ili građevinske struke, sa najmanje tri godine radnog iskustva i položenim stručnim ispitom, što je propisano Zakonom o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“, br. 01/14 i 4/16), čije odredbe su imperativnog karaktera za ugovorni organ. Lice koje je ponuđač "DKM gradnja" d.o.o. Maglaj u svojoj ponudi naveo kao diplomiranog inženjera građevinske struke koji će biti angažovan na predmetnom ugovoru, nije bilo u radnom odnosu kod ovog ponuđača na dan dostavljanja ponude, niti na dan objavljivanja obavještenja o nabavci za predmetni postupak. Iz navedenog proizilazi da je ponuda ponuđača "DKM gradnja" d.o.o. Maglaj neprihvatljiva u predmetnom postupku.

Pored navedenog, ugovorni organ ističe da je ponuđač "DKM gradnja" d.o.o. Maglaj nije blagovremeno dostavio dokumentaciju koju je, kao izabrani ponuđač, bio dužan dostaviti, čime je de facto odustao od zaključenja predmetnog ugovora.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, nakon što je usvojio žalbu kao u cijelosti osnovanu, u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama nabavkama, ugovorni organ je konstatovao da u ovom postupku javne nabavke nijedna od dostavljenih ponuda nije prihvatljiva, odnosno da nijedan ponuđač nije dokazao da ispunjava uslove za kvalifikaciju. Posljedično, postupak se morao poništiti, u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama nabavkama, koji propisuje da je ugovorni organ obavezan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke.

DOSTAVLJENO:

1. Ponudaci – putem maila
2. Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove
3. Web stranica
4. a/a



OPĆINSKI NAČELNIK

Mirsad Mahmutagić