



Broj: 05-04-20-4736-3/22
Maglaj, 10.11.2022. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) i člana 42. Statuta Općine Maglaj („Službene novine Općine Maglaj“, br. 8/07, 3/08 i 6/08), a u vezi sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponude, broj 05-04-20-4736-2/22 od 09.11.2022. godine, u postupku javne nabavke „Provođenje mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju“, Općinski načelnik donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se preporuka komisije za javne nabavke i ugovor za izvođenje radova na provođenju mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju dodjeljuje se ponuđaču „Zanati“ d.o.o. Maglaj, u skladu sa ponudom broj 48-XI-P/22 od 08.11.2022. godine, po ukupnoj cijeni od **59.694,39 KM bez PDV-a, odnosno 69.842,44 KM sa PDV-om.**

II

Ponuđač iz tačke I dužan je, u roku od pet dana od dana zaprimanja ove odluke, dostaviti dokaze koji su tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama utvrđeni kao dokazi koje je obavezan dostaviti izabrani ponuđač.

III

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove Općine Maglaj.

IV

Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke i ima se objaviti na web stranici Općine Maglaj.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom o pokretanju postupka, broj 05-04-20-4736/22 od 25.10.2022. godine, pokrenut je postupak javne nabavke „Provođenje mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju“, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda. Predmetna javna nabavka objavljena je na Portalu javnih nabavki, obavještenje o nabavci broj 1140-7-3-119-3-63/22 od 26.10.2022. godine. Kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena.

Predmetni postupak je provela Komisija za javne nabavke, imenovana Odlukom broj 05-45-1-1069/22 od 19.05.2022. godine. U toku postupka, Komisija je zaprimila pristigle ponude, izvršila njihovo otvaranje, pregled i ocjenu, prema zahtjevima i kriterijima iz tenderske dokumentacije, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u skladu sa čl. 63. stav (5) i 65. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

U predmetnom postupku, Komisija je utvrdila sljedeće:

Blagovremeno su zaprimljene dvije ponude, i to ponuda ponuđača „Zanati“ d.o.o. Maglaj i ponuda ponuđača „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj. Neblagovremenih ponuda nije bilo.

Komisija je provela otvaranje ponuda, u skladu sa odredbama člana 63. Zakona o javnim nabavkama, i u zapisnik o otvaranju unijela informacije sa koverta (broj protokola, vrijeme i datum zaprimanja ponude) i obrasca za ponudu (naziv ponuđača i cijena), te je takav zapisnik o otvaranju ponuda dostavljen ponuđačima „Zanati“ d.o.o. Maglaj i „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj.

Provjeravajući, prije svega, uslove za kvalifikaciju ponuđača, komisija je utvrdila da ponuđač „Zanati“ d.o.o. ispunjava sve kvalifikacione uslove propisane tenderskom dokumentacijom, odnosno da je dostavio sve tražene dokaze u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, a koji su taksativno pobrojani u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Analizirajući potom ponudu ponuđača „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj, komisija je utvrdila da je uz ponudu dostavljen Ugovor o zajedničkom poduzetništvu između „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj i „Dževkomerc inženjering“ d.o.o. Zavidovići od 01.11.2022. godine, kao i dokazi koji se odnose na kvalifikaciju oba navedena privredna subjekta, kako je detaljno navedeno u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Utvrđeno je, također, da „Dževkomerc inženjering“ d.o.o. Zavidovići nije naveden na koverti, niti u obrascu za ponudu, kao dio grupe ponuđača.

Evidentno je da su privredni subjekti „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj i „Dževkomerc inženjering“ d.o.o. Zavidovići imali namjeru nastupiti kao grupa ponuđača u ovom postupku javne nabavke, međutim propustili su to učiniti na formalno-pravno ispravan način. Obrazac za ponudu je nepravilno popunjen, budući da je u njemu naveden samo privredni subjekt „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj kao ponuđač, a nije navedeno da je isti dio grupe, niti je naveden drugi član grupe - „Dževkomerc inženjering“ d.o.o. Zavidovići.

Sama forma obrasca za ponudu popisana je Uputstvom o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15), a obrazac je dat kao Aneks 1 predmetne tenderske dokumentacije, te je trebao biti popunjen u skladu s pomenutim, a u svemu prema uputama navedenim u samom obrascu. Naime, u obrascu za ponudu, nakon mjesta za navođenje informacija u ponuđaču, ističe se: *„Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, upisuju se isti podaci za sve članove grupe ponuđača, kao i kada ponudu dostavlja samo jedan ponuđač, a pored naziva ponuđača koji je predstavnik grupe ponuđača upisuje se i podatak da je to predstavnik grupe ponuđača. Podugovarač se ne smatra članom grupe ponuđača u smislu postupka javne nabavke.“* Iz navedenog je jasno da, u slučaju da u postupku učestvuje grupa ponuđača, u obrascu za ponudu se obavezno mora naznačiti da je u pitanju grupa, moraju se navesti podaci (naziv i adresa) svih članova grupe, te istaknuti ko je predstavnik grupe. S obzirom da to nije učinjeno u konkretnom slučaju, komisija je ocijenila ponudu ponuđača „DKM gradnja“ d.o.o. Maglaj neprihvatljivom.

Posljedično, preostala je samo jedna prihvatljiva ponuda – ponuda ponuđača „Zanati“ d.o.o. Maglaj, te je Komisija dala prijedlog rukovodiocu ugovornog organa da sa navedenim ponuđačem zaključi ugovor, cijeneći da isti ispunjava sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, da dostavljena ponuda formom i sadržajem odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije, kao i činjenicu da ponudena cijena nije viša od procijenjene vrijednosti, tj. osiguranih sredstava za ovu nabavku.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je komisija za nabavke, sastavljena od stručnih lica, pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te ocjenu pristiglih ponuda, u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije. Ugovorni organ nije našao nepravilnosti niti propuste u radu komisije, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje date preporuke za izbor najpovoljnijeg ponuđača i dodjelu ugovora. Uvidom u

priloženu dokumentaciju, utvrđeno je da je komisija u svemu pravilno postupila, te da je izabrani ponuđač dostavio prihvatljivu ponudu, a imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da je kriterij za dodjelu ugovora u predmetnom postupku najniža cijena, ugovorni organ je utvrdio da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke.

DOSTAVLJENO:

1. Ponuđači – putem maila
2. Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove
3. Web stranica
4. a/a



OPĆINSKI NAČELNIK
Mirsad Mahmutagić

