



Broj: 05-04-20-4326-4/22
Maglaj, 03.10.2022. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 42. Statuta Općine Maglaj („Službene novine općine Maglaj“, br. 8/07, 3/08 i 6/08), a u vezi sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponude, broj 05-04-20-4326-3/22 od 30.09.2022. godine, u postupku javne nabavke „Provođenje mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju“, Općinski načelnik donosi

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se preporuka komisije za javne nabavke i ugovor za izvođenje radova na provođenju mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju dodjeljuje se ponuđaču „DKM Gradnja“ d.o.o. Maglaj, u skladu sa ponudom broj 113/22 od 23.09.2022. godine, po ukupnoj cijeni od 49.988,00 KM bez PDV-a, odnosno 58.485,96 KM sa PDV-om.

II

Ponuđač iz tačke I dužan je, u roku od pet dana od dana zaprimanja ove odluke, dostaviti dokaze koji su tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama utvrđeni kao dokazi koje je obavezan dostaviti izabrani ponuđač.

III

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove Općine Maglaj.

IV

Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke i ima se objaviti na web stranici Općine Maglaj.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom o pokretanju postupka, broj 05-04-20-4326/22 od 13.09.2022. godine, pokrenut je postupak javne nabavke „Provođenje mjera energetske efikasnosti radi uštede energije Sportske dvorane u Maglaju“, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda. Predmetna javna nabavka objavljena je na Portalu javnih nabavki, obavještenje o nabavci broj 1140-7-3-106-3-48/22 od 13.09.2022. godine. Kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena.

Predmetni postupak je provela Komisija za javne nabavke, imenovana Odlukom br. 05-45-1-1069/22 od 19.05.2022. godine i 05-45-1-1069-1/22 od 01.09.2022. godine. U toku postupka, Komisija je zaprimila pristigle ponude, izvršila njihovo otvaranje, pregled i ocjenu, prema zahtjevima i kriterijima iz tenderske dokumentacije, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u skladu sa čl. 63. stav 5. i 65. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

U predmetnom postupku, Komisija je utvrdila sljedeće:

Blagovremeno su zaprimljene tri ponude. Neblagovremenih ponuda nije bilo.

Ponudač „ZANATI“ d.o.o. Maglaj ne ispunjava uslove za kvalifikaciji koji se odnose na ekonomsku i finansijsku sposobnost, te tehničku i profesionalnu sposobnost, kako slijedi:

- a) Kada su pitanju uslovi koji se odnose na ekonomsku i finansijsku sposobnost, tenderskom dokumentacijom traženo je da ponuđači, uz izjavu iz člana 47. Zakona, dostave potvrdu banke o solventnosti, odnosno da račun nije blokiran u posljednjih 6 mjeseci (računajući od dana objavljivanja obavještenja o nabavci), u običnoj kopiji. Imenovani ponuđač dostavio je potvrdu UniCredit Bank, broj MG10-20-9-22-325 od 20.09.2022. godine, u kojoj se navodi da transakcijski račun ponuđača nije bio blokiran u periodu posljednjih šest mjeseci. Prema datumu izdavanja potvrde, jasno je da se ista odnosi na period 20.03.2022.–20.09.2022. godine. Međutim, obavještenje o nabavci objavljeno je 13.09.2022. godine, a iz formulacije zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji jasno je da su ponuđači morali dokazati da su bili solventni u periodu 13.03.2022.–13.09.2022. godine. Iz navedenog razloga Komisija je morala odbaciti ponudu imenovanog ponuđača.
- b) Kada su u pitanju uslovi koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost, tenderskom dokumentacijom traženo je da ponuđači imaju ranijeg iskustva u izvođenju radova koji su srodni radovima koji su predmet ove nabavke, što dokazuju dostavljanjem spiska ugovora izvršenih u posljednje tri godine (računajući od dana dostavljanja ponude) koji su za predmet imali radove srodne radovima koji su predmet ove nabavke, a čija ukupna vrijednost je bila minimalno 59.000,00 KM (bez PDV-a), potpisan i ovjeren od strane ponuđača, uz potvrdu druge ugovorne strane (potvrde mogu biti i u običnoj kopiji). Ponuđač „Zanati“ d.o.o. Maglaj dostavio je spisak izvršenih ugovora u posljednje 3 godine, broj 23-IP/22 od 21.09.2022. godine, koji formom i sadržajem odgovara zahtjevima tenderske dokumentacije, međutim nije dostavio tražene potvrde druge ugovorne strane o realizaciji konkretnih ugovora, nego je dostavio dva uopćena pisma preporuke. U Pismu preporuke potencijalnim investitorima, broj 17-02/21 od 02.02.2021. godine, izdatom od „Natron-Hayat“ d.o.o. Maglaj, navodi se da je imenovani ponuđač jedan od redovnih izvođača u oblasti visokogradnje, na više objekata u krugu tvornice „Natron-Hayat“ d.o.o. Maglaj, te da je sve radove izvršio kvalitetno, odgovorno, savjesno, uredno i u roku. U Pismu preporuke, broj DS-M-006/21 od 29.01.2021. godine, izdatom od Društva za projektovanje i inženjering „Stilprojekt“ d.o.o. P.J. Maglaj, navodi se da je ovo društvom posljednje dvije godine bilo Nadzor nad izvođenjem građevinsko-zanatskih radova koje je izvodio ponuđač „Zanati“ d.o.o. Maglaj, te da je prilikom izvođenja radova postigao dobar kvalitet, da posjeduje opremu i stručni kadar za izvođenje radova visokogradnje, te odgovorno, savjesno i u roku izvršava sve ugovorene obaveze. S obzirom da u navedenoj dokumentaciji nema navoda o konkretnim ugovorima, koje član 50. stav (3) Zakona propisuje kao obavezne elemente potvrde o uredno izvršenim ugovorima, a koje su tražene tačkom 3.4.2. tenderske dokumentacije, Komisija je ponudu ponuđača „Zanati“ d.o.o. Maglaj odbacila kao neprihvatljivu.

Ostale zaprimljene ponude ispunjavaju zahtjeve u pogledu forme, predmeta nabavke, kvalifikovanosti ponuđača i ostalih uslova traženih tenderskom dokumentacijom. Nakon što je izvršila pregled i ocjenu ponuda, Komisija je zakazala e-aukciju za dan 29.09.2022. godine, s početkom u 12:50 sati.

Nakon održane e-aukcije, konačna rang lista u predmetnom postupku javne nabavke je sljedeća:

r/b	Naziv ponuđača	Cijena / KM bez PDV-a	Cijena / KM sa PDV-om
1.	“DKM GRADNJA” d.o.o. Maglaj	49.988,00	58.485,96
2.	“ALU WOOD INŽINJERING” d.o.o. Maglaj	50.050,00	58.558,50

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, sastavljena od stručnih lica, pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te ocjenu pristiglih ponuda, u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije. Ugovorni organ nije našao nepravilnosti niti propuste u radu Komisije, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje date preporuke za izbor najpovoljnijeg ponuđača i dodjelu ugovora. Uvidom u priloženu dokumentaciju, utvrđeno je da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je izabrani ponuđač dostavio prihvatljivu ponudu, a imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da je kriterij za dodjelu ugovora u predmetnom postupku najniža cijena, ugovorni organ je utvrdio da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke.

DOSTAVLJENO:

1. Ponuđači – putem maila
2. Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove
3. Web stranica
4. a/a

OPĆINSKI NAČELNIK

Mirsad Mahmutagić



