



Broj: 02-05-1-1317/18
Datum, 07.06.2018.godine

ZAPISNIK

Sa 18. sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 07.06.2018.godine u 09,30 sati u sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća OV, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća i zaključaka Kolegija od 29.05.2018.godine, Programa rada Općinskog vijeća za 2018. godinu i ukazane potrebe otvaram 18. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ, Stranke za BiH, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić i Kanita Bašić.

Poziv za sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE-u Terenski ured Travnik, sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice.

Pozvan je Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, predstavnici Javnih ustanova i Javnih preduzeća, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 18. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 25 vijećnika.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja. Ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo verifikaciju zapisnika sa 17. redovne sjednice Općinskog vijeća i 1. Vanredne sjednice Općinskog vijeća Maglaj.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 17. redovne sjednice? Nema.

Jednoglasno je verifikovan zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 1. Vanredne sjednice Općinskog vijeća? Nema.

Jednoglasno je verifikovan zapisnik sa 1. Vanredne sjednice Općinskog vijeća.

Otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda. Da li ima prijedloga za proširenje dnevnog reda?

Općinski načelnik, imam prijedlog dopune dnevnog reda. Vi znate da smo prije dvije sjednice pokrenuli proceduru izmjene Regulacionog plana vezano za planirani objekat za izgradnju od strane Biljinac Bekrije. Do sad je odrađen dio koji smo mogli odraditi. Od kuće koja je započela izmjenu regulacionog plana dostavljen je materijal jučer, tako da kandidujem tu tačku na dnevni red da ide dalje u proceduru. Ovo je drugi od potrebna tri koraka da bi se izvršila izmjena u redovnoj proceduri.

Znate da je kandidovano i uvođenje povjereništva u MZ Ulišnjak, s obzirom da gore nisu ispoštovali odluke OV, dakle zaključke OV i preporuku da sve mjesne zajednice ukoliko ne budu ispoštovali odluke OV, da će Općinski načelnik predložiti uvođenje povjereništva u toj MZ. To se desilo u Ulišnjaku i u Misurićima, tako da je za danas predviđena i ta dva slučaja kao jedna tačka, pod a i b). Predlažem negdje u vrhu tamo gdje je tačka vezana za Bingo.

Vijećnik Hajrudin Ferić, predložio bih da skinemo s dnevnog reda, odnosno vratimo na doradu tačku 7. Prijedlog odluke o zakupu građevinskog zemljišta. Tu smo imali određene konsultacije sa jednim dijelom i kolega iz većine gdje smo zaključili da nam ipak trebaju još dodatne informacije, dodatne konsultacije, pojašnjenja i mišljenja mnogih segmenata, institucija i organa. Da ne bismo napravili bilo kakvu grešku da se za jednu od narednih sjednica sve to pripremi, precizira, definiše i da to imamo na dnevnom redu.

Predsjedavajuća OV, stavljam na glasanje prijedlog Općinskog načelnika da se izjasnimo o prijedlogu vezano za proširenje dnevnog reda. Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana Centar Maglaj – sjeverni dio, koja bi bila uvrštena kao šesta tačka dnevnog reda.

Pauza za Klub SDA

Vijećnik Safet Jašić, Klub vijećnika SDA će prihvatiti ovu inicijativu gospodina dopredsjedavajućeg kada je u pitanju tačka 7. I imamo i svoj jedan stav gdje bi bilo dobro pošto su tačke 6 i 7 srodne tačke i skoro isti su problemi i u tački 6 i 7. Klub vijećnika SDA predlaže da se skine i tačka 6.

Prihvatamo prijedlog Općinskog načelnika za dopunu dnevnog reda.

Pauza za koalicioni blok.

Vijećnik Nedžad Lokmić, nakon kratke pauze koalicionog bloka, iznosim stav da ćemo podržati prijedlog načelnika, odnosno dopredsjedavajućeg, a nećemo podržati prijedlog Kluba SDA da se skida tačka 6. jer smatramo da ista može ići u raspravu jer imamo i kvalitetne komentare ovih materijala.

Predsjedavajuća OV, stavljam prijedlog Općinskog načelnika na glasanje,

Ko je za proširenje dnevnog reda po prijedlogu Općinskog načelnika?

Usvojeno jednoglasno

Glasalo 24 glasa za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Stavljam na glasanje drugi prijedlog dopredsjedavajućeg

Ko je za skidanje tačke 7. s dnevnog reda?

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo 11 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Treći prijedlog bio je prijedlog Kluba SDA da se i tačka 6. skine s dnevnog reda.

Ko je za ovakav prijedlog?

Glasalo 12 glasova za: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo 13 glasova protiv: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici.

Na osnovu ove diskusije predlažem

DNEVNI RED

1. Informacija o nastalim štetama na području općine Maglaj uslijed prirodne nepogode od 4/5.05.2018.godine;
2. Izvještaj o procijenjenoj šteti od obilnih padavina – poplave i klizišta od 06.05.2018. godine;
3. Periodični finansijski izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.03.2018. godine;
4. Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Regulacionog plana Misurići - Poslovna zona Misurići;
5. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi;
6. Nacrt Odluke o izmjeni Regulacionog plana Centar Maglaj-sjeverni dio;
7. Prijedlog Odluke o kriterijima i standardima utvrđivanja cijene i prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, neposrednom pogodbom;
8. Prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina;
9. Prijedlog Odluke o načinu utrška sredstava ostvarenih po osnovu naknade za korištenje državnih šuma i naknade iz koncesije za 2017. godinu;
10. Nacrt Odluke o javnim parkiralištima na području grada Maglaja;
11. Nacrt Odluke o građevinskom zemljištu općine Maglaj;
12. Saglasnost Općinskog vijeća za provođenje postupka dodjele koncesije za izgradnju MHE „MEGARA I „ snage 30 kw na rijeci Megari;
13. Informacija po pitanju zaključaka OV Maglaj i uvođenje Povjereništva u Mjesnim zajednicama Ulišnjak i Misurići.

AD – 1 - Informacija o nastalim štetama na području općine Maglaj uslijed prirodne nepogode od 4/5.05.2018.godine;

Predsjedavajuća OV, kako smo na kolegiju dogovorili ovo će biti usmena informacija.

Fuad Hajrulahović, svi znate da je općinu Maglaj zadesila poplava 5/6.05.2018. godine u vidu poplave i manjih klizišta. Na sreću našu rijeka Bosna je bila mala, ali pritoke rijeke Bosne Jablanica, Bistrica i Megara su u vrlo kratkom roku nadošle sa ogromnom količinom vode i za vrlo kratko vrijeme su napravile velike štete. Najveće štete koje su nastale velikom količinom padavina su nastale na infrastrukturnim objektima koji se nalaze na tim rijekama i uz te rijeke. Dobro znate da rijeka Jablanica, čitavom svojom dužinom svake godine nam pravi problem dva do tri puta i plavi ista područja kako u toku rijeke Jablanice, do mosta kod pekare i lijevo i desno. Te noći obilne padavine su uzrokovale da je došlo do plavljenja čitavog područja nizvodno kod obronaka Ozrena kod Donjeg i Gornjeg Rakovca, preko Jablanice, Bijele Ploče do ušća u rijeku Bosnu. Kao što sam rekao sreća je ta što je rijeka Bosna imala nizak nivo tako da su posljedice mogle biti i veće, ali nisu.

Na ovom putnom pravcu od Bijele Ploče prema Jablanici, do mosta kod pekare, prve štete koje su nastale nastale su odmah kod mosta na Regionolnom putu Maglaj-Doboj-Zavidovići. Zatim podvožnjak ispod I i II kolosijeka Željeznica Federacije, gdje je uništena postojeća kanalizacija, uništeni pristupni putevi, uništen je pješački most u neposrednoj blizini objekta Čatić Huseina i onda su stradali i objekti poplavljeni koji su nekada bili na tzv. „meraji“. Usputno dalje od lipe pa nadalje, znači svi mostovi pretrpili su manja ili veća oštećenja. Također i sami obalni zidovi i obale su pretrpile veća i manja oštećenja. Najveća oštećenja koja su nastala na ovom putnom pravcu, na ovom dijelu vodotoka, to su bili mostovi koji su inače i sami od sebe dosta stari i dotrajali, tako da je zadnja poplava većinu tih mostova oštetila i neki su upitni za buduće korištenje. Oni se koriste za pješački saobraćaj, dok ti mostovi nisu više za upotrebu za saobraćaj vozila i nekih mašina. Posebno je stradao i most koji je već bio i dotrajao, tj. most prema tzv. „Maloj Srbijici“ ili prema Barakovićima. Na tom potezu stradali su i obalni zidovi, odnosno potporni zidovi na svim mostovima, na nekim čak nisu ni bili dobro urađeni. Što je najveći problem što su srednje kule, svi mostovi koji imaju srednje kule su potkopane i upitna je stabilnost tih mostova. Također i određeni dio potpornih zidova koji su rađeni kamenom suhozidom i oni su stradali i svi dalje mostovi izuzev mostova koje smo radili u sanaciji poslije sanacije šteta od 2014. godine, a radili smo tri mosta, most „Trnovac“, most kod pekare i most u Rakovcu - oni su na našu sreću ostali neoštećeni, to su mostovi novije gradnje, tako da smo tu malo prilagodili i tokove i onda smo oko tih mostova te srednje kule izbacili, tako da je protok vode bio znatno veći, brži protok, nego što je prije bilo sa srednjim kulama.

Putna infrastruktura i kolska infrastruktura je strašno oštećena, zato što su velike količine vode i bujice koje su išle niz te puteve odnijele posipni materijal i ostali su kanali. Oštećeni su i dijelovi cjevovoda, vodovoda kako MZ, privatnih i sl. Ono što je najbitnije u svemu tome reći je da nismo imali niti jednu povredu ljudstva, niti stradanja ljudi. Bilo je stradanja nešto malo sitnih životinja, ali je to sve nadoknadivo, vrlo je bitno da nismo imali ljudskih žrtava.

Također je vrlo bitno da su pripadnici Vatrogasne jedinice na vrijeme alarmirali ljude, tako da su i oni koji su spavali ustali i sklonili ono što su mogli skloniti, ono što je najbitnije, sklonili su sebe i svoje ukućane.

Druga rijeka koja nam je napravila velike probleme je rijeka Bistrica. Rijeka Bistrica je dostigla svoj neki nivo koji još niko ne pamti pa ni oni najstariji ljudi, tako je bio visok nivo vode da je voda išla preko mostova i preko ograda mostova. Nažalost na tako vrlo kratkoj dionici nastale su ogromne štete oko većine mostova su kule, odnosno zaštitni obalni zidovi su uništeni, odneseni koji su bili od kamena, dok je kod prvog mosta nastupio totalni prekid saobraćaja, jer je bujica odnijela oko 15 metara kompletnog puta, tako da je put bio neprohodan dva dana. Ono što je bitno za reći u svemu ovome, da mi tu imamo asfaltni put koji smo radili prije dvije godine. Nažalost ta bujica je toliko potkopala da imamo najveće štete koje su procijenjene, a koje je Komisija za procjenu šteta, koja je formirana, napravila su upravo na putnom pravcu M-17 raskrsnica Oruče-Ravna, dio preko Ravne do Moševca i dio od raskrsnice Ravna do samih Oruča. U svim drugim mjesnim zajednicama je bilo šteta, manjeg ili većeg intenziteta. Tamo gdje su potoci bili malo veći nastale su veće štete, tamo gdje su manji potoci, nastale su i manje štete.

Sve su mjesne zajednice imale štete. Najveće štete imamo na putnom pravcu M-17 raskrsnica Ravna-Oruče-Gornji Moševac- Moševac i imamo najveće štete od Bijele Ploče do Jablanice i jednog i drugog Rakovca, što ne znači da nije bilo šteta i u Kopicama, Straištu, Bradićima, itd. Ono što smo mi uspjeli uraditi, to je da smo odmah po saznanju, to je negdje bilo navečer oko 2 sata iz Policijske stanice angažovali raspoloživu mehanizaciju i ljudstvo i krenuli smo u sanaciju onog što je bilo najbitnije, a to je da se glavne ili osnovne komunikacije koje povezuju da se stave u funkciju. Činjenica je da to nije bilo tako lako uraditi dok se nivo vode nije spustio, ali zahvaljujući ljudima u MZ, samoorganizovanju i firmama koje smo angažovali, to su firma „Hajdić“, KJD Maglaj, „Geoput“ i još neke sitne mašinske od privatnih ljudi. Znači uspjeli smo za vrlo kratko vrijeme da napravimo da svi putni pravci, na području općine Maglaj budu prohodni. Narednih dana smo radili na sanaciji dijelova nekih puteva gdje se nije moglo prići objektima, a prvenstveno smo gledali tamo da se to odradi za one ljudi koji nažalost idu na dijalizu ili imaju neke bolesnike u tim dijelovima do stana. Poslije toga urađeno je slijedeće:

Prvo je proglašena prirodna nesreća 06.05.2018.godine, odmah je Krizni štab se sastao na čelu sa načelnikom i odmah je proglašena elementarna nepogoda 06.05. i onda smo dalje nastavili na sanaciji, ono što smo mogli i onoliko koliko smo sredstava imali. Komisije za procjenu šteta su završile svoje poslove, to ćete u sljedećoj tački vidjeti, dobili ste tabele. Procijenjena je šteta ogromna za općinu Maglaj i maglajski Budžet. Raspoloživih sredstava ono koliko Općina Maglaj ima u svom Budžetu to je negdje cca 60 do 62.000 KM, što je tako malo za sanaciju šteta koje su nastale. Sanacija najmanjeg mosta na rijeci Jablanici ili jablaničkom potoku košta 45.000 KM, onda možete vidjeti šta možemo iz tih 60.000 KM uraditi. Općina Maglaj se nije upuštala u to da radi neke sanacije koje ne može pokriti iz ovih sredstava. Znači i u okviru planiranih sredstava cca od 62.000 KM nismo radili i nećemo raditi, izuzev ako se nešto ne daj bože desi da moramo hitno intervenirati. Paralelno sa ovim poslovima radilo se i na upoznavanju Kantonalne uprave CZ, Kantonalne Vlade i Federalne uprave CZ i Federalne Vlade i svih drugih nadležnih ministarstava. Svima su otišli dopisi, zamolbe za pomoć. Nažalost do danas, do ove naše sjednice nismo dobili još ni jednu marku. Dobili smo nekoliko dopisu koji su po meni vrlo loši i vrlo ružni. U stvari gdje nemamo baš nešto za očekivati od tih nadležnih ministarstava. Ono što hoću još da naglasim, a to je da ćemo mi jedan dio iz redovnog održavanja putne infrastrukture koje imamo u Budžetu za 2018. godinu, isto potrošiti za sanaciju ovih šteta, a kao što ste vidjeli i u sazivu materijala imamo dio sredstava neutrošen iz naknada za šume i naknade iz koncesija, tako da smo i to isto predložili vama vijećnicima da donesete odluku da se i ta sredstva utroše za hitne intervencije i sanaciju onih putnih pravaca i komunikacija koje su neophodne za odvijanje života.

Mi imamo velike zahtjeve, iz svih mjesnih zajednica. Svima smo isto rekli da trenutno radimo i da smo radili samo na onome što je bilo neophodno, a sve ove druge manje i sporedne popravke će doći na red onda kada se obezbijede materijala sredstava.

Otvaram raspravu

Vijećnica Šefka Hasanić, stav Kluba SDA traži da se Informacija o nastalim štetama ubuduće dostavlja u pisanoj formi, a ne usmeno da se izlaže na sjednici Vijeća.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i nije sporno da se informacija ubuduće dostavlja u pisanoj formi.

- Informacija o nastalim štetama na području općine Maglaj uslijed prirodne nepogode od 4/5.05.2018.godine;

AD- 2 Izvještaj o procijenjenoj šteti od obilnih padavina – poplave i klizišta od 06.05.2018. godine;

Fuad Hajrulahović, uvodno obrazloženje

Vi ste dobili detaljan izvještaj o procijenjenoj šteti od obilnih padavina, poplave i klizišta od 06.05.2018.godine. Ono što mogu u samom uvodu reći da je općinska komisija za procjenu šteta od prirodnih i drugih nesreća Općine Maglaj, imenovana rješenjem Općinskog načelnika 07.05.2018.godine, da su u komisijama radili ljudi iz raznih struka, ovisno o onome i šta se procjenjivalo, gdje je nastala šteta. Od stručnjaka iz građevinske oblasti, poljoprivredne i svih onih koji su bili potrebni. Nakon proglašenja prirodne nesreće na području općine Maglaj, proglašeno je stanje prirodne nesreće na cjelokupnom području općine Maglaj. Kao što se vidjeli u samom izvještaju imate i uvod imate područje koje je zahvaćeno o kojem smo pričali, uzroci i vrijeme nastanka, osnovne karakteristike. To su ti osnovni podaci, ja bih ono što je najbitnije za vas kao vijećnike, odnosno da su ove sve procjene rađene u skladu koje su propisane zakonima. Nažalost mi smo imali ukupnu štetu koja je procijenjena na 2.767.117,00 KM. U daljim tabelama imate razvrstano po vrsti, odnosno po nastalim štetama tako da su najveće nastale štete i odnose na infrastrukturne objekte i te štete na infrastrukturnim objektima su 2.336.000,00 KM. Ostale štete su štete koje su nastale na stambenim objektima, pomoćnim objektima, usjevima, uništenju zemljišta, odnosno sredstvima koja su potrebna da se zemljište koje je uništeno u ovim poplavama da se vrati djelimično u prvobitno stanje, jer dobar dio zemljišta se ne može vratiti. Ovaj Izvještaj Komisija za procjenu šteta je urađen vrlo detaljno, na pitanja ja sam tu da odgovorim.

Otvaram raspravu

Vijećnik Mustafa Buljubašić, ovo što ću reći približno će se odnositi na ove obje tačke.

Zahvalio bih se gospodinu Hajrulahoviću što je iskreno i pošteno opisao štete na putu Bijela Ploča-Jablanica, pogotovo kad su u pitanju mostovi. Vrijeme bi bilo da se rukovodstvo i ono prije i ovo sad, pobrine da se ove štete preduhitre. Da se smanje, one su prenaduvane i nemojte se čuditi zato što nam ne daju ljudi pare. Što se tiče ovoga podržavam da poljoprivrednici koji su doživjeli štetu ovim poplavama budu namireni i da imaju prioritet. Kakvi mostovi, kakvi bakraći. Sad je rekao Hajrulahović tri mosta poslije sanacije 2014. godine nisu otišla. Nije otišao ni Halila Osmanagića most, nije ni otišao most Dževada Mehinagića, jer su ljudi vodili računa da ti mostovi mogu otići prilikom svake poplave. Ljudi su prije kuće pravili malo dalje od rijeke, sad ih prave uz rijeku, pa hoće da nema ni stepenica, ulazi u kuću, pa mu ušla voda u kuću. To se nije radilo prije. S jedne strane na tom potezu, ja sam tamo rođen, ja sam od pete godine letio na rijeku da vidim kako nosi drva i sl. i ljudi prouzrokuju sebi štete svjesno ili nesvjesno. Smatram da u situaciji u kakvoj se nalazi i Budžet naš i državni i katnona, nema para za takva izmirenja. Ljudi se moraju naučiti kad već metne onu šasiju preko rijeke da mora praviti i kule ili nešto. Ili

da sveže most kao što se to uvijek radilo na jednoj strani, pa kad ga rijeka i zakrene on ga kasnije popravi. To su štete i veliki dio tih šteta je nepažnjom ljudi i građana napravljen. Zato predlažem da se ovaj izvještaj Komisije, jel ona nije stručna, jel navijačka, jel ona nema iskustva i znanja ono što je bilo nekad, a to se uvijek moralo uvažavati, nije odradila, ja smatram da nam niko neće dati pare, ili će dati mrvice. Nisu ljudi ljudi koji sjede na funkcijama, a trebalo bi da i mi imao kvalitet komisija koja je ovo radila, pa da i ovo što ja diskutujem uzme u obzir, a ne da tražimo nešto što nikad nećemo i ne možemo dobiti. Prema tome, mora se pobrinuti aparat općinski jer mislim da je popunjen kvalitetnim ljudima da imaju dovoljno diploma i svega i da sve ove stvari mogu predvidjeti, preduhitriti puno toga. Ne možemo zaustaviti kišu, ne možemo zaustaviti ni rijeku, ali možemo spasiti obale. Ne može na jednoj strani neko ograditi sebi i postaviti betonske zidove, zaštititi svoj posjed ili radionu, a da voda koja dolazi udara u taj di i plavi pet kuća od komšija. To imamo isto na toj cesti. Ja sam otišao prvi dan kolima kad se voda povukla otišao skroz do kraja naselja Jablanice, a otišao sam i s druge strane do Palučka. Ništa nije otišlo ono što je imalo i onaj most na Jablanici koji ide gore za Mehinagiće ni on nije otišao. Otišli su oni mostići mali i sad ljudi vide da se daje za svašta, traže to. To se mora uvesti obilazak i reć napravi, ojačaj neće ti to namiriti niko. Svi bi da kod ceste žive, a prije se kuće pravile 100 do 200 metara od rijeke, radi toga. Danas mi trebamo svi raspravljati ovdje da li treba dati tim ljudima. Ne treba dati tim ljudima. Poljoprivrednicima ima tu dosta zemlje i tu bi trebalo nadomjeriti, iako se i tu na dosta mjestu moglo stvari napraviti. Ja imam na svakom mjestu gdje i šta treba uraditi, spreman sam da pomognem. Na ovaj način ovako napumpavat cijene i cifre, znajte da nećete dobiti pare, ili ćete dobiti mrvice. Mora se početi razmišljati o uzrocima da nas ne bi svaki put zadesilo. Jablanica plavi ova područja svake godine najmanje 2-3 puta i ovi nikad da se nauče, kao da namjerno to prave da bi izvukli sad pare.

Neću prihvatiti ovu cijenu u Izvještaj jer smatram da nije to to. Za to sam da se namiri ljudima koji su posijali, posadili, koji drže stoku, njima da se namiri. Znam ja da nije lahko ljudima na terenu, ali vidimo da napadaju ljudi jer su vidjeli da se može izvući sve.

Vijećnik Edib Delić, Klub vijećnika SDA smatra da je nerealno utvrđena šteta na cestama i infrastrukturi u iznosu od 2.366.000,00 KM, te da je dio ove cestovne strukture bio oštećen već ranije, a Klub je predlagao i kod usvajanja Budžeta i za 2017. i 2018. godinu da se sredstva usmjere za rješavanje već oštećene infrastrukture i klizišta koja nisu sanirana iz suficita koji je iskazan za 2017. godinu. Nama je malo prije predsjednik komisije rekao da nema sredstava i ja se ne slažem s tom činjenicom kad smo na kraju prošle godine imali suficit od milion KM. Ta se sredstva ili dio sredstava mogao usmjeriti u sanaciju ovih nastalih šteta. Ne znamo gdje su ta sredstva potrošena. Imamo osjećaj da je procijenjena šteta naduvana, kako bi se optužili viši nivoi vlasti, kako nisu pomogli u saniranju štete i pitamo vas gdje su sada ti donatori za koje ste rekli da su oni sami odradili sanaciju od majskih šteta 2014. godine i da općinska vlast u to vrijeme nije ništa uradila. Zatim je iskazan suficit u I-kvartalu ove godine i on iznosi cca 330.000,00 KM. Znači i ova sredstva su se mogla i mogu se usmjeriti u sanaciju ovih nastalih šteta. Sredstava ima treba ih samo preusmjeriti. Po nama ovaj izvještaj je nekvalitetno urađen i ne oslikava pravo stanje. Iz tih razloga ćemo biti suzdržani kod usvajanja ovog izvještaja.

Ne želimo da budemo pogrešno shvaćeni, niti da se manipulira u našim stavovima i iskreno želimo da se nastale štete fizičkim i pravnim licima saniraju u što kraćem roku, pogotovo štete na stambenim objektima i u oblasti poljoprivredne proizvodnje. O izvorima saniranja šteta smo već rekli. Također smatramo da je bilo potrebno da općinski načelnik i općinske službe ponude prijedlog za sanaciju ovih nastalih šteta.

Vijećnik Hajrudin Ferić, mi bi trebali svoju pažnju usmjeriti na Izvještaj, na suštinu i one važne aspekte ovog svega. Da li je ovaj Izvještaj trebao da dođe ranije na sjednicu Općinskog vijeća, ja mislim da jest, ne znam da li su komisije svoj posao uradile kako treba i na vrijeme i da li smo mogli nešto ranije da sjednemo da prihvatimo ovaj izvještaj, kako bi mogao da ide u dalju proceduru višim organizma, ne znam.

Ono na šta ja želim da podsjetim, jeste da ne politiziramo, zaista nikom ne treba ni jednoj strani politizacija ovoga. Mislim da su i zakonom i određenim podzakonskim aktima uređene i određene procedure, kako, šta i kad treba da se uradi. Znam da je općinskog vijeće, odnosno načelnik mora da podnese zahtjev za dodjelu jednokratnih ili nekih drugih pomoći za sanaciju šteta u roku od 60 dana od dana prihvatanja ovog izvještaja. Imamo dovoljno vremena. Da li je ova cifra od 2.700.000,00 KM realna ili nije, to će procijeniti oni kome mi pošaljemo ovaj Izvještaj, a zna se kako je procedura i kakav je postupak. To ide prvo na kanton i kantonalne organe oni procjenjuju i ja ću podsjetiti da postoji jedna odluka. Ja ne znam vjerovatno znaju u Službi CZ da postoji odluka koja se zove Odluka o procedurama, uslovima i kriterijima, prioritetima za dodjelu jednokratne novčane pomoći od prirodnih i drugih nesreća, „Službene novine 7/11 ZDK“ i oni se prilično striktno drže toga i te odluke. U njoj između ostalog stoji kad se dobije zahtjev pružanje pomoći općinama koje nemaju dovoljno sredstava za sanaciju oni će izvršiti preko svoje komisije procjenu realnog stanja, eventualno vratiti na doradu itd. Da ne politiziramo da usvojimo ovaj izvještaj, kako bi se moglo u tim procedurama što prije doći do sredstava potrebnih za realnu naknadu, a da li je ili nije mi možemo raspravljati danima i sedmicama. Trebamo vjerovati da su komisije uradile stručno svoj posao koje su bile na terenu.

Vijećnik Nedžad Lokmić, u ime Kluba SDP-a svakako treba podržati ovaj izvještaj, komisiji čestitati na trudu i radu, pa i onim komisijama koje smo mi formirali na terenu konkretno u Mjesnoj zajednici Bijela Ploča i ljudima koji su na terenu pomagali ovoj zvaničnoj općinskoj komisiji. Ogroman je to posao, štete su takve kakve jesu i kao

što reče kolega Ferić, naše je da pošaljemo našu procjenu a da li će biti prihvaćena u kantonu ili federaciji nije do nas. Najviše zbog čega sam izašao je molba, prijedlog građana MZ Bijela Ploča naselja preko rijeke zv. „Krbulja“ jer su ljudi odsječeni od putne komunikacije Jablanica-Bijela Ploča-Maglaj. Prije četiri dana sam lično obišao taj teren, pokušao pješke proći između relacije od bunkera-prvog mosta prema tzv. „kačari“ vjerujte da se ni pješke nije moglo proći. Rupe su ogromne, stijene, kamenje i nisam se ni usudio dalje ići jer put kao da nikad nije postojao. Mještani mole kad počne realizacija tih sanacija da se obrati pažnja na njih. Tamo onaj postojeći most je toliko slabšan da ga jedva se usude luksuznim autom preći, kamion KJD više ne može proći da pokupi smeće, pokušali smo zamoliti ljude da barem dva-tri puta prebace burad preko rijeke i da se to smeće pokupi. Doslovce, ljudi su odsječeni, razočarani, uplašeni, sinoć su sa nekima sam pričao jutros dežurali, jer je bila ogromna kiša i srećom nije bilo poplava. Opet ću ponoviti apel glede brane da se pokuša i ona skinuti i ukloniti, vjerujem da to nisu neka velika finansijska sredstva, ali kao što sam rekao na prošloj vanrednoj sjednici barem bi ih umirilo i stavilo do znanja da se misli na njih i da se nešto radi.

Vijećnica Šefka Hasanić, sa poplavama rijeke Jablanice mi se susrećemo skoro svake godine. Svake godine saniramo nešto minimalno. Ja postavljam pitanje da li je se išta uradilo na prevenciji. Uvijek se bavim posljedicama a preventivnih mjera nikad. Od 2014. godine do 2016. godine možemo reći da smo se bavili sanacijom velike poplave, ali od 2016. do 2018. godine imali smo vremena aplicirati na sredstva Federacije, Federalne uprave CZ za preventivno djelovanje. To nisu nimalo mala sredstva. Postavljam pitanje da li je Općina u ove dvije godine i jednom uputila dopis za uvrštavanje u programe preventivnih mjera zaštite sa nivoa Federacije?.

Vijećnik Josip Jurišić, što se tiče izvještaja, on je takav kakav je i ja neću ulaziti u to da li je prenapuhan ili nije, obzirom na ove cijene i da je rečeno da je napuhan. Vidim ovdje na ovim putnim dionicama da je uvrštena putna dionica Liješnica-petlja-Gornji Bradići. Vi znate da i gore ima jedan most, on vjerovatno nije sad u ovim poplavama oštećen, ali je on godinama oštećen. To je drveni jedan stari most i drago mi je da je ušao na ovu listu pa kad bude prilike da se i to povede računa i da se napravi jedan puta kvalitetan most jer velika je frekvencija ljudi koji prolaze tim mostom. Kako ovi iz MZ Fojnica, Bradići, Gornji Bradići, tako i Tomići, tako i cijeli dio bivše MZ koje su nekad pripadale Maglaju, sad pripadaju Žepču oni i dalje idu tim pravcem. Htio sam reći da mi je drago da je i taj most tu ušao i i nadam se da će i on biti saniran. Svakako dajem prioritet ovim drugim. Vi ćete to vjerovatno posložiti onako kako ste i posložili ovdje ono što je najbitnije i najugroženije da se to popravi, napravi, a ono što može malo pričekati, neka malo i pričeka, ali se nadam se će to biti riješeno na zadovoljstvo svih građana koji žive gore.

Samo bih htio još nadodati, ove nekakve štete manje koje nastanu dobro je rekao kolega Buljubašić, lete ljudi valjda su naučili džabane sa svih strana, pa daj odmah kucaj na vrata Općine. Ja sam imao dvije štete jedna je bila led prošle godine, druga je bila vjetar u 12-tom mjesecu pa sam imao po nekih 200-titnjak KM štete pa nisam išao nigdje, namiri sebi i uvijek ima onih koji su gore prošli.

Fuad Hajrulahović, nakon ovih diskusija ja kao predsjednik komisija koja je radila prihvatam da sam bio nestručan i da nisam znao raditi. Ali hoću da vam kažem da je ova komisija uradila procjenu stvarnih šteta, a svi oni koji su bili moglo je biti daleko veći. Čudi me diskusija ljudi iz mjesne zajednice, pogotovo gospodina Delića koji zna situaciju u svojoj mjesnoj zajednici, jer je bio na terenu i vidio sam ga da ima primjedbu a zna dobro da za ova planirana sredstva se taj dio puta ne može sanirati. Žalosno je i tužno da ste 2014. godine dio vas koji je bio u sazivu OV jednoglasno digli ruke na procjene za metodologiju i kriterije po kojima je isto urađeno a da danas to isto negirate. Mene je sramota kao građanina, ne kao šefa Službe da slušam ovakve komentare, a pogotovo što se neko boji da će neko dobiti pare. Mi smo svjesni da mi nećemo dobiti 3 miliona ni od koga, trebali smo tražiti 100.000,00 KM pa da dobijemo 30.000,00 KM pa da saniramo. Prvo niste se upuštali u strukturu procjena. Put Bistrica ima najviše oštećenja. Treba uraditi pet potpornih zidova, a za jedan potporni zid koji je dužine cca 100 m, a dobro znate da je 2014. godine krenulo brdo koje je pregradio rijeku. Da bi se samo to saniralo što je krenulo da ide u rijeku Bistricu treba preko 500.000,00 KM. To nismo ni stavili. Sve ovo obišla je i Kantonalna uprava CZ i njihove procjene su bile slične našim, s tim što su naše nešto malo veće jer oni nisu stigli na sve. Ja nemam komentara, prihvatam da nisam stručan, ali znam da jedne godine glasate za istu metodologiju a da druge ne prihvatate. Meni to liči na sve osim na poštenje.

Općinski načelnik Mirsad Mahmutagić, Nemojte se sikirati gospodine Hajrulahović niste jedini nestručni tu su još i gospodin Džaferović i gospođa Hatičić, diplomirani inženjeri sa mnogo stručnog iskustva, tako da vam bude lakše. Sve ovo kreće od politike od predizborne kampanje pogodili ste istinu. Žalosno je ovdje da imamo grupu vijećnika koji na ovakav način diskutuje ne želeći dobro svom gradu, svojim sugrađanima želeći dobro političkoj partiji. Nažalost izneseno je niz laži.

Krenut ću od početka. Moram reći da je gospodin Buljubašić rekao dobar dio istine, šta se dešava oko korita rijeke, kako pregrađuje, kako se nasipa, kako se prave potporni zidovi i sve to traje već decenijama, tako da jedan sebe štiti drugih petoricu ugrožava.

Vijećniku Buljubašiću, ja vjerujem da ste se vi provozali autom do Puljkovca i vidjeli štetu, da ste možda imali vremena ili snage da prođete pokraj korita vidjeli bi još daleko više. Kad se radi o izvještaju, izvještaj je odrađen prema usvojenoj metodologiji na isti način kako je rađeno i 2014. godine, završen je i to će biti odgovor na dilemu gospodina dopredsjedavajućeg. Završen je 24.05. a počeo se raditi negdje poslije deset, obzirom da smo u tom

periodu na početku radili svi na sanaciji šteta, pa i snimanja terena, onda se radio izvještaj sa svim predmjerima i predračunima. Po dogovoru s obzirom da smo imali predstavnike Federalne uprave CZ i kantonalne uprave CZ u dogovoru sa direktorom Aličićem, Kantonalne uprave CZ mi smo bili u obavezi da čim završimo izvještaj dostavimo u elektronskoj formi, a da onda imamo vremena za usvajanje na vijeću a da oni u međuvremenu pripremaju zajedno sa odgovornim osobama iz Vlade za dodjelu sredstava za saniranje i da rade i njihove komisije za procjenu šteta. Mi smo to odradili 25.05. u 15,02 iako je u medijima bila izašla pogrešna informacija, a neću da baratam s tim da li je politizirana, da li je neko zaboravio šta je trebao odraditi, uglavnom potvrdili smo. Ja sam i u razgovoru sa kantonalnim premijerom dostavio i njemu tu dokumentaciju, razgovarali smo u tom dijelu oko sanacije. Ne znam da li je gospodin Hajrulahović pomenuo za nekoliko lokacija bi trebalo brzo da dođu sredstva barem je tako nagoviješteno s kantonalnog nivoa, radi se o dvije veće pozicije odrona na putu reona Bistrice, radi se o najmanje dva mosta na rijeci Jablanici. Naravno šteta je mnogo veća, ja nisam obišao čitavu teritoriju, obišao sam dosta toga i vidio sam štete. Niko od vas vijećnika nije obišao čitavo područje općine, tako da ne možete ni pričati o visini štete. Ja vjerujem u ovu visinu štete, ali trebate jednu stvar razumjeti. Uzet ću primjer jednog mosta koji je bio napravljen, kako je već nekad to rađeno i pravljeno i ko je pravio neću da ulazim u to, koji je voda odnijela. Ako sad treba napraviti most, to više nije onih tričavih 5 ili 8 hiljada koje je bilo natovareno na dvije bezvezne kule pa most odnijelo. Nego je to sad 40 do 45.000,00 KM da se napravi čestit most sa normalnim osloncima, uzvišen da ima normalan protok vode. Kada ste pitali za sanaciju, moram vas vijećnice Šefka obavijestiti da ne postoji ni jedan kalendar koji počinje 2016. godine. Davno prije počelo mjerenje vremena, tako da znate da na prevenciju sve ove godine nije urađeno ništa ni na Bistrici, ni na Jablanici, to morate znati. Na Jablanici je prošle godine uloženo oko 70.000,00 KM na izradu određenih potpornih zidova, na proširenje korita na pojedinom dijelu na rješavanju problema uskog grla na jablaničkom mostu, dakle to je dio prevencije koji je urađen prošle godine a na sredstva svih fondova i svih ministarstava se redovno aplicira, s tim da morate znati i vi vijećnici i javnost, da postoji politička partija koja iz Maglaja pokušava da blokira dodjelu sredstava Općini. Ja ne znam kako nazvati nastup izaći za govornicu i javno reći da je Općina Maglaj imala milion suficita prošle godine. To je bezočna laž, to je prevara javnosti, imali ste izvještaj o Budžetu provjerite koliki su bili prihodi, koliki su rashodi, našto je utrošen višak prihoda na pokrivanje dugova iz prethodnog vremena, a ovdje izađete i kažete, tako da narod shvati da mi držimo u džepu milion maraka koji nećemo da trošimo. Čita laž vama građanima je ovdje izneseno. Ne znam koji su to načini, karakteri da se tako obraća građanima. Za svaku lokaciju je odrađen premjer, skup svih predmjera, dao je ukupnu cifru na putnoj infrastrukturi 2 miliona 300 i nešto ostala razlika do 2 miliona 700 i nešto su ostale štete, to će ići pod privredne objekte itd. Onoliko sredstava koliko dođe sa viših nivoa vlasti, a apelujem na sve djelujte kroz svoje političke partije da se što više novca donese u Maglaj, sigurno ćemo ga korektno i pošteno utrošiti na terenu, da pomognemo našim građanima. Naše sugrađane nećemo pomoći lažima i prevarama, nego pomoć konkretnim djelima na terenu. Pozivam vas sve - uključite se, nemojte opstruirati nego budite dio rješenja.

Vijećnik Josip je rekao za drveni most, dakle upoznati smo za taj drveni most, čak ćemo vidjeti da u okviru ovih redovnih sredstava održavanja da pokušamo sanirati koliko možemo i ima dosta putnih pravaca. Nije samo napravila štetu Jablanica i Bistrica, dakle svugdje gdje su bila oborinska padanja napravile su veliku štetu, pogotovo tamo gdje su zatrpani kanali gdje nije bilo odvodnje vode kako bi to trebalo da bude, onda je to sapirale na sve strane pogotovo gdje se radi o makadamskim putevima. Ja se nadam mi ćemo ovaj izvještaj odmah danas ili sutra ujutro dostaviti na relevantne adrese, tako da od strane kantonalne Vlade i kantonalne uprave CZ dobijemo sredstva za sanaciju. Nakon toga razgovarao sam i sa direktorom Federalne uprave CZ čiju pomoć možemo očekivati nakon što se iscrpe mogućnosti kantonalne uprave CZ tako je valjda po procedurama. Ne znam da li sam nešto zaboravio, mislim da je to to.

Vijećnik Safet Jašić, ja ću reći da kroz ove diskusije prethodne je previše upućeno toga na račun vijećnika SDA i da to nije ni malo korektno i nije u redu. Iz Kluba SDA nije iznesena ni jedna neistina. Šta smo mi to drugo rekli gospodine Hajrulahoviću osim da je prenapuhana procjena štete. Ništa drugo nismo rekli, a to ste sami rekli ovdje, jeste prenapuhana moramo tražiti ovoliko da bi dobili onoliko. Ni jedan vijećnik iz Kluba SDA nije ništa drugo rekao. Ima starih vijećnika neka se prisjete malo, nismo mi protiv ničega ovoga, mi smo za sve što je korisno za građane ove općine i šire. Mi nismo pravili danas ovdje i prošlu vanrednu sjednicu plenuma, kao što ste vi pravili 2014. godine, pa vijećnici nisu imali gdje da sjednu. Mi i te kako hoćemo da sarađujemo i sa općinskim vlastima i sa komisijom. Ovo što vidimo da ovo što je u olovci napisano, ako ovo ide u neko ministarstvo mislim da će to slabo proći. To su prepravljane cifre, djetinjasto rađeno, to i sami vidite da to nije trebalo tako da dođe ni na vijeće, a kamo li da ide na više nivoa. Nemojte, jest da smo mi navikli iz Kluba na svako naše pitanje, na svaku diskusiju, sve to se dočeka na nož, pokušava se da nam se zabrani diskutovati, mi ćemo uvijek diskutovati i govoriti ćemo što je u interesu svih građana. Ovaj izvještaj je takav kakav jest i mi ga takvog vidimo. Da smo u pravu pogledajte uvid u ovom Izvještaju, pa ćete vidjeti da je ovo radila komisija iz 2014. godine. Malo se zagledajte, mi čitamo materijale. Nađite ovdje pa ćete vidjeti ko je obradio, Općinska komisija za procjenu šteta od prirodnih i drugih nesreća Maglaj septembar 2014. godine, eto koliko je ozbiljno komisija radila. Tako da nemojte kritikovati odmah, mi iščitamo materijale i iznesemo ovdje ono što nađemo u materijalu, mi ništa drugo nismo rekli. Nemamo protiv komisije ništa, nemamo protiv nikoga ništa, volimo da dođe što više sredstava, ali morate naše diskusije prihvatiti

kao konstruktivne i koje nisu usmjerene protiv nikoga. Što se tiče vijećnika, nemojte svaki vijećnik zna svoje pravo i kad nešto pogrešno kaže ne treba mu uzet za zlo, ali mislim da nije ovdje ništa loše izneseno.

Vijećnik Edib Delić, ja sam malo prije iznio stav Kluba i mislim da me pojedinci nisu slušali i ja o gospodinu Hajrulahoviću nikad nisam rekao da je nestručan i da ne zna raditi svoj posao. Čak naprotiv to je jedan izuzetno dobar i stručan čovjek. Ja ni jednom riječju nisam ni za komisiju, ni za bilo kojeg člana komisije tako nešto rekao. Ali sam na kraju zadnji pasus koji sam rekao i ponovit ću ga ponovo. Ne želimo da budemo pogrešno shvaćeni, niti da se manipulira našim stavovima i iskreno želimo da se nastale štete fizičkim i pravnim licima saniraju u što kraćem roku, pogotovo štete na stambenim objektima i u oblasti poljoprivredne proizvodnje. Tu sam bio decidan i jasan i ne znam zbog čega sam ja pogrešno shvaćen. Mi ispred Kluba ne unosimo niti želimo da politika ima mjesta u sanaciji ovih svih šteta, a ne možete ni vi iznositi stavove kako mi prošle godine usvajamo ovu metodologiju, a sad smo protiv, a zaboravili ste da od 2014. godine pa na ovamo kad smo sanirali štete koje su bile daleko veće od maja ove godine, donosili ste, pravili haos od sjednica, nikad niste usvojili ni jedan naš izvještaj. Govorili ste da ta vlast nije nikad ništa uradila, da je to sve spalo s neba, a evo brzo dođe stvar u obrnutom smjeru.

Vijećnik Elvir Vehabović, par detalja mi je zapelo za uho. Kaže ne bi željeli i mi smo za to da se sve nadoknadi, a bit ćete protiv, nećete glasati za. Glasajte kako hoćete, radite šta hoćete, nećete da se bavite politikanstvom, a stalno se vraćamo na nešto prije. Šta je bilo tad, mi glasali vako, vi nako. Ko smo mi, ko ste vi?

Vijećnik Mustafa Bešić, predlažem vijećnicima da svi se uključimo da dovedemo i pokažemo koliko smo ko jaki „svoje poglavice“ s viših nivoa vlasti da pomognu ovom sad napaćenom narodu, jer taj narod je dao podršku tim ljudima. Nije bitno koja će politička partija, koji ministar, koji premijer pomoć. Dovedite gospodu na lice mjesta i nek urade na terenu neki most, nešto s tim ćete dokazati koliko vrijedimo. Svi mi ovdje, treba ljudima pomoć i treba naći način kako pomoć.

Vijećnica Šefka Hasanić, prvo ću zamoliti predsjedavajuću da mi dokazima ili stavom iz Poslovnika kaže gdje nemam pravo na repliku, prvo to, a drugo jest da ću replicirati na izlaganje gospodina načelnika. Na moja pitanja nemojte više takve odgovore davati. Dajte mi konkretan odgovor, a ne o nekim konstatacijama. Kalendar, ovako, onako. Da ste slušali moje izlaganje rekla sam i ponovit ću od 2014. do 2016. godine smo se bavili sanacijama posljedica. Zar ne bi moglo biti od 2016-2018. godine da smo uložili nešto u prevenciju? Znamo da rijeka Jablanica, godinama plavi, zar to nije mogao biti nekakav pokazatelj, naučena lekcija iz prethodnog perioda da smo trebali uraditi nešto na prevenciji na rijeci Jablanici.

Općinski načelnik, ja stvarno moram ponoviti ne postoji kalendar koji je od 2016. godine, nema takvog kalendara, a prevencija je nešto što je kontinuiran proces. Ja ne znam za prevenciju do 2016. godine. Ja sam došao u novembru 2016.godine i rekao sam da 2017.godine uloženo oko 70.000 KM u korito rijeke Jablanice zbog prevencije i to vam je odgovor. Ako ne želite da dajem vama odgovor, recite kome ću davati odgovor, hoćete li da dajem predsjedniku odgovor, hoćete li da dajem Klubu odgovor, hoćete li da dajem vama pojedinačno. Vi recite kako hoćete i ja ću davati. Morate slušati šta sam rekao. Dakle, do 2016. godine nema traga, nisam se bavio time, ušao sam 2016. godine u Općinu, počeo sam raditi. 2017. godine uloženo toliko novca, na nekoliko lokacija prošireno korito, produbljeno, urađeni potporni zidovi, pročišćeno najuže grlo u centru Jablanice kod mosta, urađeno - prema tome bila prevencija. 2018.godine nije bila prevencija jer nije bilo ni vrijeme raditi na tome. Desila se poplava početkom maja i sad ćemo se baviti sanacijama. I to je to.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, ispravka krivog navoda na izlaganje gospođe Hasanić. Što se tiče vaših navoda da je sanacija rađena u periodu od 2014.-2016.godine nije tačno. Mi se i dan danas bavimo sanacijom, dakle šteta koje su nastale u 2014. godini i proći će još mnogo godina dok se ne sanira sva nastala šteta uslijed poplave u 2014. godini.

Predsjedavajuća OV, koliko sam ja mogla iz ovih diskusija da primjetim nije bilo konkretnih prijedloga zaključaka, tako da se možemo izjasniti o izvještaju.

Pauza Klub SDP-a za formiranje zaključka

Vijećnik Mirza Bradarić, mi imamo dva prijedloga zaključaka;

1. Da se donese Odluka o usvajanju zbirnog izvještaja o procjeni nastalih šteta od prirodne nesreće poplave i klizišta na dijelu općine Maglaj od 06.05.2018.godine.
2. Da Općinsko vijeće, pošalje urgenciju prema Kantonalnoj i Federalnoj Vladi, Kantonalnoj upravi CZ, kao i Federalnoj upravi CZ za hitno obezbjeđivanje sredstava za sanaciju šteta od poplave koje su nas zadesile sad u maju mjesecu.

Pauza Klub SDA

Vijećnica Šefka Hasanić, razmatrajući predložene zaključke Klub vijećnika SDA ostaje pri svom stavu.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje prijedlog

Z A K L J U Č A K

2.1. Donosi se Odluka o o usvajanju Zbirnog Izvještaja o procjeni nastalih šteta od prirodne nesreće „poplave i klizišta“ na dijelu općine Maglaj 06.05.2018. godine.

2.2. Da Općinsko vijeće uputi urgenciju Kantonalnoj Vladi i Federalnoj Vladi, kao i Kantonalnom štabu CZ i Federalnom štabu CZ za hitnu finansijsku pomoć u sanaciji šteta od poplave i klizišta u maju mjesecu 2018.godine.

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo 11 glasova uzdržani: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

AD – 3 Periodični finansijski izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.03.2018. godine;

Otvaram raspravu

Vijećnik Mustafa Buljubašić, ja sam očekivao da ćemo imati neka izlaganja i pojašnjenja prije ovoga, međutim ako treba prije diskutovati. Zahvaljujem se na podršci u prethodnoj tački i želim reći da ja u Jablanici ima najmanje 50 kuća rodbine i nešto prijatelja i odlično poznajem situaciju. Samo ću vam reći to Fudo zna most na Jablanici, nema 70 do metar visine od rijeke od korita koji je nasut do grede. Da je to pročišćeno ili pročišćavanje ne bi bilo poplave na desnoj strani od pekare ona ulica.

Vi dobro znate sadašnja pozicija bila je sa mnom zajedno opozicija prethodni mandat. Ja sam često puta izlazio kad su u pitanju penzioneri i uvijek sam tražio za njih. Ono što sam tražio i minimum sredstava da se tim ljudima pomogne. U Maglaju ima 3.300 i nešto više penzionera od toga su 2/3 članovi. Morate znati da je to skoro 25% našeg stanovništva, jer svaki ima ženu ili svaki drugi to su zreli građani i treba tim ljudima pomoći. Morate znati da od te količine ljudi 50% su bolesni ljudi, a njih do 30% nose pelene ili su u bolnicama. Današnje je liječenje jako skupo. Udruženje penzionera je u situaciju da te ljude pomaže onoliko koliko može. Mi smo za prva tri mjeseca po dvije osnove ona pomoć socijalno ugroženim penzionerima i bolesnim i rad Udruženja dobili 1.050,00 KM za tri mjeseca. Dobili smo poslije toga u maju 1.200,00 KM. Ovo radi javnosti i radi vas moram reći da se zna, mi smo imali za prvih 5 mjeseci imali tačno 53. Svi su dobili po 200,00 KM, to je 10.600,00 KM porodice. Svaka porodica je dobila po paket. Ti paketi su koštali za ovih pet mjeseci 1.300,00 KM. Obišli smo i neke bolesne i ugrožene. 10.600,00 KM smo dali porodicama umrlih i nikom ne dugujemo ništa i dali smo 110 puta socijalne pomoći, mi to zovemo Fond solidarnosti, penzionerima koji su bolesni i posebno ugroženi. To je ukupno 17.400,00 KM. Mislim da je dužnost lokalne zajednice za sve ono što su penzioneri činili u vremenu svog rada i ono što su ostali iza sebe dužnost je da se pomogne. Ja sredstva pravdam i zna se otkuda idu te pare.

Penzioneri svaki mjesec u Maglaj unesu 1.250.000,00 KM, to „Natron“ ne dadne u plate da znate vi koji ne znate. Natronove plate su manje, jer je nas više nego natronovih radnika, pa onda to iziđe. Godišnje je to 14.500.000,00 KM, a PDV iz toga kad izvadimo je 2.500,00 KM godišnje. Sve se plaća, oni nemaju odakle štediti. Zato sam izašao da kažem da se o tim ljudima treba pobrinuti, bio ja ili ne bio. Ovdje vidim iz prethodnih nekih sjednica, žao mi je da smo ovdje imali neke probleme i da javnost zna neke stvari za koje nije trebalo da zna, bilo je tako. Od tada je nastala nekakva osveta prema meni i prema penzionerima. Udruženje penzionera ima potrebe da se obrati svojoj javnosti šta radi, kako radi itd. Meni je poslije diskusija ovdje gospodine urednice uvedena blokada informativna u TV Maglaj. Nikad ni jedan urednik ni urednica nisu došli u ovoj godini da uzmu od mene intervju. Prije je to bio redovno i kad sam u opoziciji sjedio i nije bilo problema. Ili im je zabrana ili oni neće. Također sam član Savjeta MZ Bijela Ploča s pravom potpisa. Poslije te nesretne sjednice, nikad nisam zovnut na savjet, niti sam ikad zovnut da potpišem virman. I onda kada mi kažete da to nije politički, vidite da je sve politički. Tražim da se više sredstava usmjeri prema penzionerima. Nemam ništa protiv sporta, kulture, djece, obdaništa, ali dajte ljudi da se okrenemo i tamo gdje je najpotrebnije.

Vijećnica Smajlović Dženita, što tiče Periodičnog izvještaja, mi smatramo da nije trebalo iskazivati suficit s obzirom na to da su se ova sredstva imala gdje uložiti, evo sada i za sanaciju ovih nastalih šteta i ranije je trebalo još prilikom usvajanja Budžeta uvažiti neke naše sugestije i primjedbe što se tiče nekih stavki u Budžetu.

Vijećnik Hajrudin Ferić, replika – ja bih zamolio sve vijećnike, a ponukan ovom prethodnom diskusijom kolege Buljubašića, da mene tretiraju kao vijećnika DF, vijećnika koji je izabran na izborima na toj listi i da se tako i gledamo i tretiramo kao kolege, odnosno kao političke ličnosti ovdje. Niko ovdje nema pravo i ne može da gleda radni status profesionalni status i da ga veže uz političko djelovanje vijećnika. Hoću samo da se razdvoje te funkcije radnog mjesta, pogotovo mene kao urednika i zaposlenika u RTV Maglaj i funkcije vijećnika iz političke partije iz koje dolazim i kojima dugujem mandat.

Oni koji imaju bilo kakve primjedbe, bilo kakve probleme, sugestije, pohvale itd. znaju adresu za RTV Maglaj. Molio bih sve vijećnike da to razdvojimo.

Općinski načelnik Mirsad Mahmutagić, nema nikakvih sankcija prema Udruženju, baratate netačnim podacima, nije Mustafa Buljubašić sam udruženje. Udruženje je nešto drugo. Da ste dobili manje sredstava u tom periodu nego što je planirano - činjenica je, ne samo vi nego mnogi računajući i boračka udruženja itd. Razlog je vrlo jednostavan. Šefica koja je vodila resornu Službu je u posljednje vrijeme bila digla ruke od svega i otišla je. Prevazišli smo taj problem. Udruženje će kao i ostala udruženja dobijati svoj dio novca onako kako je u skladu sa izvršenjem Budžeta i nema potrebe da se osjećate ugroženima. Sam podatak da vam je u maju već uplaćeno govori o tome da je sve u redu. Što se tiče druge tranše - pomoć penzionerim, to su sredstva u Budžetu koja su namijenjena za pomoć socijalnom programu penzionera kako već stoji, to ste prošle godine dobili kompletno kroz udruženja. Dva razloga zašto ne ide ove godine kroz udruženje su prvo po standardima koji nam se nameću ide i po javnim pozivima, komisijama itd. Tako da će taj novac biti raspoređen od strane resorne Službe unutar Općine Maglaj, opet u skladu sa izvršenjem Budžeta. Sve što imate vaših prijedloga za pomoć možete prosljediti resornoj službi i morate znati jednu stvar da nisu svi penzioneri članovi udruženja. Dakle, dolaze penzioneri kojima se pomaže a nisu u udruženju penzionera. I taj novac neće biti kakav je bio prethodni da se planiralo 8.000 KM, pa na kraju godine nula KM. I ove godine kao i prošle godine će biti isplaćeno samo malo na drugačiji način, a možete aplicirati i obratiti se resornoj službi koja će to završiti, nadam se bez mene.

Moram prokomentarisat opet pitanje suficita za prva tri mjeseca. Ljudi moje niti je punjenje Budžeta niti je pražnjenje Budžeta nešto što je kontinuirano što je svaki dan u istoj omjeru. Morate malo vladati ili onaj ko vam ovo kaže ne zna ništa o Budžetu. Ne znam ni ja, ili vrlo malo, ali ovaj ko ovako sugerije da se iznese za govornicom očigledno ne zna ništa.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, druga diskusija – nisu značajne replike, nego samo sam zaboravio prije da kažem. Ja sam rekao da nisu svi članovi, da bogdom jesu. Bilo bi nam bolje. Rekao sam da je 2/3 članovi a ono nije. Volio bih da pomognem, izvolite pitajte druga udruženja koja primaju članarinu od ljudi ušto troše pare. Troše pare one koje odu odavde. Sve ono što sam nabrojao smo dali za pet mjeseci, mi dajemo isključivo iz članarine po 2 KM od naših penzionera. Sve ide od toga. 80% vraćamo. Ja sam dobio 4.111,00 KM ovaj mjesec na izvodu članarine iz PIO-a. 3.900 sam digao prvi dan i podijelio penzionerima. Ostalo je 200,00 KM ima još deset stavki koje nisam platio. Treba se pobrinuti i bilo bi mi drago da se vidi da li druga udruženja šta daju a naplaćuju pojedini članarinu i u što troše pare.

Vijećnik Safet Jašić, opet smo čuli neopravdane neke kritike. Ovaj materijal koji smo dobili na samo kraju je prikazan suficit. Nemojte prikazati onda i kad mi kažemo suficit je toliki i treba ga usmjeriti, nema suficita, to su priče izmišljene itd. Ovdje lijepo piše da je suficit 347.953,00 KM. Šef službe uvijek ima potrebe da izađe kad su ove stvari u pitanju da nam u uvodnom izlaganju nešto kaže i da možemo jasno govoriti iza govornice i da ne grijesimo. Suficit je prikazan i mi govorimo o tome, nismo ga mi napisali.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, nisam stručnjak za Budžet niti tvrdim da jesam, ali ako nam ovaj izvještaj pokazuje kretanje Budžeta u prva tri mjeseca, kako ćemo mi 31.3. sredstva usmjeriti u sanaciju štete koja je nastala u petom mjesecu. Stvarno ne znam ako mi razmatramo samo period od prva tri mjeseca od 1.1. do 31.3. Načelnik je lijepo rekao, niti sredstva koja su uplaćena u maju mjesecu Udruženju nisu u ovom izvještaju, ali zna to gospodin Buljubašić. Da li vi smijete prikazati u izvještaju za prva tri mjeseca dešavanja nakon trećeg mjeseca? Molim da mi šefica Službe odgovori na to pitanje.

Općinski načelnik, hvala predsjedavajuća što se to rekli, to sam i ja htio reći. To je istina u izvještaju do 31.3. a neko vas nagovori suficit i preusmjerite novac. Da li vi razmišljate kad se šta dešava, novac planiran u Budžetu ne zna da se mjesečno kontinuirano mora trošiti. Neke aktivnosti koje su planirane raditi u ljetnom periodu, građevinska sezona itd. Do tada se novac akumulira, pa se radi. Završe se radovi i načete suficit i u devetom mjesecu, ali je novac praktično već rezervisan zato što su završeni radovi, čekaju se fakture, rješava se papirologija. Morate vladati time. Ukoliko osjetimo nakon 6-7 mjeseci da je punjenje Budžeta bolje nego što smo očekivali, ponudit ćemo rebalans Budžeta kao što smo ponudili i prošle godine i to je sva suština.

Evo vama na dilemu gospodine Buljubašiću, vijećnik ste i znate da smo ovdje donijeli određena pravila i za boračka udruženja. Svi oni šalju zahtjeve sa napisanom specifikacijom koliko novca za el. energiju, koliko novca za eventualno uposlene, telefoniju, za neke od programa itd. Na osnovu toga se odobravaju i to ponovo poslije pravdaju da su utrošili u te stvari. Nema toga da se novac tako baca, daje i da niko ne pravda, a imat ćete priliku vidjeti kad vam to ova udruženja na koja se odnosilo. Imat ćete priliku da vidite kako oni traže novac i kako daju i pravdaju. Slična je procedura i za sportske klubove samo što je u njim malo dinamika drugačija. Njih i nas tjeraju utakmice koje se odigravaju u prvom dijelu godine. Razlika je samo u dinamici.

Vijećnik Safet Jašić, ja sam upravo htio reći, ali načelnik je rekao zašto nije urađen rebalans za ove pare da se ne povlače. Mogao je to sve uraditi i do sad i ranije. Druga stvar niko nas ne nagovara, nemojte praviti od nas više, nema smisla više. Uvijek neko nekog nagovara, ko nagovara ovu stranu pa mi nikom ne govorimo, nagovara se vas ovaj ili onaj. Mislim da nije to korektno prema vijećnicima. Naš predsjednik Stranke nikad nije došao u ove dvije godine na sjednicu Vijeća. Naravno da se dogovaramo unutar stranke kao i sve druge partije. Nemojte tako, želimo da drugim tokom krene ovo vijeće. Svako ima svoju glavu, to su obrazovani ljudi, iznesu svoja mišljenja na klubu i to dođe ovdje. Ja bih vas zamolio da se više ne obraćate tako da se podcjenjuju vijećnici ovdje ni krivi ni dužni.

Općinski načelnik, replika – mislim da sam vam pojasnio. Odakle ideja nekom za rebalans nakon tri mjeseca. Vi ste vijećnik od poslijeratnog perioda stalno, da li ste ikad doživjeli rebalans Budžeta prije 20. decembra. Ja za 12 godina nisam, do prošle godine kada je u julu bio rebalans.

Ponovit ću vam imat ćete suficita do kraja godine vjerovatno u svakom izvještaju, to je drugačija tehnika, ovo nije višak prihoda, koji se nama gdje utrošiti pa treba praviti rebalans. Malo prije sam rekao ukoliko nakon 6-7 mjeseci osjetimo da treba praviti rebalans, onda ćemo ga predložiti Vijeću. Ako ne bude tako radit ćemo po usvojenom Budžetu do kraja godine. To je sva suština. Pričati o višku prihoda nakon tri mjeseca i predlagati rebalans, a u suštini nismo još ni zadovoljni punjenjem za prva tri mjeseca, onda je baš iluzorno i pomenuti bilo kakav rebalans i bilo kakvo preusmjeravanje sredstava. Ja vam kažem nisam zadovoljan sa punjenjem Budžeta za prva tri mjeseca.

Vijećnica Smajlović Dženita, replika pošto je rečeno za govornicom da sam ja rekla da su se ova sredstva trebala usmjeriti za sanaciju. Ja kažem u narednom periodu treba da planira, a prije toga sam rekla imala su se kako iskoristiti, u tom smislu sam mislila da su se neke stavke u Budžetu u većem procentu izvršile da bi naravno i suficit bio manji.

Vijećnik Nedžad Lokmić, mi iz Kluba SDP-a nećemo davati nikakve detaljne osvrte, komentare, radi se o tromjesečnom izvještaju, gdje mnoštvo stvari fali, gdje mnoge stvari nisu donesene, a samo vezano za famozni suficit. Naravno da ga treba prikazati i da nije prikazan, bilo bi što nije potpisan.

Klub SDP-a će podržati izvještaj.

Mala replika gospodinu Jašiću ovoj strani niko ne govori šta će pisati i govoriti barem Klubu vijećnika SDP-a a vaš predsjednik je do pretprošle godine redovno dolazio na sjednice, sjedio i kako čujem čak nogom šutao, nagovarao, tjerao trudne vijećnice da izađu i kažu ono što im je trebalo da se rekne.

Vijećnica Selma Avdić, samo bih željela ako možete iznijeti ime i prezime trudnice koju je naš predsjednik šutao, jer i ja sam bila jedna od njih nikad niti me je šutnuo niti mi rekao ružnu riječ. Nadam se ubuduće da se ne dešavaju ovakve stvari da jedni drugima govorimo kada smo za govornicom sa mjesta, svi imamo pravo dići ruku i reći ono što mislimo. Ono što ste čuli, rekli, kazali, recite decidno imenom i prezimenom. Ne želim da se bilo s kim zamjerim, samo recite ime i prezime osobe.

Vijećnica Šefka Hasanić, pa ako nije Selma, ja sam bila slijedeća. Ja nisam nikad doživjela od svog predsjednika ni nepoštovanje, a pogotovo diskriminaciju po tom osnovu. Ali sam doživjela recimo od sadašnjeg načelnika, što dolaziš s takvim stomakom, idi kući.

Općinski načelnik, replika – ja se moram iskreno nasmejati. Čudim se Šefka vama kao osobi, vi znate po kakvoj žegi ste došli na Vijeće u drugom stanju iz najboljeg osjećaja prema jednoj trudnici sam rekao, čak je neko izašao da vam pomogne da se popnete. To je iz najljepšeg osjećaja rečeno.

Ako ne znate ko je ovdje šutnut u stolicu kad je digao pogrešan karton to vam je bivša vijećnica Hasna Kusr.

Vijećnica Šefka Hasanić, ja se svako zahvaljujem na lijepim iskrenim željama, ali ja bila trudna ili ne bila ja sam svoju obavezu preuzela i do kraja je ispoštovala.

Vijećnik Safet Jašić, replika – očito je, naviknite se već jednom da ste vlast. Niste opozicija, mi smo opozicija i pustite nas da djelujemo opozicijski i da vas tjeramo da radite. Naviknite se da ste vlast. Mi smo bili na vlasti nije bilo opozicija. Mi smo samo čutali, tako vi danas radite, samo načelnik govori. Pustite nas da radimo, to je takva pozicija stvari, kad imate vlast. O šutanju nema smisla govoriti ovdje, to je laž, kad hoće neko nešto proturiti, proturi. To Hasna nikad ne bi iznijela da joj se dogodilo.

Senada Alibajraktarević, što se tiče ove tačke dnevnog reda, ja nisam čula niti jedno postavljeno pitanje od strane vijećnika. Ja sam i u prethodnom periodu govorila o nekim stručnim stvarima i kada je riječ o izvještajima o izvršenju Budžeta, o usvajanju Budžeta, o nacrtima o konačnim prijedlozima i sve. Znači za sva stručna pitanja, za sve dileme, nedoumice, bilo koji vijećnik koji ima neka dođe slobodno u prostorije Općine, vrata su otvorena od 7,30 do 16,00 sati, pa može i prekovremeno za sva pojašnjenja vezana za Budžet, za pitanja oko suficita i bilo kakva druga pitanja oko Budžeta.

Konkretno što se tiče ovog materijala, predsjedavajuća je postavila pitanje vama svima, imal potrebe za uvodno izlaganje, niko se nije izjasnio da želi. Ubuduće ću ja zamoliti bez obzira kada je riječ o tačkama dnevnog reda koje se tiču naše Službe, a pogotovo izvještaja o izvršenju Budžeta, ja ću davati uvodna izlaganja bez obzira da li to žele vijećnici ili ne. Mislim da je načelnik odgovorio na neke dileme, pitanja nije bilo. Ako treba stručno pojašnjenje pojma suficita, vi recite. Šta tu treba obrazložiti u ovom izvještaju o izvršenju Budžeta za prva tri mjeseca: jest iskazan suficit i tačno je naveden. Pravilnikom je data zakonska obaveza koje mi to obrasce moramo dostaviti, mi smo kao resorna Služba dužni dostaviti i Općinskom vijeću i nadležnom Ministarstvu. Sve to uradimo i nema šanse da bilo kakav izvještaj bude friziran i da ne bude iskazan suficit ili deficit. I ono što bi ja rekla u konačnom svom izlaganju, ja kao šef Službe i govorim u ime Općinskog načelnika i u ime cjelokupne općinske administracije, mogu biti ponosna što mi uopće na ovoj sjednici OV govorimo o pojmu suficita. Ne govorimo o pojmu deficit, nego o pojmu suficita. Govorimo o tačnim pokazateljima da smo jedna od vrlo rijetkih općina u BiH, računajući i RS i FBiH i Brčko distrikt, gdje nemamo kreditno zaduženje a došli smo do suficita. Ja se nadam da ćemo zajedno svi mi zajedno sa OV, cjelokupna općinska administracija doći na puno veći suficit i na puno veće ostvarenje kapitalnih stvari na našoj općini. Vidite da imamo velike probleme što se tiče elementarnih

nepogoda, imamo sredstva planirana u Budžetu koja nisu dostatna, ali svi viši nivoi po zakonskoj regulativi traže da se prvo potroše sredstva od općinskog Budžeta, da se usvoje izvještaji o štetama na Vijeću i da se tek onda traži pomoć sa viših nivoa vlasti. Isto tako kao jedan od eliminacionih faktora traži da je osigurana imovina, tako da imamo odgovore i pojedinih Ministarstva da su naši poljoprivrednici dužni da plate premije osiguranja da bi se uopće mogli prijavljivati za evidentiranje a tek onda da se razmotri mogućnost ostvarenja štete po prirodnoj nesreći. Još jednom molim da se ne vraćamo na neke osnovne eliminatorne stvari što se tiče Budžeta. Bilo kakva stručna pitanja slobodno dođite u kancelariju dobit ćete sve odgovore i bilo kakva pojašnjenja prije Vijeća, pismeno, usmeno, telefonski možete dobiti, znači da tok sjednice OV ne ide u ovom pravcu i da ne gubimo vrijeme na neke nepotrebne stvari. Ipak Budžet je jedna tema o kojoj se može govoriti danima, satima, godinama, a vjerujte nam godinama se uči i godinama se ima učiti i nikad ne možeš reć da znaš sve o Budžetu.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

3.1. Usvaja se Periodični finansijski izvještaj o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01. – 31.03.2018. godine.

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBIH), Hajrudin Ferić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici. .

Glasalo 11 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ)

AD – 4 Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Regulacionog plana Misurići - Poslovna zona Misurići

Fuad Hajrulahović, u materijalu ste dobili prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Regulacionog plana Misurići. Općinsko vijeće svojim zaključkom od 07.05.2018.godine donijelo je zaključak kojim se usvaja Odluka o pristupanju izmjene Regulacionog plana Misurići i to po skraćenom postupku.

Vi znate da je firma „Bingo“ izrazila želju i krenula u proceduru otkupa zemljišta za izgradnju poslovnog objekta u Poslovnoj zoni Misurići općina Maglaj. Po Regulacionom planu kao što znate na toj lokaciji koja je njima potrebna negdje cca 15 do 16. hiljada m² po Reg. planu bile su predviđene četiri građevinske parcele za izgradnju objekata sa planiranom saobraćajnom infrastrukturom. U odluci o provođenju Regulacionog plana Služba je mogla da uradi tu izmjenu i bez OV, s obzirom da se u jednom dijelu išlo u izmjenu i pomjeranje saobraćajnice, tada smo vam predložili da ipak idemo u izmjenu Regulacionog plana i tada ste vi donijeli zaključak da se ide po skraćenom postupku. Po provedenoj proceduri koja je propisana Zakonom o javnim nabavkama Služba je zajedno sa načelnikom izabrala nosioca izrade Regulacionog plana. Nosilac izrade je firma „Stil projekt“ Zavidovići, PJ Maglaj. Oni su u skladu sa zakonskom procedurom pripremili dokumentaciju koja je potrebna za provođenje djelimične izmjene Reg. plana. Uradili su tekstualni dio po kome je obrađena urbanistička osnova, urbanistički koncept, smjernice za provođenje djelimične izmjene Reg. plana, dostavili su grafički dio sa tematskim kartama. Sa osam karata. S obzirom da je kompletna procedura završena i da se radi i o hitnosti za firmu „Bingo“, Služba predlaže OV da razmotri danas sve ove razloge koje sam ja iznio i da razmotri ovaj prijedlog Odluke o izmjeni Regulacionog plana i, normalno, nakon tog da donese odluku za ili protiv.

Zbog pojašnjenja ovaj dio koji je crtano naznačen koji ste dobili u materijalu to je prostor na kome su bile predviđene četiri lokacije, za četiri buduća objekta sa manjim površina cca 3.5 do 4.000 m². Firma Bigno je izrazila želju d ovaj čitav dio otkupi i da pravi objekat koji će imati površinu cca 10.000 m². Na tom prostoru oni bi gradili jedan objekat dimenzija 120 x 80 m u dvije etaže. U suterenu bi bio parking za automobile, pomoćni prostori i skladišta, hladnjače i ono što njima treba, a na prvom spratu bi bio taj prodajni prostor. Znači provedena je kompletna procedura u skladu sa zakonom i Služba smatra da ovo OV ima mogućnost da danas predloženu izmjenu Regulacionog plana i usvoji.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija za privredu, prostorno uređenje, urbanizam i zaštitu okoliša održala je sastanak. Imali smo devet tačaka i za ovu prvu tačku Komisija predlaže da se donese Odluka o usvojanju izmjene Regulacionog plana u Misurićima.

Otvaram raspravu

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

4.1. Donosi se Odluka o usvajanju izmjene Regulacionog plana Misurići.

Glasalo 23 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Mustafa Bešić, samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Elvir Vehabović, Mustafa Bešić, Fikret Delić i Hajrudin Fermić.

U trenutku glasanja u Sali nisu prisutne Šefka Hasanić i Anida Šahman

AD - 5 Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi;

Fuad Hajrulahović, u postupku provođenja ove prethodne odluke, dobili ste i nastavak koji slijedi poslije toga to je Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi.

Na prostoru na kome se vrši izmjena Regulacionog plana, postoji jedna interna saobraćajnica koja uvezuje dio Misurića ispod puta M-17 sa podhodnikom ispod pruge. Također u tom dijelu nalazi se jedan odvodni kanal za odvodnju oborinskih voda sa M-17 dijela ovih parcela koje graniče i ide u kanal pored željezničke pruge. S obzirom da se te parcele vode kao javno dobro, da bi se moglo prometovati, odluku da bi te parcele mogle ući u sastav mora se donijeti Odluka o gubitku statusa javnog dobra. Te iste komunikacije, pješačka komunikacija i taj odvodni kanal bit će pomjereni samo na granicu sa parcelom između Binga i budućeg korisnika tog prostora. Znači i Reg. planom koji je bio na snazi prije donošenja ove izmjene koju ste donijeli, također da bi se i te parcele su bile četiri mora se donijeti Odluka o gubitku statusa tog dobra, da bi se i po starom Reg. planu moglo vršiti promet nekretnina.

Firma Bingo je već otkupila dio zemljišta koji graniči s njima i u dijelu tog zemljišta, bit će izgrađena ta saobraćajnica koja će imati sad direktnu vezu sa podhodnikom na željezničkoj stanici i sa podhodnikom ispod M-17, a taj kanal koji sada ima dijagonalno koji presijeca parcelu bit će paralelno pored te putne komunikacije.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija za privredu je i ovu tačku raspravljala i predlažemo da se donese Odluka o gubitku statusa javnog dobra uopćoj upotrebi.

Ovo je gospodin Fuad dobro uradio, pošto stanujem u MZ Misurića, ovaj put koji je išao ispod podvožnjaka mještani MZ Misurića kad su radili šta na svojoj zemlji imali su jedan problem oko izvoza robe, kad su morali ispod podvožnjaka. Ovo je sad baš dobro za mještane Misurića zato što će taj put ispod podvožnjaka ići pravac prema prugi.

Otvaram raspravu

Vijećnik Safet Jašić, Klub vijećnika SDA će prihvatiti prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra uopćoj upotrebi.

Pitamo kad će biti pauza. Znamo da su od prilike sve postaće, ali ima ljudi koji imaju potrebu za tabletama, a ujedno i da se malo odmire. Predlažem da to bude u 13,00 sati.

Vijećnik Mirza Bradarić, ja imam jedno pod pitanje. Obzirom da je gospodin Hajrulahović u par navrata a i gospodin Hrnjić je spominjao podvožnjak u Misurićima, a vi znate da već zadnjih par godina mještani Misurića se žale da taj podvožnjak često plavi, da je nepristupačan da se ne može proći ispod tog podvožnjaka itd. Samo jedno kratko pitanje. Kada se taj put direktno bude radio i kada se taj kanal pomjeri da li će možda doći do sanacije tog dijela i rješavanja tog problema vezano oko plavljenja tog podvožnjaka. Molim vas da to kažete jer to i te kako interesuje mještane Misurića.

Fuad Hajrulahović, tačno je da mještani Misurića i ostali građani koj prolaze ispod tog potputnjaka imaju konstantno probleme prilikom svake veće kiše iz razloga što je taj potputnjak niži od postojećeg odvodnog kanala. Znači izgradnjom sada ove nove saobraćajnice, izgradnjom odvodnog kanala bit će riješen i problem te odvodnje vode iz potputnjaka.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

5.1. Donosi se Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi.

Glasalo 24 glasa za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Hasanić Šefka, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

U trenutku glasanja u Sali nije prisutan vijećnik Safet Jašić.

Članovi Kolegija da se dogovorimo oko pauze 12,45 do 13,30 sati.

AD - 6 Nacrt Odluke o izmjeni Regulacionog plana Centar Maglaj-sjeverni dio.

Fuad Hajrulahović, Općinsko vijeće je donijelo zaključak 27.02.2018.godine na sjednici. Donesena je Odluka o pristupanju izmjene Reg. plana Centar Maglaj-sjeverni dio po zahtjevu Biljinac Bekrije. Postupak izrade izmjene Regulacionog plana Centar Maglaj – sjeverni dio prosvest će se po redovnoj proceduri. Zadužena je Služba, Služba je provela proceduru javne nabavke, izabran je nosilac izrde. Nosilac izrade je postupio u skladu sa Zakonom prostornom uređenju i građenju ZDK , pripremio. Mi smo vam na osnovu toga pripremili i Nacrt Odluke o usvajanju izmjene Reg. plana Centar Maglaj-sjeverni dio. U ovom Nacrtu Odluke je detaljno opisano šta je urađeno i opisani su slijedeći koraci koje bi trebalo donijeti Općinsko vijeće danas. Uz dokumentaciju koju je nosilac izrade uradio, uradio je tekstualni dio. U prvom i drugom članu imate opisano lokaciju o kojoj se radi, znate svi gdje je lokacija. Urađen je tekstualni dio uskladu sa zakonom urađeni su grafički dio sa tematskim kartma. Mi smo ovdje u prijedlogu dali da se Nacrt izmjene Regulacionog plana Centar Maglaj – sjeverni dio određuje se javni uvid u trajanju od 15 dana i onda smo također rekli da po završenom javnom uvidu da se u roku od 15 dana održi javna rasprava. Na kraju smo rekli da će na osnovu rezultata javnog uvida i javne rasprave nosilac izrade i nosilac pripreme izmjene Regulacionog plna Centar Maglaj – sjeverni dio pripremiti Prijedlog plana, dostaviti OV koji će opet doći ovdje vama na usvajanje.

Radi pojašnjenja po postojećem Regulacionom planu, znači u ovom obuhvatu koji je obilježen crvenom bojom bio bi predviđen izgradnja jednog stambeno poslovnog niza. S obzirom da se na terenu malo situacija promijenila izgradnjom jednog stambenog objekta i izgradnjom jednog dijela garažnog prostora, moralo je doći do korekcija i dijela Regulacionog plana. Zašto je podnosilac zahtjeva za izgradu Reg. plana u međuvremenu kupio zemljište i podnio zahtjev da u okviru svog zemljišta mu se dodijeli izmjene Regulacionog plana u gabaritima i dimenzijama koje je on tražio. Razmatrajući to Služba i nosilac izmjene Regulacionog plana nisu mogli udovoljiti tom, nego se morali ići u korekciju kompletnog tog stambeno poslovnog niza od 5 ovih lamela, tako da se u okviru parcele vlasništvo Biljinac Bekrije predvidila jedna lamela za izgradnju stambeno poslovnog objekta, a da je ovaj stambeno poslovni niz koji je bio predviđen zadržao oblik i dimenzije. Pomjeranje se radi u tome da je ovaj kompletan niz pomjeren prema susjednoj zgradi koja nema prozora iz razloga što je ovdje u samom ovom dvorištu napravljen objekat kuća.

U sklopu same djelimične izmjene po zahtjevu gospodina Bekrije obzirom da imamo na samom uglu ulice Srebreničkih žrtava rata i S.O.Cara objekat koji je u vlasništvu Općine, a koji je u totalno ruševnom stanju u sklopu toga se išlo na samu korekciju izmjenu i toga, s tim da je taj objekat u građevinskom liniji sa ostalim objektima po postojećem Regulacionom planu, on se predviđa da se postavi u liniju sa Delibegovim hanom. Procedura je završena, tekstualni dijelovi koji su skladu sa zakonom i grafički dijelovi su urađeni, na vama je da se izjasnite o trajanju javnog uvida i o trajanju roka u kome treba da se završi javna rasprava. Zašto je ovo sve danas i ubačeno ovako, što je to urađeno. Drugo je da danas ovo nismo mi bi morali čekati narednu sjednicu, tako da bi izgubili još najmanje mjesec dana da dođemo do javnog uvida i javne rasprave.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija za privredu je razmatrala i ovaj Nacrt Odluke. Komisija predlaže OV da se donese nacrt Odluke o izmjeni Regulacionog plana Centar Mglaj-sjeverni dio Biljinac Bekrija.

Otvaram raspravu

Predsjedavajuća OV, nema više rasprave, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

Općinski načelnik, pošto je ljetna sezona i građevinska sezona, da imamo materijala još za sjednicu i po, a nisam siguran ni da ćemo i ovo danas sve završiti, a narednu bi sjednicu trebali imati to kraja juna da pokušamo ovo da skratimo na deset ako je moguće.

Fuad Hajrulahović, neka bude javni uvid barem 15 dana, trebaju ljudi da pogledaju, da se uključe u te diskuje, a javna rasprava se može skratiti.

Općinski načelnik, Neka zaključak bude da materijal bude spreman za narednu sjednicu OV, neka to bude 15 + 7.

Predsjedavajuća OV, evo korekcija iz Službe na prijedlog Općinskog načelnika da javni uvid bude 15 dana i dodatno 7 dana za provođenje javne rasprave. Ko je za?

Z A K L J U Č A K

6.1. Donosi se Nacrt Odluke o izmjeni Regulacionog plana Centar Maglaj-sjeverni dio.

6.2. Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da provede javni uvid u trajanju od 15 dana i javnu raspravu u trajanju od 7 dana.

Glasalo 25 glasa za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBBiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Edib Delić, Hasanović Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Predsjedavajuća OV, gospodin Jašić je sugerisao da traži i pauzu za ručak.
Određena je pauza za ručak do 13,35 minuta.

AD – 7 Prijedlog Odluke o kriterijima i standardima utvrđivanja cijene i prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, neposrednom pogodbom;

Fuad Hajrulahović, dobili ste prijedlog Odluke o kriterijima i standardima utvrđivanja cijene i prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, neposrednom pogodbom. Šta je cilj i zadatak bio ove Odluke, samo ću malo radi podsjećanja. Da je OV na sjednici održanoj 01.02.2017.godine usvojilo zaključak broj: 02-05-1-170/17 kojim u tački 3. obavezuje da se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove za slijedeću sjednicu pripremu Odluku o kriterijima, s tim da se u odluku ugrade tri elementa a to je pogodnost zemljišta, kvalitet zemljišta, dobit investitora umanjena za određena ulaganja.

Član 363. Zakona o stvarnim pravima propisano je da nekretnine u vlasništvu Kantona, Federacije, jedinica lokalne samouprave mogu raspolagati nadzorna tijela tih jedinica, samo na osnovu javnog konkursa i naknadu utvrđenu po tržišnoj cijeni.

Znači, zemljište u vlasništvu Općine Maglaj vodi brigu načelnik, a odluke donosi Općinsko vijeće, se može prodavati samo putem Javnog oglasa, odnosno licitacije. Izuzev toga prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj se vrši na osnovu javnog nadmetanja, licitacija, a izuzetno neposrednom pogodbom u skladu sa zakonom i podzakonskim propisima i ovom odlukom uz naknadu utvrđenu po tržišnoj cijeni ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj se izuzetno može izvršiti neposrednom pogodbom za potrebe, pa je tu nabrojano sve ono s čime se mi praktično i susrećemo izuzev vjerskih objekata i komunalne infrastrukture. Ono s čime se mi i vi najčešće susrećemo a to je oblikovanje parcele.

Znači radi se kad neko ima parcelu od 300 m² u svom vlasništvu, Regulacionim planom je predviđen još jedan dio općinskog zemljišta manje površine, onda ta zemlja se ne može prodavati putem licitacije, jer je logično da pripada toj parceli po Reg. planu, onda se ide na oblikovanje te građevinske parcele i to je ono što je u skladu sa ovom Odlukom i interesantno za OV i Službu koja to provodi.

Također u ovoj odluci je rečeno da tržišna vrijednost gradskog građevinskog zemljišta vrijednost izražena u cijeni koja se za određeno građevinsko zemljište može postići na tržištu koja ovisi o odnosu ponude i potražnje u vrijeme njenog utvrđivanja i lokaciji gdje se građevinsko zemljište nalazi, a koja se utvrđuje na osnovu pribavljenog stručnog nalaza i mišljenja ovlaštenog sudskog vještaka, odgovarajuće struke odnosno na osnovu procjene komisije za procjenu i promet vrijednosti nekretnina Općine Maglaj koje mi imamo, koje je opet OV utvrdilo. Mi smo ovdje u članu 8. s obzirom da se gradsko građevinsko zemljište u skladu sa zakonom dijeli na šest zona mi smo dali prijedloge za početne cijene po zonama. Znači VI zona je od 5-20 KM do I zone koja je 150 i više KM. Čime smo se rukovodili, rukovodili smo se malo okolnim općinama i okolnim odlukama i rukovodili smo se cijenama koje su do sada postignute na određenim lokacijama na gradskom građevinskom zemljištu u ovih šest zona. Bila je neka sugestija i primjedba zašto su rasponi od 30 do 50, 20-30-70-100,00. Zato kao što vidite u samim ovim našim skicama po zonama, mi imao strašno velike zone. Tako na primjer imamo III zonu koja je i kod stadiona i kod kružnog toka. Jednostavno dali smo ovdje u prijedlogu da komisija ili neko ko bude sudski vještak, a za svaku procjenu te nekretnine opet će OV donosi konačnu odluku, dali smo mogućnost tih raspona da se u okviru tih raspona prema samoj lokaciji može i ta cijena kretati. Npr. imamo zonu koja ide od Vatrogasnog doma pa ulicom Ilijasa Smajlagića, Hasančića sokakom i dolje veće do željezničkog mosta, vi dobro znate da tu ne mogu biti iste cijene zemljišta, da nije isto imati zemljište i prodavati kod Vatrogasnog doma ili kod željezničkog mosta dole.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija predlaže OV da se donese Odluka o kriterijima i standardima utvrđivanja cijene i prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, neposrednom pogodbom. Komisija predlaže OV da se u članu 10. Odluke doda novi stav u kome će se definisati da se za Stari grad opredijeli koeficijent 0,5%.

Otvaram raspravu

Vijećnik Hajrudin Fermić, ja sam jedan od inicijatora prije godinu dana donošenja ove Odluke na OV, dakle, smatrajući a poslije u razgovoru sa mnogim vijećnicima, pa i ljudima u Službi rečeno je i potvrđeno sda postoji potreba za jednom ovakvom odlukom kako bismo sebi na određeni način olakšali rad u nekom narednom periodu, nakon što bi se eventualno danas donijela ova Odluka. Svjesni smo da Općina Maglaj ima nekoliko prirodnih resursa od građevinskog, poljoprivrednog zemljišta, voda itd. Koji su bogatstvo vrijednosti koje treba dobro

promišljeno, strategijski i da se vodi politika upravljanja s njima, odnosno sve ono dalje što treba da se ujedini. Ja znam a i vi svi znate da je i u prethodnom periodu, a i sad je svakako velik pritisak i na Službu i na vijećnike, možda neke malo više, neke malo manje, od potencijalnih investitora da se izlazi u susret kupovine, odnosno prodaje ovog državnog zemljišta neposrednom pogodbom. Nije dobro nama ovdje da smo mi vrlo često u situaciji da od oka, moglo bi se reći i subjektivno, a možda i ne objektivno procjenjujemo tu cijenu za neposrednu pogodbu građevinskog zemljišta gdje se zaista dešavalo da u jednoj zoni imamo velike raspone, a nemamo nešto što nam je davalo i političkog i društvenog, ekonomskog pa i moralnog obrazloženja da kažemo pojedinim tim investitorima, jest vama je ta cijena utvrđena iz tih i tih razloga, dok je drugom utvrđena iz nekog trećeg i četvrtog razloga.

Naravno to je jedan od tih razloga, drugi od razloga je što nam se vrlo često pojavljuju zahtjevi za prodaju građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom. Ja govorim samo isključivo samo o onom zakonskom pravu, zakonskoj obavezi radi formiranja građevinske parcele. Ne govorim ovo što je gospodin Hajrulahović spomenuo, pa su nam se pojavljivali zahtjevi da prodamo neposrednom pogodbom zemljište od nekih 40 m² pa sve do nekih 220 m², neposrednom pogodbom. Zaista je bilo šarenilo, a nismo imali neke precizne kriterije da nakon odluke kažemo ljudima evo imate mogućnost, imate pravo ili tu je taj okviru gdje se može izkalkulisat procjena eventualne prodaje neposrednom pogodbom. Iz tih razlog smatram da je dobro da imamo ovu odluku i smatram takođe da ova predložena Odluka slažem se sa kolegom Jašićem da se ona skine da ima dosta nelogičnosti, dosta nepreciznosti itd., ali sam isto tako bio stava da ostane na dnevnom redu, samo zato što smatram da sa nekim amandmanskim prijedlogom od tri člana bi se ova odluka mogla napraviti izuzetno kvalitetnom i dobrom i korektnom. Zato ću ja predložiti amandmane na tri člana, a na Vijeću je da procijeni, volio bih da čujem i mišljenje Službe o ovom svemu, ako treba i neko naknadno mišljenje i dobro bi bilo da svi porazmislimo i da vidite šta je predlažem.

U članu 3. dodaje se stav 3 koji glasi: „Prilikom provođenja postupka prodaje građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele, površine veće od 120 m², Služba za urbanizam, će prije donošenja konačne Odluke utvrditi i dostaviti Općinskom vijeću stručno mišljenje o opravdanosti eventualnog donošenja Odluke o prodaji, odnosno o stručnim i drugim pitanjima koja se odnose na mogućnosti provođenja parcelacije zemljišta na toj lokaciji.

Član 6. Mijenja se i glasi: „Osnovicu za utvrđivanje tržišne vrijednosti gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj čini 8% cijene jednog m² koštanja korisne stambene površine novih stanova u istoj ili najbližoj zoni a postignuta u prethodnoj godini.

Osnovica je početna cijena za prodaju zemljišta u trećoj zoni utvrđenoj u Odluci o građevinskom zemljištu.

U članu 8. Stav 1. Alineja 1 mijenja se i glasi u I-zoni cijena je 13 % ove gore osnovice po m²,

- U drugoj zoni 12 % po m²
- U trećoj zoni od 8% cijene jednog m² koštanja korisne stambene površine novih stanova u istoj ili najbližoj zoni postignuta u prethodnoj godini.
- U četvrtoj zoni 4%
- U petoj zoni 3 %
- U šestoj zoni 2 %.

Član 9. Bi se promijenio i on bi glasio:

Korektivni kriterij na osnovu kojeg će se utvrđivati tržišna cijena gradskog građevinskog zemljišta predstavljaju pojedinačne karakteristike građevinskog zemljišta koje je predmet prodaje neposrednom pogodbom a odnose se na kvalitet zemljišta.

Dodaje se stav 2. koji glasi: „ U zavisnosti od lokacije, odnosno namjene planiranog objekta za gradnju, korektivni faktor za umanjenje od 15 do 25% od cijene zemljišta po 1 m² su i procijenjeni rizik od izloženosti prirodnim nesrećama, planirana gradnja proizvodnog objekta, kao i planirano trajno rješavanje stambenog pitanja mladih bračnih parova i pripadnika RVI u zoni 4,5 i 6.

Ja sam ovdje napravio kalkulatvne cijene i one su od prilike ono što mi već imamo, s tim kako raste ta cijena na lokalnom tržištu, tako bi se cijena i povećavala. Možda je vama malo to teško i pratiti, ali ovdje bi bilo potpuno i jako bi bilo važno da prije nego donesemo odluku pogotovo kad su veće površine da vidimo mišljenje da li tu zaista postoji opravdanost ili neopravdanost. Ja smatram ako prodajemo neposrednom pogodbom zemljište od 220 m² a isto se reparcijalizacijom moglo prodati putem javne licitacije, bojim se da bi mi na taj način mogli malo i Budžet oštetit i ugroziti. Dakle, ovim bi to riješili, a naravno mišljenje struke kako god se pozivamo na to uvijek bi bilo važno i presudno na stav OV, negdje se to ne mora i negdje se može napraviti ta repercelacija, a negdje se mora prodati veća površina, ali željeli smo da čujemo prethodno mišljenje Službe. S druge strane također smatram da bi bilo dobro i jako važno da bez obzira što se samo radi o neposrednoj pogodbi, da ipak napravimo jednu malu i političku gestu prema ovim mladim bračnim parovima, prema RVI koji bi eventualno trajno rješavali svoje stambeno pitanje, možda proširenjem postojećeg objekta, možda izgradnjom na nekoj maloj parceli itd. 4,5,6. To su od prilike ti prijedlozi ti amndmani na ta tri člana i sa ovim prihvatanjem amandmana potpuno bi se po mom mišljenju napravi jedan praveden korektan odnos prema građevinskom zemljištu, a isto tako i potencijalnim

investitorima a s druge strane olakšali bi i Službi i Pravobraniocu i Općinskom vijeću. Naravno tu smo da razgovaramo.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, Klub SDA je tražio da se ova tačka skinе i da ide na doradu, pošto je dosta vezana sa tačkom 7. Kolega Ferić je iznio dosta toga, dosta prijedloga, s čime se Klub SDA slaže i to je još jedan od razloga zašto bi odluka trebala ići na doradu i da se doda još nekih stvari.

Pauza za SDP-a

Predsjedavajuća OV, hoćete li da glasamo poslije pauze za ručak?

Pauza za ručak do 13,30 sati.

Predsjedavajuća OV, obzirom da je u svom izlaganju kolega Ferić tražio da Služba da mišljenje na iznesene amandmane, ja bih zamolila gospodina Hajrulahovića da se kratko osvrne.

Fuad Hajrulahović, Služba nema ništa protiv da prihvati amandmane. Jedino što Služba predlaže da u ovom prijedlogu kako ste vi rekli da polazna osnova bude zadnja prodajna cijena m² stana u zoni u kojoj se formira cijena. S obzirom da nam se može lako desiti da u toj zoni nema izgradnje stanova, mi jedino predlažemo da polazna osnovica bude ona Odluka koju svake godine do 31.03. usvajamo a to je o visini građevinske cijene 1 m², s tim da se i ovi vaši prijedlozi u procentima iskoriguju. To vam je za ovu godinu 700,00 KM, pa bi to uslovno bilo za 700,00 KM, ovih predloženih u I-zoni od 150,00 KM, to bi bilo 20 do 23 % - 25 % i onda bi se to iskorigovalo. Samo iz jednog razloga što sigurno nećemo imati u svakoj godini da se nešto gradi. Onda bi tu imali opet problem iz koje zone.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja nemam ništa sa vašim prijedlogom iz Službe, s tim što bi ja i prihvatam taj vaš prijedlog samo što bi prilikom izrade ove Odluke, dobro vodili računa i u budućim zonama, a isto tako i da iskalkulišemo i da nađemo prave cijene kako bi mogli eventualno da dorađujemo ovu Odluku ako je danas usvojimo.

Prihvatam ovaj prijedlog Službe.

Predsjedavajuća OV, osnovica je ona koju usvajamo svake godine do 31.03. a to je cijena 1 m² izgrađene stambene površine. To je osnovica koju predlaže Služba i s tim u vezi d se koriguju procenti kako bi cijene da se krene sa nekih 22-23 % jer je ona 700,00 KM usvojena za ovu godinu. Ovo je prijedlog, ali govorimo o nacrtu Odluke o građevinskom zemljištu koje tretira zoniranje, pa u tom smislu da se zone mogu pomjerati a da se vodi računa i o ovim cjenovnicima. U tom smislu su spominjali nacrt koji je jedna od narednih tački dnevnog reda.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i ja bih prijedloge amandmana koje je iznio dopredsjedavajući uz korekciju koju je dala Služba, stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

7.1. Donosi se Odluka o kriterijima i standardima utvrđivanja cijene i prodaja gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, neposrednom pogodbom, uz sugestije i predložene amandmane:

7.2. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se u članu 10. Odluke doda novi stav u kome će se definisati da se za Stari grad opredijeli koeficijent 0,5.

7.3. U članu 3. dodaje se stav 3 koji glasi: „Prilikom provođenja postupka prodaje građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele, površine veće od 120 m², Služba za urbanizam, će prije donošenja konačne Odluke utvrditi i dostaviti Općinskom vijeću stručno mišljenje o opravdanosti eventualnog donošenja Odluke o prodaji, odnosno o stručnim i drugim pitanjima koja se odnose na mogućnosti provođenja reparcelacije zemljišta.

7.4. Prilikom utvrđivanja cijene i prodaje gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj neposrednom pogodbom radi formiranja/oblikovanja građevinske parcele, uzimat će se u obzir osnovica utvrđena u Odluci o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni 1 m² korisne stambene površine na području općine Maglaj za tekuću godinu, a koju Općinsko vijeće utvrđuje najkasnije do 31. marta tekuće godine, tj. prosječna konačna građevinska cijena 1 m² korisne stambene površine na području općine Maglaj za tekuću godinu, u odgovarajućem procentu utvrđenom u članu 8. ove Odluke.

Član 8. mijenja se i glasi:

7.5. Osnovicu za utvrđivanje tržišne vrijednosti odnosno cijene prodaje gradskog građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom radi formiranja/oblikovanja građevinske parcele, u smislu člana 6. ove Odluke, čini odgovarajući procent utvrđene prosječne konačne građevinske cijene 1 m² korisne stambene površine na području općine Maglaj, i to :

- U prvoj zoni 22 % i više po m²
- U drugoj zoni od 15-18 % po m²
- U trećoj zoni od 10 do 12% po m²
- U četvrtoj zoni od 6 – 7 % po m²

- U petoj zoni od 4 - 5 % po m²
- U šestoj zoni od 1,5 - 3 %.

7.6. Član 9. mijenja se i glasi:

Korektivni kriterij na osnovu kojeg će se utvrđivati tržišna cijena gradskog građevinskog zemljišta predstavljaju pojedinačne karakteristike građevinskog zemljišta koje je predmet prodaje neposrednom pogodbom a odnose se na kvalitet zemljišta.

7.7. Dodaje se stav 2. koji glasi: „U zavisnosti od lokacije, odnosno namjene planiranog objekta za gradnju, korektivni faktor za umanjenje od 15 do 25% od cijene zemljišta po 1 m² su i procijenjeni rizik od izloženosti prirodnim nesrećama, planirana gradnja proizvodnog objekta, kao i planirano trajno rješavanje stambenog pitanja mladih bračnih parova i pripadnika RVI u građevinskoj zoni zoni 4,5 i 6.

AD – 8 Prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina.

Fuad Hajrulahović, samo malo radi podsjećanja. Općinsko vijeće je usvojilo Nacrt ove Odluke 27.02.2018.godine i tada je utvrđeno da se otvara javna rasprava. Nakon održane javne rasprave koja je bila 27.04.2018.godine nije bilo nikakvih primjedbi koje bi mogle uticati na ovu Odluku o privremenom korištenju. Služba predlaže Općinskom vijeću da Odluku o privremenom korištenju javnih površina danas i usvoji. Moram opet po nekoliko puta ponoviti da na javnim raspravama ne bude niko skoro. Dvoje, troje i nas dvoje troje iz Službe i to je sve. Nažalost, da li ste spriječeni ili niste niko ni od vijećnika ne bude. Ovom odlukom određuju se opšti uslovi o davanju na privremeno korištenje javnih površina području općine Maglaj. Određene su površine koje se mogu dati, za koje svrhe, način izdavanja, ugovori, šta sadrži ugovor, šta sadrži rješenje, zakupnine, kaznene odredbe itd.

Vijećnik Hajrudin Fermić, ono što je zaista interesantno, izuzet ću sebe nisam bio na zadnje dv-tri javne rasprave, ali je veliki interes građana za ovu odluku. Ima tu nekog nesklada između interesa i prisustva ovim javnim raspravama, ali ja ću iznijeti nekoliko stavova i nekoliko amandmana na prijedloge ove Odluke. Mislim da će svakako ići u pravcu poboljšanja i preciziranja određenih odredbi.

Ono što moram reći, meni je drago da imamo ovu tačku dnevnog reda, kao i ovu prethodnu na dnevnom redu Vijeća, zato što je duže vremena potreba. Koliko će ona odgovoriti vremenu vidjet ćemo, naravno ako je usvojimo danas kakva jest. Ono što me također interesuje da li se to bi gospodin Hajrulahović mogao da odgovori, da li se pod urbanističko tehničkim uslovima podrazumijevaju i estetski uslovi.

Hajrulahović – Da

U redu, da ne bismo dovodili situaciju u općini Maglaj-grad, ili prigradska naselja u lakrdiju, ruglo pored prelijepih pejzaža ovog našeg grada.

Ja bi pokušao u što kraćem vremenu iznijeti prijedlog:

Dodati u članu 2. tačka 43 – urbana oprema mobilijar;

U članu 2. Stav 1. Alineja 7 – dodati tekst „urbana oprema – mobilijar“) definicija iz zakona urbane opreme pa zbog čega bi trebala ona da bude. Između ostalog jeste i ovo javni nužnici, reklame, natpisi, panoi itd., iz tih razloga treba da stoji i urbana oprema barem prema definicijama iz Zakona o prostornom uređenju. Gdje se pravi jedna mala razlika između javne površine i urbane opreme.

U članu 8. U stavu 1. Iza teksta „za namjenu iz člana 5. Stav 1. Tačka 1. Dodati i riječi i „TAČKA 7“ ove Odluke na osnovu javnog oglasa-putem licitacije, osim za upravitelje parking prostora koji su utvrđeni posebnom odlukom Općinskog vijeća“.

Ja mislim da je ovo i te kako potrebno da stoji u ovoj Odluci, jer u ovoj odluci koja nam je predložena može da izazove određene dileme i nedoumice, zato što imamo puno potencijalnih i trenutnih parking prostora a imamo nešto što će nam doći u slijedećoj tački u kome je biti tačno upravitelj koji će biti zadužen za upravljanje određenim parking površinama. Jako je važno da znamo kad je u pitanju ova stvar, piše da će Služba određivati parking lokacije, ja mislim da bi mi mogli napraviti medvjedu uslugu i sebi i stanarima u zgradama pogotovo u kojima je veći broj stanara, tako da mislim da je ovo dobro.

U stavu 2. Dodati na početku riječi: „Tekst javnog oglasa – licitacije utvrđuje Općinsko vijeće Maglaj“, a dalje isti tekst.

U članu 34. iza stava 1. dodati stav 2. Koji glasi:“Dosadašnjim nosiocima prava zakupa za postavljanje kioska će nakon stupanja na snagu ove Odluke biti produžen ugovor na dvije godine, bez provođenja postupka dodjele lokacije.

Znam da je kod određenog broja ljudi vlasnika kioska koji su postavili prisutan strah od velikog lanca velike slovenačke firme koja po BiH otkupljuje kioske i koja je u tom monopolističkom položaju i moći, vrlo lako se može desiti da se na javni oglas javi i da ovi koji ostanu pokupe svoje prnje, ostanu bez posla, bez svoje te radnje itd. Tako da u ovom periodu na postojećim lokacijama vlasnici kioska da ne moraju ići na javni poziv nego da im

se po automatizmu, ukoliko izmiruju svoje obaveze i sve one naknade koje moraju da plaćaju da im se samo produži na naredne dvije godine.

Iza stava 5. Dodati novi stav 6. „Prilikom razmatranja zahtjeva za dodjelu lokacije za zakup javne površine, prednost će imati dotadašnji zakupci, kao i osobe sa utvrđenim stepenom invaliditeta, odnosno osobe koje prvi put rješavaju svoj ili člana domaćinstva – radni status.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

8.1. Donosi se Odluka o privremenom korištenju javnih površina, uz predložene amandmane.

U članu 2. tačka 43 – urbana oprema mobilijar;

U članu 2. Stav 1. Alineja 7 – dodati tekst „urbana oprema – mobilijar“)

U članu 8. U stavu 1. Iza teksta „za namjenu iz člana 5. Stav 1. Tačka 1. Dodati i riječi i „TAČKA 7“ ove Odluke na osnovu Janog oglasa-putem licitacije, osim za upravitelje parking prostora koji su utvrđeni posebnom odlukom Općinskog vijeća“.

U stavu 2. Dodati na početku riječi: „Tekst javnog oglasa – licitacije utvrđuje Općinsko vijeće Maglaj“, a dalje isti tekst.

U članu 34. Iza stava 1. Dodati stav 2. Koji glasi:“Dosadašnjim nosiocima prava zakupa za postavljanje kioska će nakon stupanja na snagu ove Odluke biti produžen ugovor na dvije godine, bez provođenja postupka dodjele lokacije.

Iza stava 5. Dodati novi stav 6. „Prilikom razmatranja zahtjeva za dodjelu lokacije za zakup javne površine, prednost će imati dotadašnji zakupci, kao i osobe sa utvrđenim stepenom invaliditeta, odnosno osobe koje prvi put rješavaju svoj ili člana domaćinstva – radni status.

Glasalo 25 glasa za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejić, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

AD – 9 Prijedlog Odluke o načinu utška sredstava ostvarenih po osnovu naknade za korištenje državnih šuma i naknade iz koncesije za 2017. godinu.

Fuad Hajrulahović, Općinsko vijeće je i do sada zauzimalo stav po pitanju sredstava koji Općina Maglaj oprihoduje iz državnih šuma od korištenja državnih šuma kao i koncesionih naknada. Trenutno u Budžetu Općine Maglaj po pitanju od državnih šuma imamo prikupljenih 24.554,01 KM, a po osnovu naknada za koncesije imamo 11.175,00 KM. S obzirom na sredstva koja imamo Služba predlaže Općinskom vijeću da donese Odluku da se ova sredstva u ukupnom iznosu od negdje 35.000,00 KM da Općinskom načelniku saglasnost da ih može utrošiti za sanaciju infrastrukturnih objekata, a posebno onih koji su stradali u zadnjim elementarnim nepogodama.

Otvaram raspravu

Vijećnica Edina Jašić, stav Kluba SDA glasi da predložimo da se dio sredstava u iznosu od 10.000,00 KM od ukupno 24.554,00 KM od naknada za korištenje državnih šuma usmjeri na sanaciju puta Lanišće-Suhi most u MZ Kopice, koji je oštećen zbog izvoza drveta sa tog područja a da se preostali dio sredstava usmjeri na sanaciju putne komunikacije kojom se izvozi drvo sa područja Rakovca i na kojem su nastala štete u elementarnoj nepogodi. Da se iznos od 11.175,00 KM na ime naknade za koncesiju usmjeri na putnu infrastrukturu u onim područjima koja su dobrim dijelom stradala izvozom drveta i od elementarne nepogode.

Vijećnica Anida Šahman, Budući da je prijedlog Odluke o načinu utroška sredstava ostvarenih po osnovu naknade za korištenje državnih šuma i naknade iz koncesije za 2017. godinu sadržan u Zakonu o šumama, a i sama Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove predlaže usvajanje iste i Klub vijećnika SDP-a će prihvatiti prijedlog Odluke o načinu utška sredstava ovako kako je i predloženo.

Pauza za koalicioni blok

Vijećnik Mustafa Bešić, stav koalicionog bloka je isti kao što smo dobili u materijalu.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, čuli ste jedan prijedlog od strane drugog bloka i čudi me da jedan i tako mali prijedlog ne može se usvojiti kojeg nikog ništa i ne košta. Ni jedan prijedlog o malim materijalim izdvajanjima se ne može prihvatiti onda kako raditi o većim.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje prvi prijedlog iznesen od strane Kluba SDA o načinu utroška ovih sredstava. Ko je za ovaj prijedlog

Glasalo 12 glasova za : Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

Glasalo 12 glasova protiv: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici

Glasalo 1 uzdržan: Hajrudin Ferić (DF).

Predsjedavajuća OV, znači da prijedlog nije dobio potrebnu većinu. Drugi je prijedlog došao ovakav kakav je došao i u materijalu, predlažem

ZAKLJUČAK

9.1. Donosi se Odluka o načinu utroška sredstava ostvarenih po osnovu naknade za korištenje državnih šuma i naknade iz koncesije za 2017. godinu.

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici

Glasalo 11 glasova protiv : Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ).

AD – 10 Nacrt Odluke o javnim parkiralištima na području grada Maglaja;

Fuad Hajrulahović, vi dobro znate da je Općina Maglaj prije poplava imala organizovanu naplatu parking prostora i to su radila razna udruženja. Inspekcijском kontrolom utvrđeno je da su to udruženja koja nisu registrovana za tu djelatnost i od tada se parkira kako ko hoće i gdje hoće i nemamo nikoga ko je zadužen za parkiranje. Zato smo mi pripremili jedan Nacrt Odluke o javnim parkiralištima na području općine Maglaj, a pravni osnov za donošenje odluke je član 2. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na cestama u BiH, kojim je propisano da organi lokalne uprave obezbjeđuju i sprovode ovaj Zakon. Zato smo mi napravili ovaj prijedlog, s tim da nismo definisali ostavili smo prostor kome će Općinsko vijeće dati na upravljanje predložena parking mjesta a njih imate ovdje kako je u članu 7. i definisano. Radi se o parking prostorima, odnosno javnim površinama koje su u vlasništvu Općine Maglaj, što ne znači da se ova lista ne može i proširiti. Radi se o Nacrtu Odluke, koja će na osnovu vaših prijedloga dobiti i rok za javnu raspravu i javni uvid i potom ponovo doći na sjednicu Općinskog vijeća. Ova je Odluka urađena u skladu sa Zakonom. Ono što je bitno naglasiti to kad budete se opredjeljivali kome dati na upravljanje, a to je da mogu biti sva pravna lica i udruženja, ali koja su registrovana za obavljanje ove djelatnosti. Ovdje je definisano sve od način održavanja, načina parkiranja, načina upravljanja, troškova za korištenje parkinga, satnih, dnevnih, sedmičnih, mjesečnih, godišnjih. Isto također o načinu upravljanja vozila, odnosno blokiranje vozila koja ne poštuju red na parking mjestima, tako da je ovo jedan Nacrt Odluke koji se koristi i u drugim gradovima u Federaciji i BiH. Mi nismo ovdje odradili parking prostore oko kolektivnih stanova, mada već u gradovima idu na to, tako da i stanarima tamo gdje su napravljena kolektivna parking mjesta između zgrada plaćaju parkiranje za svaka vozila uz neke druge određene uslove, što znači može isto tako da bude i vaš prijedlog na javnoj raspravi ili sad da se i to dopuni u ovaj Nacrt Odluke. Vi biste danas trebali ukoliko prihvatite ovakav Nacrt Odluke da odredite rok za javnu raspravu u kome će Služba provesti proceduru.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija je raspravlja i o ovoj tački dnevnog reda. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se donese Nacrt Odluke o javnim parkiralištima na području grada Maglaja. Komisija predlaže da se zaduži Služba za urbanizam, da provede javnu raspravu u trajanju od 15 dana.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja također podržavam ovaj nacrt Odluke i prijedlog o roku za obavljanje javne rasprave, sa jednim konkretnim prijedlogom, a to je da se odmah u Nacrt stavi kome se daje na upravljanje, da se već sad izjasnimo da u javnost izađe Nacrt Odluke u kome će se KJD dati na upravljanje ovi parking prostori određeni u samom nacrtu. Mi za to imamo zakonsku obavezu i osnovu u članu 9. Zakona o komunalnim djelatnostima tačno precizno, decidno stoji da se obavezno povjeravaju parking prostori JP koje je registrovano za tu djelatnost, a znam a tu je i direktor da je KJD Maglaj registrovano za upravljanje javnim parking prostorima. I na kraju krajeva dobro bi bilo da čujemo i šta građani kažu, ne samo o ovom spisku potencijalnih parking prostora nego i o tome na javnoj raspravi. Dakle, samo da ispoštujemo Zakon član 9.

Vijećnik Elvir Vehabović, ja ću nešto reći vezano i za same lokacije gdje se nalaze parking mjesta. Koliko sam uspio vidjeti nema parkinga kod JU Dom zdravlja Maglaj. Mislim da tamo realno imamo problem kod parkiranja. Puno je auta i mislim da bi trebalo dodati i to mjesto, mada je ono u vlasništvu mi bi to riješili između dvije javne ustanove ugovorom, s tim da bi napomenuo ukoliko bi išlo u ovaj Nacrt da bi tu trebalo razmisliti o načinu da prvih pola sata eventualno bude džaba da bi oni pacijenti koji dolaze da završe svoje zdravstvene obaveze da ne bi baš morali plaćati. To je moj prijedlog.

Vijećnik Safet Jašić, mi smo bili spremni podržati ovu odluku o javnim parkiralištima na području općine Maglaj, međutim ne treba niko niti imamo protiv bilo koga privilegovat u ovom slučaju i prejudicirat treba biti ovaj ili onaj. Ovdje u materijalima lijepo stoji ko može sve da se prijavi na tender kad su u pitanju parkirališta i treba to pustiti neka ide svojim tokom ovako po materijalima. Nemojte misliti gospodine Fermiću da ja vama nešto kontriram, nego mislim da treba ovaj materijal da ide u ovoj pisanoj formi ovakav kakav jest bez ikakvih izmjena i da se jednom otklone dilema mogul to udruženja boračka ili bilo koja druga konkurisat za ovu stvar. Mi znamo da su ova boračka udruženja koja su radila onako kako su radila, kakvu su korist imali to oni znaju, ali treba pružiti mogućnosti svima da se mogu prijaviti, nek se organizuju kao privredno društvo jer tu i stoji da se i udruženje može registrovati kao privredno društvo i učestvovati na ovakvim tenderima. Klub SDA prihvata ovakvu odluku kakva je dostavljena u materijalu, bez ikakvih dodatnih sugestija.

Vijećnik Mirza Bradarić, ja ću se nadovezati na ovo što je kolega Jašić rekao i vi ste bili i ja sam bio u prošlom mandatu i sjetit ćete se jako dobro da smo mi kao Općinsko vijeće dali mogućnost svim boračkim udruženjima koji su radili tada na parkinzima, da je bio neki period od tri mjeseca da oni sjednu zajedno i da pokušaju dogovoriti način i modus kako da oni zajednički nastupaju vezano za to. Međutim, u ta tri mjeseca a i kasnije niko se od njih nije javio po tom pitanju. Jednostavno su odustali, zašto su odustali iz kojeg razloga, ja ne znam, ali se vi jako dobro sjećate da smo mi kao Općinsko vijeće dali mogućnost njima i dali rok od tri mjesec da oni pokušaju zajedničkim snagama nešto uraditi kako bi i dalje nastavili, kao nekakav subjekat koji može raditi. Međutim, ušutili su se, zašto nisu išli u tu proceduru, ja zaista ne znam.

Ovo što je kolega Fermić rekao bit će javna rasprava pa vidjet ćemo.

Htio bih gospodina Hajrulahovića pitat postoji mogućnost proširenja tih parking mjesta itd. Ja gledam na ovom spisku koja su to sve javna parkirališta i vidim da ovdje piše kod objekta tzv. „A“ ima 15 mjesta. Recite mi da li postoji mogućnost s obzirom da se i ova nova zgrada privodi kraju, ja sam to na jednoj od prethodnih sjednica govorio i pitamo sam načelnika da li može da se naspe ovaj prostor između Doma kulture i „Karingtonke“ ova zelena površina za privremeno parkiralište. Tada sam dobio odgovor da će se razmotriti ta opcija kada se završi ova nova zgrada, obzirom da je ovo Nacrt o javnim parkiralištima, obzirom da se zgrada privodi kraju, ja vjerujem a obzirom da je to jako velika površina i da je zaista mnogo auta može se tu parkirati, a svi smo svjedoci kolika je gužva ovdje ispred objekta Karingtonka da eventualno razmislimo i o toj opciji da se i ta javna površina stavi u funkciju parkinga na ovaj spisak. Ne znam da li je to moguće, možda imate konkretan odgovor.

Vijećnik Safet Jašić, druga diskusija – sve je ovo tačno što je gospodin Bradarić rekao, ali ja ipak mislim da treba dati svima mogućnost i da ne bi sutra bilo uskratili ste nam. Ja smatram da treba svima pružiti priliku, mada iskreno mislim da neće niko to, ali mislim da im treba pružiti priliku i nemojte sutra da bude OV je donijelo ovakvu odluku. Svima dati šansu.

Vijećnik Hajrudin Fermić, naime, moram da napomenem da od 2015. godine od februara mjeseca javni parking prostori koji su bili ranije uz naplatu više se ne naplaćuje, osim možda neko ko ilegalno naplaćuje i da je to društveni gubitak od nekoliko miliona maraka. Taj luksuz čini mi se samo smo mi u Maglaju pustili od 2015,16,17 i pola 18. Da te pare koje su i te kako potrebne za razvoj prolaze. Ja bih želio također da napomenem još jednu činjenicu bio sam na onoj sjednici Općinskog vijeća u prošlom sazivu kada je poštujući Zakon o komunalnim djelatnostima direktorica koja je bila tu prisutna, prva bila upitana, pa je ona u jednom momentu rekla, pa eto ako moram, ali je tada bila politička klima i zaključak OV je bio takav da se pokuša sa boračkim udruženjima da oni dođu u zakonski okvir da se registruju kao privredno društvo i da to rade. Bio sam na tim javnim raspravama koje je Služba organizovala nekoliko puta, bio sam prisutan u kojima su oni govorili mi nemamo para, mi nemamo mogućnosti itd. i ne možemo to da radimo. Dakle, tri godine je prošlo od toga a ovo što je najlogičnije je zapravo da ponovo vratimo na taj početak da ispoštujemo član 9. koji decidno kaže: „Općina obavljanje komunalne djelatnosti koje se finansiraju iz njenog budžeta obavezno povjerava Javnim preduzećima komunalnih djelatnosti koji odlukom Općinskog vijeća je formiralo“. Dakle, to je jasno ko dan. Mislim da nema dileme i da to treba da stoji u Nacrtu. Ja ne vidim ništa ni sporno, registrovani su i dajte da to jednom završimo, s tim što bi ja sugerisao da se u nekom periodu kad se ovo sve uradi, dobro se procijeni i razmisli na koji način sva ta sredstva da budu pametno iskorištena za društvenu zajednicu. Naravno i ukoliko to bude, da ako zaista donesemo takvu odluku na kraju, da ukoliko KJD procijeni da mu trebaju novi radnici da prednost pri zapošljavanju imaju demobilisani i nezaposleni borci, RVI koji su također na birou kako bi na taj način riješili njihov status. I to je jedan od socijalnih komponenti kojima se sigurno rješava samo preko KJD.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, mene raduje činjenica da konačno imamo ovaj materijal na sjednici Općinskog vijeća, obzirom da vapimo za ovom odlukom još iz prošlog saziva OV i svakako i činjenica je da smo izgubili ogromna sredstva iz Budžeta zato što ovu odluku nismo donijeli. Slažem se sa ovom konstatacijom da ukoliko

bude potrebe za zapošljavanjem da prioritet pri zapošljavanju imaju demobilisani borci. Gospodina Hajrulahovića htjela sam pitati, obzirom da planiramo još jednu sjednicu do kraja mjeseca da li je 15 dana i previše, ja bih voljela da tu odluku imamo na narednoj sjednici Općinskog vijeća. Ja govorim u svoje lično ime. Ako imamo pola ove sedmice i narednu sedmicu to bi moglo biti 10 dana za obavljanje javne rasprave i podržavam ovaj prijedlog. Obzirom da smo mi Općinsko vijeće i da štitimo interese Općine i javnih preduzeća, a posebno zato što Zakon kaže da je obavezno da se da na upravljanje Javnom preduzeća, da se već u Nacrtu nađe da se parking prostori daju na upravljanje KJD Maglaj.

Vijećnik Safet Jašić, samo pitanje po pitanju našeg prijedloga. Da li će to išta usporiti ovu proceduru ako se ide u ovome pravcu kako smo mi iznijeli da ima pravo apliciranja svi oni koji ispunjavaju uslove. Ako će usporiti mi ćemo povući, a ako neće usporiti onda ćemo uzeti pauzu da vidimo šta ćemo.

Fuad Hajrulahović, Bez obzira na to ko će dobiti na upravljanje, da li će to dobiti KJD ili RVI ili neka treća osoba, nije bitna provođenje procedure, javne rasprave po pitanju Nacrta ove Odluke ona će ići svojim tokom. Samo da napomenem da smo mi u nekih proteklih 3 do 3,5 godine imali pet, šest sastanaka sa udruženjima, pa su oni bili u Zenici kod svojih udruženja koja su se doregistrovala i donijela podatke. U tom momentu je njima trebalo 48.000,00 KM da kupe osnovna sredstva koja su propisana zakonom da bi mogli obavljati tu djelatnost plus doregistracija. S obzirom da se oni nisu mogli tu nikako usaglasiti dva ili tri udruženja, drugo bio je prijedlog da Općina kupi sve i da njima to da. Mi u tom momentu nismo imali tih para, niti imamo namjeru ni danas dan. Znači jedan automat košta između 11 i 17.000,00 KM ovisno o kvalitetu, da li je solarni, da li je na struju itd. Zavisi šta očitava i kakve daje kartice. Nije problem, može Služba obaviti razgovor i sutra sa tim udruženjima, međutim za tri, do tri i po godine nikad niko od njih se nije više ni pojavio. Mi ćemo provesti proceduru u Nacrtu Odluke, a na vama je da odlučite kome ćete dati. Hoćete to dati u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima ili će to biti lupam licitacija.

Ovo govorim zato što u većim gradovima ima dijelova koje drže komunalna preduzeća, a imaju dijelovi koje drže neke druge institucije, odnosno RO koje su registrovane za to. Da ne bi sad išli dalje u neku proceduru tužakanja nekih udruženja, organizacija protiv komunalnog i obratno nije problem da mi iduće sjednice pozovemo obavimo razgovore. Isto tako imamo uporište u Zakonu o komunalnoj djelatnosti i ja mislim da je KJD i spremno da finansira opremu koja treba. Nisu to mala sredstva. Znači negdje za početak da bi postavili četiri automata i tzv. „lisice“ koje idu i ostalo sve jedno 70.000,00 KM treba investirati.

Vijećnik Hajrudin Ferić, replika – gospodine Hajrulahoviću ja ne prihvatam ovaj prijedlog da se ponovo sjedne sa udruženjima da se razgovara, vrijeme nam ode. Jasno decidno su rekli prije tri godine. S druge strane ja hoću samo da napomenem, da smo mi u januaru mjesecu ovdje donijeli Program rada KJD Maglaj za 2018. godinu onako detaljan, taksativan u kojem tačno stoji i cifra i sve ono što je potrebno da bi se ovaj tehnički osiguralo obavljanje poslova upravitelja parking prostora koji bi se dobili. Mi smo već time, ja se sjećam vrlo dobro kolegice Šefka da je bila i rasprava o tome, da je takva kvalifikacija. Ja ne znam niti vidim ni jednog razloga da mi ponovo bilo šta ponovo vraćamo na početak. Mi imamo još jednu mogućnost to je ona sugestija prigovor, mi smo ovdje trebali između ostalog i nije kasno da vidimo šta stoji u urbanističkim planovima gdje su to sve parking prostori planirani i gdje bi eventualno trebalo da promijenimo urbanistički plan koji postoji da se eventualno nešto mijenja itd. Ovdje imamo nekih 6, 7 javnih površina koje imaju status ili ga nemaju, mi moramo to poštovati šta stoji gore, tako i ovdje. Ima, otvara se puno poslova i pitanja koja ćemo dalje rješavati. Nama je jako važno da ovi milioni koji propadaju godišnje, ne propadaju više. Ovo će biti veliki izazov i sa ovom mogućnosti koju danas ili sutra otvaramo i sa tim parking prostorima ispred zgrada, to će biti zaista veliki izazov i tu ćemo mi morati biti pametni i dati odgovore. Slažem se i sa ovim rokom koji je realan, nemojte zaboraviti da javna rasprava traje tri godine a ne ovih 10 dana.

Pauza za Klub SDA,

Vijećnik Edib Delić, poslije pauze, stav Kluba mi ostajemo pri svom stavu da ćemo podržati Nacrt ove Odluke u onakvom obliku kakva je i došla. Nemojte da se pogrešno razumijemo nemamo ništa protiv KJD. Kroz javnu raspravu ćemo ostaviti mogućnost i treba je ostaviti svima onima koji žele i ispunjavaju uslove po ovoj odluci da imaju pravo aplicirati. Normalno sve će se kroz javnu raspravu iskristalisati, ja se ne bi složio ni sa prijedlogom gospodina Ferića koji mislim da ima interesa da ganja i da protura ovu odluku, a vi vrlo dobro znate šta je u pitanju.

Mi isključivo stojimo tog stava da smo za predloženi Nacrt ove Odluke i tako ćemo se i ponašati.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, replika - obzirom da sam ja izašla i rekla da u cijelosti podržavam pogotovo što je zakonska odredba član 9. Zakon o komunalnim djelatnostima, niko mi ne radi u KJD samo da budemo jasni da se ne gura ničiji lični interes nego da se poštuju zakonom propisana procedura.

Vijećnik Elvir Vehabović, ne znam šta ćemo sa parkingom ispred Doma zdravlja, pošto sam ja tamo, a drugo ako sad dobiju demobilisani borci, a moj babo demobilisani borac, imal tu ličnog interesa.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, ja ću svakako podržati ovaj prijedlog da se dadne KJD, ali evo iz diskusija kolega i kolegica koji su bili u prethodnom sazivu Vijeća, ako treba neka se malo vrata i podsjetite. Ovi svi vijećnici SDA koji su bili u prošlom mandatu, a znate kako je prije tri četiri godine da smo raspravljali o ovome i da nismo doveli

do kraja, da su bili za to da se dodijeli KJD, ako nije istina neka me pobiju i jedni i drugi vijećnici koji su bili i na jednoj i na drugoj strani.

Vijećnik Safet Jašić, replika – sigurno nije ovo tačno, gospodin Bradarić je diskutovao na ovu temu i ja sam i zna se tačno i bili smo najbliži zajedničkom stavu. Ko to kaže da smo mi sad, KJD je i sad naše o čemu vi pričate, protiv koga smo mi to. Istu stvar ću reći kao što je bila i u prošlom sazivu. Data mogućnost boračkim udruženjima i mogu reći oni nisu odradili izlevatili nas, ali sad kažem treba im ponovo dati mogućnost njima i svima drugim koji ispunjavaju kriterije, a ako bude trebalo favorizovati nećemo imati ništa protiv KJD. Mijenjat će se direktori kao što su se mijenjali i do sad, a KJD je i naše preduzeće i mi cijenimo KJD i tada i sada. Ljudi rade svoj posao i neka rade.

Vijećnik Harjudin Fermić- replika mislim da je degutantno od kolege Delića na ovakav način da raspravlja...

Vijećnik Edib Delić, replika – onaj ko me dobro pratio ja ni jednom riječju nisam rekao da ne treba dati KJD parking prostore na upravljanje. Samo ne slažem se odnosno Klub se ne slaže da se sad u ovom procesu naturi odmah i odredi nosilac tih aktivnosti. Pustite javnu raspravu neka kaže svoje i nije nikakav problem. Niko nije protiv KJD po svim parametrima i sadašnjem stanju, to je jedino JP koje može obavljati te poslove. Nemojte da sad u ovom momentu mi naturamo, trebali ste odmah onda staviti u materijalu i da glasamo po materijalu.

Vijećnik Safet Jašić, ovo nije uopšte toliko bitno da bi neko nekom prozivao dijete ...

Vijećnica Svjetlana Zamboni, samo da se razumijemo, mene kao vijećnicu niko u ovoj sali ne može natjerati kako ću ja glasati, a pogotovo ne kolega iz koalicionne partije. Znači ne vidim kako možete izaći za govornicu i reći da ja imam obavezu ili da sam prisiljena da podržim prijedlog kolege Fermića.

Vijećnik Safet Jašić, ja sam ovo iznio i rukovodim se diskusijom gospodina Mirze Bradarića koji nije bio daleko od ovoga svega. Iznio je činjenice iz prethodnog saziva, sve je to tačno, međutim nije iznio ovaj stav. Sve se promijenilo kad je gospodin iz DF iznio svoj stav. I nije ovo bila tema.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje prvi prijedlog koji je iznesen od strane vijećnika Hajrudina Fermića. Ko je za ovakav prijedlog?

Z A K L J U Č A K

10.1. Donosi se Nacrt Odluke o javnim parkiralištima na području grada Maglaja. Da se u nacrtu Odluke doda tekst da se javni parkinzi daju na upravljanje KJD d.o.o. Maglaj, u skladu sa članom 9. Zakona o komunalnim djelatnostima.

10.2. Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da provede javna rasprava u trajanju od 10 dana.

Općinsko vijeće sugeriše KJD d.o.o. Maglaj da ukoliko bude bilo potrebe za novim zapošljavanjima da se prednost da demobilisanim braniocima i pripadnicima RVI.

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Fermić (DF) Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici.

Glasalo 11 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ)

AD – 11 Nacrt Odluke o građevinskom zemljištu općine Maglaj.

Fuad Hajrulahović, Služba je pripremila Nacrt Odluke o građevinskom zemljištu za općinu Maglaj. Mi smo imali i prije ovu Odluku o građevinskom zemljištu. Zašto smo napravili novi prijedlog. Cilj predmetne regulative jeste usklađivanje postojećih akta u primjeni sa odredbama Zakona o stvarnim pravima i Pravilnikom o postupku Javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu FBiH, Kantona, Općina i gradova. Zakon o stvarnim pravima, znači prethodna Odluka o građevinskom zemljištu rađena je u skladu sa Zakonom o građenju. Međutim, izašao je novi Zakon o stvarnim pravima 2013. godine gdje smo mi kao Služba, odnosno vi kao vijećnici, dužni da našu odluku uskladimo sa novim zakonskim propisima. Radna grupa od pet članova radila je na pripremi ovog Nacrta Odluke o građevinskom zemljištu. Odluka je opširna ima 80-tak članova, ja te članove ne bih čitao, ono što je dobro vi ste je sigurno pročitali da date sugestije, ali vas opet bih zamolio kad budete određivali rok za javnu raspravu da opet se uključite u javnu raspravu da bi ta odluka bila što bolja.

Sigurno se neko pitao zašto u ovoj odluci imao određeni broj već stvari koje se ponavljaju, odnosno pravila koja već u nekim drugim odlukama imamo. Tako je zakonodavac propisao, znači ovom odlukom imamo te opće odredbe, u drugom dijelu smo odredili granice prostornog obuhvata građevinskog zemljišta i onda smo ponovo se

opet vratili na onih 6 zona koje se stalno provlače kroz sve odluke. Znači osnov za donošenje svih drugih odluka je praktično to zoniranje gradskog građevinskog zemljišta u šest zona s detaljnim opisima sa katastarskim česticama. U trećem poglavlju smo detaljno obradili uslove i način prodaje građevinskog zemljišta, znači opet ponavljam građevinsko zemljište u vlasništvu Općine Maglaj prodaje se pravnim i fizičkim licima i to na osnovu javnog konkursa i neposrednom pogodbom. Malo prije smo ovo obrazlagali. Ovdje je detaljno od člana 9. pa nadalje detaljno su propisani uslovi većinom prepisani iz Zakona o stvarnim pravima i druge zakonske regulative, kako e provodi licitacija, ko je provodi, uslovi za ostalo i normalno po provedenoj licitaciji kao se prave ugovori, automatski time i potpisivanje ugovora dolazi do sticanja prava građenja. Tako da u istom Nacrtu ove Odluke imamo i neposrednu pogodbu ono što smo malo prije govorili o oblikovanju građevinskim parcela i u poglavlju 7. imamo obrađene naknade za pogodnost građevinskog zemljišta sa tabelom po zonama od 6 zona i sa koeficijentima. Ovdje bih ja volio da ostavite malo duži rok s obzirom da ste već do sada nekoliko odluka dali u roku od 15 dana. Malo se i narod zasiti i ko dođe iako u malom broju zasiti se stalno tih javnih rasprava. Znači za ovu Odluku moj prijedlog bi bio da bude 30 dana.

Otvaram raspravu.

Vijećnica Ermina Muminović, Klub vijećnika SDA će prihvatiti Odluku o građevinskom zemljištu, imali smo izlaganje gospodina Hajrulahovića koji nam je obrazložio neke dileme koje smo imali. Nećemo danas davati nikakve primjedbe niti sugestije s obzirom da će biti javna rasprava. Slažemo se oko roka od mjesec dana.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje

Z A K L J U Č A K

11.1. Donosi se Nacrt Odluke o građevinskom zemljištu općine Maglaj.

Zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da provede javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Glasalo 25 glasa za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejić, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

AD – 12 Saglasnost Općinskog vijeća za provođenje postupka dodjele koncesije za izgradnju MHE „MEGARA I“ snage 30 kw na rijeci Megari;

Fuad Hajrulahović, vi znate da u svakom postupku provođenja koncesije lokalna zajednica ima glavnu riječ, pa i kod ove mini hidroelektrane Megara I snage 30 kw. Općini Maglaj, odnosno nadležnim službama, načelniku i Općinskom vijeću obratilo se kantonalno Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede sa zahtjevom u naslovu kaže: Saglasnost Općinskog vijeća za provođenje postupka dodjele koncesije, a onda u daljem tekstu kažu imajući u vidu navedeno molimo vas da nam u što je moguće kraćem roku dostavite stav Općinskog vijeća po pitanju dodjele koncesije za izgradnju mini hidroelektrane. Znači sam predmet saglasnosti i ono što se traži od nas se malo razlikuju. U startu su tražili saglasnost na provođenje postupka, a na kraju onda kažu da im damo saglasnost na koncesiju.

O čemu se radi ? Samoinicijativnim zahtjevom firma „El-ing“ iz Maglaja podnijela je zahtjev Kantonalnom Ministarstvu za dodjelu koncesije za izgradnju mini hidroelektrane snage 30 kw na rijeci Megari. Neko to zove Jablanica, neko Megara. Znači po idejnom projektu koji je nama dostavljen od Kantonalnog ministarstva, mini hidroelektrana imala bi vodozahvat na dijelu tzv. „Bukovi“, zatim bi se na tom dijelu gradio betonski prag visine 60 cm iz koga bi se pjeskolovom voda preuzimala i daljem kroz cjevovod Ø 300 u dužini od kilometar ili kilometar i po ovisno od položaja praga i objekta gdje će biti smještena turbina 1200 do 1500 metara, jednim dijelom nadzemno tamo gdje ne može kroz zemlju, a drugim dijelom kroz zemlju voda transportovala pomoću tih cijevi do strojarnice, ili mjesta gdje će biti postavljena turbina sa ostalom opremom, a prijedlog po idejnom projektu da ta turbina odnosno strojarnica mali objekat 3 x 3 bude postavljena u neposrednoj blizini mosta na Palučku. U prilogu imate i situaciju i skicu. Znači postupajući po ovom zahtjevu Služba je provjerila prvo ono što se od nas tražilo a to je prostorno planska dokumentacija, odnosno šta je prostorno planska dokumenta. Nažalost, naš prostorni plan rađen je 90-tih godina kada mini hidroelektrane nisu bile aktuelne. U međuvremenu, od 90. sad će i 2020., nekih 30 godina je prošlo tehnologija napreduje i jednostavno izgradnja ovih mini hidroelektrana su vrlo interesantne na svim vodozahvatima gdje je to moguće. U ovom izvještaju i idejnom projektu je naznačeno da ne postoje nikakvi ekološki problemi, odnosno da ne bi došlo do nekih posebnih ekoloških problema. Dionica na kojoj bi se gradila mini hidroelektrana, nije uopće naseljena od vodozahvata do strojarnice nema ni jedan jedini

objekat. Količina vode koja bi bila nešto manja je na potezu od zahvata do strojarne u dužini od 1200 metara i onda bi se ta ista količina vode vratila u rijeku.

Našim prostornim planom nije to tada bilo predviđeno. Što ne znači da u novi prostorni plan ne možete predložiti da se uvrste.

Mi smo za to kao što ste vidjeli u sklopu ovoga dali dva prijedloga odluka. Jedan je prijedlog Odluke da se daje saglasnost na provođenje postupka, a ne za koncesiju i dali smo drugi prijedlog odluke gdje se ne daje saglasnost na provođenje postupka. Ako ste pročitali, u Odluci gdje se daje saglasnost za provođenje postupka striktno smo naveli po njihovom zahtjevu. Daje se saglasnost za provođenje postupka dodjele koncesije za izgradnju mini hidroelektrane „Megara“ snage 30 kw. I u članu 3. fino kaže prilikom provođenja procedure dodjele koncesije, zaključivanja ugovora o koncesiji, te adekvatnim nadzorom potrebno je ispoštovati odredbe Zakona o koncesijama FBiH i Zakona i dopuna Zakona o koncesijama „Službene novine Federacije!“, broj; 40/02 i Zakona o koncesijama ZDK – Prečišćen tekst „Službene novine ZDK“, broj; 5/03 i 03/13. Znači ovim članom smo definisani kompletnu proceduru koja je propisana ukoliko Općinsko vijeće da saglasnost, ono što se mora provesti. Danas Općinsko vijeće ima zadatak da se odluči hoće li donijeti Odluku o saglasnosti za provođenje postupka ili ne. Ostali postupak se vodi striktno u skladu sa zakonom koji je propisan.

Otvaram raspravu

Vijećnik Mirza Bradarić, stav Kluba SDP-a, mi smo usaglasili da sada trenutno, ne da nećemo, nego sada trenutno nećemo dati saglasnost za pokretanje postupka dodjele koncesije. Gospodin Hajrulahović je to fino objasnio. Ja ću još jednom citirat ovu rečenicu kako u periodu izrade važećeg Prostornog plana Maglaja, nije postojao interes za izgradnjom mini hidroelektrane planskom dokumentacijom nisu određena područja za izgradnju ovih objekata. To je prvi razlog.

Drugi razlog svi znate da je to područje Rakovca. Mi smo na jednoj od prethodnih sjednica dali obavezu načelniku, donijeli smo odluku za formiranje jedne radne grupe za izradu Strategije razvoja turizma na općini Maglaj i to je drugi razlog, zašto mi sada trenutno nećemo dati saglasnost, jer smatramo da je to područje sigurno jedno od prioriteta koje će ući u samu ovu strategiju kada je u pitanju turizam na području općine Maglaj.

Vijećnik Elvir Vehabović, ja bih volio da se zna i mišljenje lokalne zajednice, mještana koji su najbliži toj eventualnoj mini hidroelektrani. Da li to njima odgovara da li ne odgovara. Znamo kakav smo imali problem da u ovom postupku uradimo nekakvu anketu, da tražimo od samih mještana mišljenje da li su oni za to ili ne. Tiče se i tih mještana koji su bili uz te mini hidroelektrane.

Vijećnik Hajrudin Ferić, želim da sumiram nešto, ono koliko sam razumio zahtjev nadležnog kantonalnog Ministarstva, a po Zakonu o koncesijama Služba je trebala da kaže da li je lokacija u važećoj prostorno planskoj dokumentaciji planirana i predviđena. Služba je mogla mimo Općinskog vijeća da odgovori da nije planirana. Kako ste i rekli i kako znamo da nije planirana. Ja ne vidim ništa sporno u tome da Služba odgovori, da mi kao Vijeće kažemo Službo odgovori kako jest.

S druge strane nije dobro otvarat ove rasprave, šta ovo, šta oni, mi u ovom trenutku definitivno znamo kakva je situacija, a u isto vrijeme znamo da nam je situacija da smo u toku izrade Strategije razvoja i turizma, ali ono što je još puno važnije u toku izrade Prostornog plana. Kako će na kraju i kad novi Prostorni plan da bude, to zavisi od svih nas. Zavisi od javnih rasprava, od vijećnika od strane itd. Meni u ovom momentu je apsolutno bezpredmetno dalje raspravljati. U ovom trenutku Općinsko vijeće ne može o tome da se izjašnjava i ja ne bi ni ovu Odluku, nego zaključak u ovom trenutku Općinsko vijeće nije spremno da iznosi svoje mišljenje. Zadužujemo Službu da da odgovor onakav kakav i treba u skladu sa zakonom. Bez obzira što Ministarstvo traži i mišljenje mi nipošto ne smijemo prejudicirati ni jednu ni drugu istinu, jer ako ćemo poštovati zakone i propise moramo ovako reagovat.

Vijećnik Safet Jašić, jasno je svima nama i šef Službe je rekao da to nema u Prostornom planu, međutim, kad na ovoj drugoj strani vidimo kakva je to od prilike mini centrala koja ne nanosi štetu nikome, nema potapanja zemljišta, mali prostor zauzima, ekološki nije šteta. Slažem se sa izlaganjem doktora Vehabovića da treba provesti javnu raspravu pogotovo u naseljenom mjestu gdje se to događaja da ne bi doživjeli sudbinu rudnika itd. Što se ovoga jasno je i ovdje zapošljavanje i Klub je za to sve ovo ide po zakonu da mi ne zaustavljamo, nek ide u proceduru, nek se bori za saglasnosti, neka pravi javne rasprave ponuđač, nas nije briga, ali mislim da nije popularno odbiti. Ako nema štete neka ide, nek se ispoštuju svi zakoni, svi rokovi mi ćemo ići u tom pravcu da podržimo ovo. Ipak je to prvi projekat na općini Maglaj i mislim treba to prepoznati.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, pitanje koje se pred nas stavlja, sasvim je jasno i kaže u postupcima izdavanja potrebnih saglasnosti za dodjelu koncesije u kantonalnim i federalnim ministarstvima od općine na čijem se područja planira promjena u prostoru izgradnja objekata, pribavlja se stručno mišljenje sa izvodom iz planskog dokumenta.

Mi saglasnost ne možemo dati, jer mi nemamo po planskoj dokumentaciji predviđenu hidro elektranu. Po meni mi trebamo samo reći da naša planska dokumentacija ne predviđa izgradnju takvog objekta i naglasiti da je izrada novog planskog dokumenta u toku koja će proći sve faze pa i ovu koju spominje gospodin Vehabović i tada ćemo svi imati priliku da se očitamo i damo podršku ili da se očitamo da nismo za izgradnju takvih objekata na prostoru općine Maglaj. Ne govorim sada konkretno o ovoj jednoj, ali vjerovatno ćemo zauzeti stav po pitanju tih mini

hidro centrala. Mi ne možemo potvrditi da je predviđeno planskom dokumentacijom i ne vidim stvarno nikakvu dilemu.

Vijećnik Edib Delić, samo da postavim jedno pitanje. Mi smo i do sada kad se neke stvari nisu nalazile u planskoj dokumentaciji vršili izmjene i dopune. Da li je i u ovom slučaju moguće izvršiti tako nešto? Ako postoji volja da se uradi, da li je moguće da se naprave izmjene i dopune te planske dokumentacije i da se pusti u dalju proceduru.

Vijećnik Mustafa Bešić, i ja bih postavio jedno pitanje. Da li su oni obavili kakav razgovor sa mještanima gore i njihovo mišljenje interesuje me. Ako uzmemo prethodni period znamo da to ne smijemo raditi bez saglasnosti mještana koji gore žive. Ne smijemo ugroziti ničije živote, okolinu, poljoprivredu. Najlakše je izglasat digni ruke, a gore ljudi da trpe. Treba vidjeti s ljudima kakva je situacija gore. Ne bi da se vraćam na rudnik, uništeni putevi, ušutili se svi, evo dokazalo se da to nije bilo ispravno.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, ja osjećam potrebu da trebam nešto po ovoj tački reći. Mi smo na Komisiji za privredu također ostali bez odgovora na ova pitanja. Mi smo raspravljali isto i znamo da prostorno planskom dokumentacijom nije predviđena izgradnja mini hidroelektrane, diskutovali smo isto i imali smo neke prijedloge da se izvrši referendum na mjestu Bijela Ploča, Jablanica, Rakovac. Predlagali smo da se izvrši i anketa građanstva i nismo donijeli nikakvu odluku mi na Komisiji.

Ja se bojim da nam se neće desiti isto što se desilo i u Maglaju Firma „Transey“. Mi smo ovdje raspravljali i nas 25 vijećnika je bilo protiv toga da se izda rješenje i nismo bili za to i imamo peticiju 175 građana na tom dijelu grada i oni su dobili i urbanističku i građevinsku.

Imamo slučaj isto za rudnik, bojim se da nam i ovo neće biti mi diskutujemo ovdje, a neko gore izda papire. Da li je nadležnost kantona, hoćel nas vijećnike i naše diskusije i zahtjeve preskočiti da dadne saglasnost.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, mi smo na Komisiji to ostavili za vijeće, ali moram i ovo kazat da sam i ja o ovome imao jedno sasvim drugačije mišljenje dok mi nije gospodin Fuad Hajrulahović objasnio o čemu se radi. Mislio sam ja centrala ko centrala da je to jezero, pa ne daj bože pukne brana pa poplavi sve dole nizvodno. Međutim, na tom prostoru nema ni jedne kuće gdje bi se to radilo, neće biti nikakvog jezera, biće samo praviti betonski 60 cm visine, kako može stat cijev Ø 30 i na principu mlina voda bi išla do te male turbine. Čak ni ribe ni žabe ne bi imale problema, pa ni voda ako se koristi za piće ne bi se zagađivala i prema tome, kad sam ja te podatke čuo od gospodina koji se u to razumije, onda sam promijenio mišljenje i mislim da treba dati. Ljudi ne možemo sve zaustavljati. Da ih hoće biti 50 bilo bi koristi za ovu općinu, a ne ova jedna hidrocentrala.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, sve je fino gospodin Hajrulahović rekao ekološki, protok, životinjski svijet, flora, fauna sve divno i krasno. Ja samo vas pitam koliko kupališta imate na općini Maglaj. Jedno jedino i to ovo koje se spominje u projektu za hidro centralu. Jel i to trebamo oduzeti građanima Maglaja, mogućnost gdje će otići na izlet zato što će pojedinac imati korist od hidrocentrale ili Općina od naplate koncesija. Mislim da ne smijemo ugroziti te neke turističke kapacitete koje imamo. Građani Maglaja idu na rijeku Megaru i to je to kupalište. Buk je jedino preostalo kupalište na općini Maglaj sa dva manja izletišta ispod koje bi bilo u obuhvatu ovog cjevovoda. Ne znam, ja mislim da je naš zadatak da kažemo da li je predviđeno ili nije predviđeno po planskoj dokumentaciji, a prilikom izrade novog prostornog plana da općina Maglaj i njeni građani daju svoje mišljenje o takvim pitanjima i takvim projektima.

Vijećnik Hajrudin Fermić, kratko predlažem da se raspravlja o ovom zaključku. Da Općina, Općinsko vijeće u ovom trenutku konstatuje da važećim prostornim planom nema javnog interesa za izgradnju mini hidroelektrane na tom lokalitetu gore. U isto vrijeme konstatujemo da je u toku proces izrade novog Prostornog plana, nakon čega će se i utvrditi sve moguće opcije pa između ostalog i ta mogućnost. U ovom trenutku nema javnog interesa, odnosno nema ga u Prostornog planu, ali u toku je izrada novog Prostornog plana koji ne možemo da prejudiciramo šta će na kraju pokazati moramo ga čekati. A služba da odgovori na ovaj način ministarstvu.

Vijećnik Safet Jašić, ovdje imaju dvije odluke i dva rješenja. Ima odluka ili dajemo saglasnost ili ne dajemo. Nema ovdje ništa treće. Evo klub koalicioni je tražio pauzu. Ali ja ovo što sam rekao da ili ne. Pauza za koalicioni blok.

Vijećnik Nedžad Lokmić, u ime koalicionog bloka iznosim stav da trenutno ne možemo podržati odnosno dati podršku izgradnji ove mini hidroelektrane iz navedenih razloga, a najbitnije je da trenutno nije u okviru Prostornog plana, a posebnu pažnju za ubuduće treba pokloniti pažnju da se eventualno uobziri u izradi novog Prostornog plana.

Fuad Hajrulahović, Bilo je jedno od pitanja da li je provedena javna rasprava u tom kontekstu. Znači nema Služba saznanja niti je dobila od Ministarstva. Samo hoću da napomenem prije nego donesete odluku i zaključke. Kantonalno Ministarstvo je tražilo d Općinskog vijeća, Služba će napisati ali u ime Općinskog vijeća.

Vijećnik Hajrudin Fermić, Zakon o koncesijama kaže da nadležna Služba daje stručno mišljenje i šalje gore. Neovisno od Općinskog vijeća ovo što je Ministarstvo tražilo mišljenje od Općinskog vijeća je svakako nešto što je demokratičnije, tako da ne miješamo. Služba ima diskreciono pravo da kaže nije u Prostornom planu, nemamo javnog interesa. Ali pošto se traži mišljenje Općinskog vijeća mi samo potvrđujemo ono što ste i napisali i što u stvari i predlažete. U ovom trenutku u Prostornom planu nije planirano, nema mogućnosti za izgradnju mini hidroelektrane na toj lokaciji i nema javnog interesa. U toku je izrada novog Prostornog plana kada će se u

postupku procedure usvajanja voditi računa i o ovom interesu. Ništa više, to je stav i mišljenje Vijeća, a vi ćete napisati da to nije u Prostornom planu.

Fuad Hajrulahović, ni jedno Ministarstvo nadležno za provođenje ovakvih stvari nije tražilo od Službe, nije tražilo stručno mišljenje. Ne može Služba odgovoriti na nešto što nije traženo. Mi smo upravo iz tog razloga u prijedlogu ove druge Odluke, ne daje se saglasnost za provođenje postupka dodjele koncesije stavili u članu 2. Prostor predviđen za izgradnju male hidroelektrane nalazi se u prostoru obuhvata Prostornog plana općine Maglaj „Službeni glasnik Općine Maglaj“, broj: 2/90 i 1/13) kojim tekstualnim grafičkim prikazom karata projekcije prostornog uređenja navedeno područje nije definisano kao lokalitet za izgradnju male hidroelektrane i nije označeno kao značajno za općinu Maglaj.

Vijećnik Hajrudin Fermić, ovo nije vama replika, ali znam da u Zakonu o koncesijama stoji da oni moraju dobiti od vas mišljenje da bi oni uopšte dali onom ko je podnio zahtjev da on izradi elaborat itd. Pa tek onda da se krene.

Fuad Hajrulahović, nije problem napraviti će Služba mišljenje, ali u tumačenju pravnik sudija, advokata, mišljenje nikog ne obavezuje. Vi dobro znate da smo dali mišljenje po pitanju „Transey“ da vodimo postupak na sudu, na raspravama koje su do sad bile u kontaktima, mišljenje nije obavezujuće. To znači da nadležno Ministarstvo kantonalno ili federalno zavisno koje vodi postupka, mišljenje službe ne mora uvažiti. Ja zato mislim da ne bi trebali donositi mišljenje nego zaključak.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu i stavljam na glasanje prijedlog

Z A K L J U Č A K

12.1. Prostor predviđen za izgradnju MHE (mini hidroelektrane) nalazi se u obuhvatu Prostornog plana Općine Maglaj (Službeni glasnik Opštine Maglaj“ broj 2/90 i 1/13), kojim tekstualnim i grafičkim prikazom - karta projekcije prostornog uređenja, navedeno područje nije definisano kao lokalitet za izgradnju mini hidroelektrane i nije označeno kao značajno za općinu Maglaj.

Prilikom izrade novog Prostornog plana općine Maglaj, može se uobziriti i izgradnja MHE (mini hidroelektrane).

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Fermić (DF) Fikret Deliće, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici,

Glasalo 12 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Edib Deliće, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik, Josip Jurišić (HDZ).

AD – 13 Informacija po pitanju zaključaka OV Maglaj i uvođenje Povjereništva u Mjesnoj zajednici Ulišnjak i Mjesna zajednica Misurići.

Predsjedavajuća OV, Materijale smo dobili putem maila, kao i u pisanom materijalu koji je dostavljen na sjednici.

Još jedanput ću pročitati zaključke Općinskog vijeća da vidimo o čemu se to radilo i na osnovu čega danas imamo ove ponuđene materijale.

Općinsko vijeće Maglaj na sjednici održanoj dana 27.04.2018.godine usvojilo je slijedeći zaključak:

I

Zadužuje se Općinski načelnik da imenuje stručnu radnu grupu iz reda zaposlenih u Jedinostvenom općinskom organu uprave koja će imati slijedeća zaduženja:

- Utvrditi broj registrovanih mjesnih zajednica na području općine Maglaj putem

Zavoda za statistiku i Ministarstva pravde.

- Pribaviti kopije važećih odluka o osnivanju mjesnih zajednica sa potpisom predsjednika zbora građana, datumom donošenja Statuta mjesnih zajednica, podatke o članovima Vijeća mjesnih zajednica i njihov mandatni period i drugu dokumentaciju vezanu za rad organa mjesnih zajednica, te nakon toga izvršiti popis pribavljenih dokumenata.

- Nakon prikupljene dokumentacije imenovana radna grupa će izvršiti usporedbu pribavljenih normativnih akata sa odredbama Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH i Statutom Općine Maglaj i na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja predložiti Općinskom načelniku dalje postupke i procedure za usklađivanje akata mjesnih zajednica sa aktima Općine Maglaj, odnosno Statutom Općine Maglaj i aktima općinskog vijeća Maglaj.

- Rok za naprijed pobrojano je 60-90 dana.

II

Na osnovu akta Federalnog Ministarstva pravde Sarajevo broj: 09-49-1209/18 od 04.04.2018. godine Odluka o postupku, rokovima i uslovima/uvjetima provođenja izbora kao i utvrđivanje rezultata izbora za članove Vijeća mjesnih zajednica na području općine Maglaj br. 02-05-1-508/18 od 27.02.2018. godine objavljen u „Službenim novinama Općine Maglaj“ broj: 2/28, neće se primjenjivat sve dok Općinsko vijeće ne odluči drugačije.

III

Sadašnji članovi Vijeća mjesnih zajednica ostaju na svojim funkcijama sve dok Općinsko vijeće ne donese drugačiju odluku, a odluku o istom Općinsko vijeće je dužno donijeti najkasnije do novembra 2018. godine.

IV

Ukoliko aktuelna rukovodstva ne žele da privedu ovaj proces kraju imenovati povjereništva mjesnih zajednica.

Dakle, posebnu pažnju skrećem na član 3 i 4 ovog zaključka.

Otvaram raspravu

Vijećnica Šefka Hasanić, mislim da nam je praksa bila i u prethodnom sazivu, a i u ovom sazivu u slučaju kad nemamo izvjestioca po tačkama dnevnog reda da o tim tačkama ne raspravljamo.

Predsjedavajuća OV, savjetnik Općinskog načelnika po pitanju mjesnih zajednica je u Sali, tako da mislim da nema razloga da ovo skinemo.

Vijećnik Safet Jašić, pošto nema izvjestioca, a kad su pitanju ovi zaključci oni se praktično ne odnose na ovo što je urađeno gore. Radi se o mjesnoj zajednici Misurići i Ulišnjak... Ja predlažem da se ovo skine. Mislim da u ovim zaključcima nije bilo uvođenje povjereništava. Mi neke smjernice imamo i mislim da ovo treba dobro pripremiti za narednu sjednicu.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, ako se dobro sjećate diskusije koja je vođena za mjesne zajednice, donijeli smo određene zaključke koje su trebale diskusiju o mjesnim zajednicama ostaviti za neki postizborni period. U skladu sa Statutom Općine Maglaj sa članom 102. : Vijeće ima pravo da raspusti Vijeće mjesne zajednice ili da razriješi dužnosti predsjednika Vijeća i raspusti izabrane organe mjesne zajednice i naloži izbor novih organa mjesne zajednice, ako se utvrdi da rade suprotno zakonu, ovom Statutu, Statutu Mjesne zajednice i drugim pozitivnim propisima. Do provođenja novih izbora ali ne duže od 90 dana od dana raspuštanja poslove organa mjesne zajednice obavljat će povjerenik kojeg odlukom o raspuštanju organa imenuje Općinsko vijeće.

Ako je predsjednik jedne mjesne zajednice podnio ostavku na svoje mjesto, ili ukoliko su se mjesne zajednice oglasile o odluke Općinskog vijeća, a to je da se Vijeću MZ daje tehnički mandat, a oni sazvali zborove, što je suprotno odlukama Općinskog vijeća, ja smatram da oni narušavaju nešto što je ovo Vijeće zaključilo i donijelo kao zaključak koji je sasvim bio jasan. Po meni je to sasvim dovoljan razloga da se uvede povjereništva.

Dakle, kad je u pitanju mjesna zajednica Misurići, onoliko koliko sam ja upućena u dešavanje u toj mjesnoj zajednici, gospodin Aziz Hasanić je podnio ostavku. Meni je rečeno da je gospodin Hasanić podnio ostavku, a prijedlog povjereništva koji je došao na OV došao je iz mjesne zajednice, nije Općinski načelnik sastavio ovaj prijedlog nego je prijedlog prošao kao prijedlog iz mjesne zajednice i ako takav je predložen ovom Vijeću. Ista je stvar sa Mjesnom zajednicom Ulišnjak, oni su sazvali zbor da se provedu izbori, rekli smo da izbora nema da Vijeće ima tehnički mandat, oglasili su se na odluke Općinskog vijeća i iz tog razloga se uvodi povjereništvo. I to što je najvažnije opet će to povjereništvo odgovarati onom sastavu kako su oni htjeli da biraju na zboru građana. Znači mi zapravo samo na određeni način potvrđujemo ono što mjesne zajednice i žele.

Aziz Hasanić i jeste u prijedlogu, dobili smo svi materijal, ne znam šta je ovdje sporno. Ako je to došlo kao prijedlog iz mjesne zajednice, ne znam šta bi tu moglo biti sporno, a mora se i znati da se odluke Vijeća moraju poštovati.

Vijećnik Safet Jašić, postavljam pitanje, kad već nema nikoga drugog predsjedavajuća je uzela na sebe da nam to malo pojasni. Jel legalan zbor i jednih i drugih? Ako nije legalan da raščistimo. Znači nije legalan. Ja vama postavljam pitanje jesu legalni sazvani zborovi ili nisu. Ako nisu recite nisu, ako jesu, onda jesu. To je kratko pitanje i onda ćemo stav Kluba iznijeti. Pa ću ja onda vama kazati da li su legalni ovi što su u povjereništvu i ne može biti povjereništvo, malo pročitajte pa ćete vidjeti. Ne može se povjereništvo imenovati.

Vijećnik Elvir Vehabović, nemamo šta podržati, nemamo šta bit protiv. Piše informacija o pitanju zaključaka općinskog vijeća i uvođenje, znači informacija. Informacija o svemu, tačka je dnevnog reda. Ne znam da li se tu šta treba izjašnjavati, ni meni nije jasno.

Jasminko Kapić, legalno je sada ovo uvođenje povjereništva. Predsjedavajuća je pročitala vama na osnovu kojeg člana Statuta i na osnovu zaključaka Općinskog vijeća. Bio sam u mjesnim zajednicama i vi ste dobili prije vašeg zbora na deset dana prije da ne održavate Zbor u Mjesnoj zajednici Kopice, vi ste ga proveli unatoč preporuci Službe da to ne radite. Možemo govoriti o legalnosti i vašeg Zbora. Jel bilo dovoljno ljudi da se to provede, ovo je uvođenje povjereništva u mjesne zajednice. Mjesna zajednica Ulišnjak je uradila u pozovu za Zbor, noć prije održavanja Zbora je napisala izbor rukovodstva Mjesne zajednice Ulišnjak, a ovdje se svi dogovorili na Vijeću da se uvodi tehnički mandat svima, samo se produžava do 90 dana. Oni su prekršili zaključak Vijeća i zato je uvedeno novo povjereništvo. Jel legalno, naravno da nije legalno u tom dijelu ali se predlaže novo povjereništvo.

Igrom slučaja ti ljudi koji su izabrani na tom Zboru, to je nešto drugo. U Mjesnoj zajednici Misurići, evo Muhamed je potvrdio da je Aziz dao ostavku. Uvedeno je povjereništvo, gdje su se ljudi na Zboru dogovorili isto onako kako je nama iz Mjesne zajednice Misurići dostavljeno. I to je naravno sve legalno, ne vidim ovdje šta je uvodi se povjereništvi, do 90 dana da se provede procedura, nova komisija napravila nove izmjene Statuta i sve novo napravila. Odlično je napravila Komisija na čelu sa Rifatom Skejićem, Enes Sejmenović, Dina Kednić i Fuad Lošić.

Vijećnik Edib Delić, samo da pokušamo svesti u neke okvire. Nema, Statut Općine Maglaj ne poznaje pojam povjereništvo. Fino u članu 102. Statuta Općine se kaže do provođenja novih izbora, ali ne duže od 90 dana od dana raspuštanja poslove organa Mjesne zajednice obavljat će povjerenik, koga odlukom o raspuštanju organa imenuje Općinsko vijeće. Ovdje se samo krše odredbe pojedinih članova Statuta, to trebamo promjeniti i sve ostalo će biti jasno. Da ne idemo dalje u probleme, mislim da smo i na prošloj sjednici pokušali riješiti problem ovih mjesnih zajednica i trebamo ispoštovati ove procedure koje je propisao Statut Općine, a i Statuti mjesnih zajednica i neće biti problema.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, tako je. Ja sam i pročitala tamo povjerenik a ne povjereništvo u članu 102. Statuta Općine Maglaj i u skladu sa Statutom Općine Maglaj, predlažem da preinačimo Odluku o imenovanju povjereništva mjesnih zajednica, u Odluku o imenovanju povjerenika Mjesne zajednice Misurići i povjerenika Mjesne zajednice Ulišnjak, gdje predlažem da povjerenik MZ Ulišnjak bude Ernad Bečirović, a povjerenik MZ Misurići da bude povjerenik Samir Fetić, koji je ovdje naznačen kao član. Dakle, ja njih predlažem za povjerenike, neka sebi nađu ekipu koja će im pomagati. Hoće se oni zvati kako god, neka sebi odrede ekipu koja će raditi do novih provođenja izbora na rješavanju pitanja mjesnih zajednica, to je meni sasvim svejedno. Ako Statut kaže da je to povjerenik ja predlažem ova dva prvorangirana da to budu za ove dvije mjesne zajednice. Time smo ispoštovali Statut Općine Maglaj i nismo narušili nikakve procedure.

Vijećnik Safet Jašić, Ja ću pročitati bez obzira na sve ovo stav Kluba koji smo pripremili, jer smatramo da nije u redu i dalje ovo što se radi.

Klub vijećnika SDA ne podržava Odluku o razrješenju predsjednika i članova Vijeća MZ Ulišnjak i Misurići iz slijedećih razloga:

1. Zaključak Općinskog vijeća Maglaj vezano za izbore u mjesnim zajednicama je u suprotnosti sa Statutom Općine i Statutom mjesne zajednice.
2. Odluka o razrješenju predsjednika i članova Vijeća MZ Ulišnjak i Misurići je u suprotnosti sa Statutom Općine i Statutima mjesnih zajednica Ulišnjak i Misurići.
3. Odluka o imenovanju povjereništva MZ Ulišnjak i Misurići je u suprotnosti sa Statutom Općine i Statutom mjesnih zajednica Ulišnjak i Misurići.
4. Klub vijećnika SDA će tražiti preispitivanje zakonitosti ovih odluka, obzirom da nema tumača ovog Zakona i Statuta, odluka u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima koji tretiraju ovu oblast lokalne samouprave.

To je ono, mi se ovdje možemo nadmetati ko će više puta izaći ovdje, ali ako je Zbor nelegalan, nelegalni su i izabrani ljudi, ako je zbor legalan, izabrani ljudi su legalni i mi ih prihvatamo ma ko to bio.

Mora biti povjerenik, povjereništvo ne postoji, a kako god kažete i da je legalan, nelegalan mi ćemo to prihvatiti a ovo je jedna stvar koju mi stalno govorimo treba poštivati zakon i treba poštivati Statute, mijenjat što ne valja u Statutima treba mijenjat slažem se i sa tim. Ali ova dva slučaja, neću dalje govoriti, ove dvije mjesne zajednice treba pustiti da rade, jer u dobrom dijelu su mjesne zajednice, nakon svih ovih događaja traje ovo dugo skoro godinu dana.

Uglavnom mi imamo svoj stav ima mišljenje federalnog Ministarstva koji je glavni tumač i naša je jedina greška koje nismo poslali gore Odluka Općinskog vijeća o davanju saglasnosti na Statute mjesnih zajednica koju je imala Općinska administracija mi je imamo sada gdje će 100% Federalno ministarstvo kazati da je ovo sve nelegalno što se radi. Znači saglasnost Općinskog vijeća na Statute mjesnih zajednica postoji iz 2005. godine.

Predsjedavajuća OV, zaključujem raspravu prvi prijedlog sam iznijela ja, korigujući materijal koji je došao pred nas vijećnike, predlažem da preinačimo Odluku o imenovanju povjereništva mjesnih zajednica, u Odluku o imenovanju povjerenika Mjesne zajednice Misurići i povjerenika Mjesne zajednice Ulišnjak, gdje predlažem da povjerenik MZ Ulišnjak bude Ernad Bečirović, a povjerenik MZ Misurići da bude povjerenik Samir Fetić, koji je ovdje naznačen kao član.

Pauza za Klub SDA

Predsjedavajuća OV, da ne bi ulazili u velike polemike po pitanju ovih odluka koje su se našle pred nama konstatovali smo da ćemo ovu tačku dnevnog reda tretirati upravo ovako kako je navedena, a to je Informacija po pitanju zaključaka OV Maglaj, sa ispravkom ne može biti uvođenje povjereništva, nego uvođenje povjerenika u MZ Ulišnjak i Misurići.

Predstavnik Općinske administracije koji su nadležni za ova pitanja, zamolila bih da obavezno za narednu sjednicu, ako se uvodi povjerenik u mjesnoj zajednici, da se pripreme te Odluke ukoliko tako dođe u prijedlogu i

da obavezno član komisije koji radi na ovim pitanjima bude prisutan na sjednici koji bi bio u ulozi izvjestioca po ovoj tački dnevnog reda.

Predlažem dase

- Informacija po pitanju zaključaka OV Maglaj i uvođenje Povjereništva u Mjesnoj zajednici Ulišnjak i Misurići, prima se k znanju.

Z A K L J U Č A K

13.1. Za narednu sjednicu pripremiti Odluke o imenovanju povjerenika u MZ Ulišnjak i MZ Misurići.

13.2. Na sjednicu vijeća pozvati člana stručne radne grupe.

Glasalo 25 glasa za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBBiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ) Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Avdić Selma, Mirsad Bejzić, Hasanić Šefka, Safet Jašić, Edina Jašić, Smajlović Dženita, Ermina Muminović (SDA) i Mustafa Buljubašić samostalni vijećnik.

Predsjedavajuća OV, obzirom da je Općinski načelnik morao otići sa sjednice zbog zdravstvenih problema, brifing Općinskog načelnika nećemo imati.

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnik Firuz Galijašević, Inicijativu upućujem KJD Maglaj, a to je više kao molba.

Molio bih KJD Maglaj da ukoliko je u mogućnosti da u moju MZ Moševac, dostavi i postavi dvije-tri klupe ukoliko je moguće, a lokacije ćemo odrediti u saradnji sa predsjednikom MZ.

Vijećnica Dženita Smajlović, Klub SDA traži da se svim vijećnicima u Općinskom vijeću Maglaj dostavi pisani izvještaj ili informacija o utrošku naknada za vanrednu sjednicu, kojih smo se odrekli na ime sanacije šteta nastalih u poplavama. Čisto da znamo gdje su tačno ta sredstva usmjerena.

Vijećnik Safet Jašić,

Ja sam u kontaktu sa direktorom KJD dostavio spisak i posljednjeg domaćina koji nije bio uključen u odvoz smeća i imam sugestija ljudi-građana koji su uobzireni u odvoz smeća da se postavi jedan kontejner na autobuskoj stanici, pošto se tu zadržavaju i autobusi i građani čekaju. Ne možemo obrat ono smeće kolik se nakupi ondje. Zamolio bih da se jedan kontejner otvorenog tipa postavi na autobuskom stajalištu. Postojale su ondje dvije klupe i treba nam šest letvi da se te klupe dovedu u funkciju, postoji željezna konstrukcija.

Vijećnik Adis Abdurahmanović,

1. Na inicijativu građana s područja Gornje Kosove postavljam pitanje vezano za putni pravac Topola-džamija na lokalitetu Milčevac. Došlo je do slaganja asfaltne podloge u dužini od 10 metara i širini 2 metra.

Vijećničko pitanje sam već postavio krajem 2017. godine i odgovor je bio da je Služba izašla na teren i utvrdila da je zahvat puno veći od redovnog održavanja, te da će se raditi samo hitne intervencije, da je put prohodan, a kompletna rekonstrukcija će biti u programu za 2018. godinu.

Pošto je već 6-ti mjesec, a ništa nije učinjeno, građani traže odgovor da li je za očekivati rješenje problema u 2018. godini.

2. Klub vijećnika SDA traži imenom i prezimenom spisak svih korisnika jednokratnih pomoći iz Općine Maglaj u 2017. godini, a uz to tražimo imena i prezimena sastava komisija za dodjelu jednokratnih novčanih pomoći iz Općine.

Uz imena korisnika jednokratnih pomoći tražimo i visinu pojedinačno dodijeljenih sredstava.

Vijećnik Hajrudin Fermić,

Pokrećem dvije vijećničke inicijative.

1. Pokrećem proceduru za dopunu Odluke o nazivima ulica na općini Maglaj, a problem je u dijelu grada od „Konzum“ do T-objekata gdje bezimena ulica pravi velike probleme domaćinstvima koja se nalaze u toj ulici. Niti mogu da u Zemljišno knjižnim uredima da regulišu svoja pitanja imovine, niti mogu svoje pošiljke, kao i sve drugo što im je potrebno ne mogu da rješavaju zato što nema naziva ulice. To je ulica koja je u fazi izgradnje i mole mještani da se pokrene ta inicijativa da se da bilo kakav naziv ulici kako bi mogli da ostvaruju svoja prava.
2. Druga inicijativa je koja bi preko Službe otišlo do Kantonalne Direkcije cesta.

Vijećnica Kanita Bašić,

U posljednje vrijeme se u užem gradskom jezgru radi sanacija rupa, kratera na putnim pravcima. Također su nam ulice stare i oronule i da je potrebna istih u cijelosti.

Mene zanima da li se možemo priuštiti obnovu te cijele putne infrastrukture, ulica, sokaka i sl. u užem gradskom jezgru, jer smatram da nas ova parcijalna sanacija mnogo košta a nije dugotrajna. Smatram da bi kompletna sanacija ulica i prilaza zgradama riješila kompletan problem.

Vijećnik Mirza Bradarić,

Vežano za Silos koji je star i oronuo. Moje pitanje: mene interesuje čiji je taj objekat? U čijoj nadležnosti, ko je odgovoran za taj objekata itd?

Prije par mjeseci gospodin Amir i Marica Kadrić koji žive neposredno uz taj objekat su zimus imali problema kad je usljed vjetra jedan dio fasade ili starog dimnjaka pao na njihovu kuću, oštetilo je kuću u velikoj mjeri. Ti ljudi su se obraćali Općini, međutim, jednostavno nemaju konkretne adrese kome da se obrate, očigledno se ne zna čiji je taj objekat.

Molim odgovor kako bi ljudi znali adresu kome se obratiti.

Vijećnica Svjetlana Zamboni,

Moja inicijativa tiče se vidno zapuštenih ili napuštenih objekata u gradskoj zoni u Maglaju, gdje ima nekoliko kuća koje vjerovatno imaju vlasnike ali se oni ne brinu o njima. Radi se o pravim ruinama, gdje smeće iz tih kuća još uvijek leži pored tih kuća i na njima se mogu vidjeti i pacovi i mačke koji mogu biti izvor zarade.

Pokrećem inicijativu, vjerujem da je to općinski inspektora zadužen za ta pitanja, da se napravi popis takvih objekata u užoj gradskoj zoni, da se utvrde vlasnici tih objekata i da se predložene mjere kako bi se djelovalo na to da se ti objekti dovedu u pristojno stanje.

Vijećnik Nedžad Lokmić,

U ime mještana Bijele Ploče, naselje „Krbulja“ preko rijeke Jablanice, postavljam pitanje kada mogu očekivati sanaciju onog puta koji vodi od njihovih kuća kraj „Kačare“ ispod mostova. Put je potpuno neupotrebljiv, čak se ni traktorom ne može proći, a tamo ima nekoliko poljoprivrednih proizvođača koji taj put koriste za odvoz, dovoz sijena đubriva itd.

Vijećnik Mustafa Bešić,

Most u Bradićima, Fojnica stvarno se nalaze u teškom stanju. Konstrukcija je drvena i uveliko je oštećena. Treba se staviti u prioritet da se to popravi, ljudi putuju tim mostom, djeca idu u školu, ja ne znam kako do sad nije niko nastradao. Pomoćne ograde skroz su uništene, to su bili drveni rukohvati, sve je struhlo. To bi bio jedan od prioriteta da se napravi na našoj općini.

18 sjednica završena u 16,40 sati.

Zapisničar,
Nisveta Bašić

Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.



PREDSJEDAVAJUĆA

Svjetlana Zamboni