



Broj: 02-05-1-1973 /19  
Datum, 26.09.2019.godine

### ZAPISNIK

sa 31. sjednice Općinskog vijeća Maglaj  
održane dana 26.09.2019.godine u 10:00 sati u sali  
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

**Predsjedavajuća**, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, zaključaka Kolegija od 19.09.2019.godine, te Programa rada Općinskog vijeća za 2019. godinu otvaram 31. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih partija SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić, Kanita Bašić i Elvir Vehabović.

Poziv na sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE-u Terenski ured Travnik i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Načelnik općine, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, predstavnici Javnih ustanova i Javnih preduzeća, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Na sjednicu su pozvani i zastupnici Doma naroda Jasminko Kapić i zastupnica u Skupštini ZDK Emira Drnda-Čičeklić.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 30. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 24 vijećnika.

Nije prisutan vijećnik Armin Hrnjić.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja. Ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo i verifikaciju Zapisnika sa 30. sjednice OV.

Ima li primjedbi? Nema, dajem na verifikaciju Zapisnik sa 30. redovne sjednice OV.

Jednoglasno verifikovan Zapisnik sa 30. redovne sjednice OV.

**Predsjedavajuća**, otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda.

**Vijećnik Safet Jašić**, nakon pauze Kluba SDA, nakon proširenja dnevnog reda na Kolegiju koji je održan prije početka sjednice OV, mi na Klubu smo se odredili da će Klub SDA prihvatiti proširenje dnevnog reda sa ove dvije tačke koje je predložio Načelnik općine. Treći prijedlog je bio produženje mandata Drugostepenoj komisiji kojoj je istekao mandat i to ćemo prihvatiti. Kad se bude govorilo o ovome možda ćemo se uključiti u raspravu i dati neki rok, po našem mišljenju je dovoljno vremena 31.12. da se izvrši imenovanje Drugostepene komisije kojoj je istekao mandat. Dom kulture Odluka o proširenju djelatnosti mi smo i za to da ide na dnevni red. Materijali ŠPD i Šumarija koji smo dobili, ja se slažem i na Klubu smo tako razmišljali da je nadležnost ovog materijala od ŠPD da prvo razmatra Skupština ZDK, pa nije zgoreg da i mi raspravljamo, ali poslije Skupštine ZDK.

**Predsjedavajuća**, ja sam zajedno sa dopredsjedavajućim složila dnevni red nakon Kolegija kako smo i dogovorili i bili suglasni.

Nakon toga pročitana je izmijenjen i dopunjen

### DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti „Natron-Hayat“-u d.o.o. Maglaj za gradnju mosta preko rijeke Liješnice na dijelu k.č.b.2765/2 k.o. Maglaj;
2. Odluka Općinsko Vijeće Maglaj ne daje saglasnost za rekonstrukciju i dogradnju postojećeg kompleksa „Asfaltne baze“, na lokalitetu Bistrica, investitora DD „Dobojputevi“ Doboj Jug;
3. Odluka Općinsko vijeće Maglaj ne daje saglasnost za izgradnju „Eko asfaltne baze“, u naselju Poljice, po zahtjevu DOO „Geo put“ Maglaj asfaltna baza „Geo-put“ ;

4. Prijedlog Zaključaka o izmjeni Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-05-1-623-8/19 od 28.03.2019.godine;
5. Odluka o davanju saglasnosti za korištenje sredstava iz budžetske rezerve;
6. Odluka o izmjenama i dopunama Pravila ustanove Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj broj: I/2 - 357/04 od 24.12.2004.godine;
7. Odluka o visini zakupnine u stambenim jedinicama izgrađenim u okviru projekta „Zatvaranje kolektivnih centara kroz omogućavanje javnih stambenih rješenja „Projekat CEB – II“;
8. a) Informacija o stanju socijalne zaštite na općini Maglaj;  
b) Nacrt Odluke o socijalnoj zaštiti na općini Maglaj;
9. a) Rješenja o razrješenju i imenovanju članova u Komisijama Općinskog vijeća;  
b) Rješenje o produženju važnosti članovima Drugostepene stručne komisije na kraći period;
10. Informacija o sportu i stanju sportskih objekata na općini Maglaj za 2019.godinu;
11. Informacija o zdravstvenom stanju stanovništva općine Maglaj za 2018.godinu (01.01.- 30.06.2019. godine);
12. Informacija o radu NVO na općini Maglaj koja se finansiraju iz Budžeta općine;
13. Informacija o rizicima od prirodnih i drugih nesreća na području općine Maglaj;

**Usvojeno jednoglasno sa 24. glasa:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik) .

**AD – 1** Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti „Natron-Hayat“-u d.o.o. Maglaj za gradnju mosta preko rijeke Liješnice na dijelu k.č.b.2765/2 k.o. Maglaj;

**Nedžad Čatić**, ova tačka dnevnog reda odnosi se na zahtjev „Natron-Hayat“ za izgradnju novog mosta, to je novi most pored ovog starog mosta kod kapije koji se dijelom naslanja na javni put i potrebna im je saglasnost Općinskog vijeća da bi oni dobili građevinsku dozvolu.

Otvaram raspravu

**Vijećnica Selma Avdić**, ja kao zaposlenica „Natron-Hayat“ znam kako je potrebno da se ovaj most uradi, jer je u izuzetno lošem i ružnom stanju, tako da mislim da bi ovo trebali podržati.

Stav Kluba SDA je da prihvata Odluku o davanju saglasnosti „Natron-Hayat“-u d.o.o. Maglaj za gradnju mosta preko rijeke Liješnice na dijelu k.č.b.2765/2 k.o. Maglaj.

**Vijećnik Nedžad Lokmić**, Klub vijećnika SDP-a će podržati ovakvu odluku uz čestitke Menadžmentu „Natron-Hayat“ da se rješava taj dugotrajni problem, da se donekle umiri savjest građana koji gravitiraju tom području, općenito građana Maglaja koji prolaze preko tog mosta, da se donekle i umiri savjest građana koji čuju priče da je „Natron-Hayat“ u nekakvoj krizi da se zatvaraju pojedini pogoni, ova investicija njihova samo ide u prilog tome da i dalje opstaju da se razvijaju i da ostaju u našem gradu. Klub vijećnika SDP-a podržava ovu Odluku.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, mi ćemo podržati ovaj prijedlog Odluke i drago nam je što će se raditi ovaj dio mosta. Mi smo na Kolegiju razgovarali, pošto ja prolazim svakodnevno gore ako se mogne da se sastavi asfalt gore one rupe što su oštetile prilaz. Imam sugestiju i za ovaj drugi most, mislim da je vrijeme da se počne raditi i na ovom mostu na ulazu u grad. Gledao sam jučer ili prekjuche da se rade neke bušotine pa ako ima neko da nam prenese o čemu se radi.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

### **1.1. Donosi se Odluka o davanju saglasnosti „Natron-Hayat“-u d.o.o. Maglaj za gradnju mosta preko rijeke Liješnice na dijelu k.č.b.2765/2 k.o. Maglaj**

**Usvojeno jednoglasno sa 24. glasa:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik) .

**AD – 2** Odluka Općinsko Vijeće Maglaj ne daje saglasnost za rekonstrukciju i dogradnju Postojećeg kompleksa „Asfaltne baze,, na lokalitetu Bistrica, investitora DD „Dobojputevi“ Doboj Jug.

**Predsjedavajuća**, predlažem da raspravljamo zajedno i o 2. i 3. tački dnevnog reda.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, ova diskusija će se odnositi i na ovu slijedeću. Moj stav mene kao vijećnika DF nije ni u jednom momentu pokolebalo, a to je da uvijek budemo blagonakloni i pažljivo razmotrimo svaki prijedlog, svaku inicijativu, svako traženje potencionalnih investitora za razvoj privrede na području općine Maglaj, ali ne na štetu javnog zdravlja, zdravstva, ekoloških normi itd. jer to nam je ipak najpreče. U ovom slučaju mi smo zajednički kompletno ovo OV dogovorili se da čujemo mišljenje naših mještana, naših građana koji su direktno zainteresovani za prijedloge ovog i slijedećeg investitora i drago mi je da je bio i dobar dio vijećnika na javnoj raspravi koja je održana krajem avgusta mjeseca gdje smo mogli i čuti i vidjeti jedan nepodijeljen stav i odlučnost mještana najprije Poljica, zatim Jelovca i Misurića i naravno dobrog dijela građana koji su prisustvovali ovoj javnoj raspravi, gdje su rekli da aspotlutno ni jednog valjanog argumenta, ni jedan investitor nije dao, da će raditi sa najvišim standardima zaštite građana, kao i ekologije. Bilo je tu različitih argumenata od samih emisionih čestica koje ljudi udišu od najmanje djece do najstarijih ljudi pa sve do jednog rizika i opasnosti za naš glavni gradski vodovod na Bistrici koji je otvorenog tipa, koji također na određeni način će i može biti ugrožen. Iz tog razloga mi podržavamo ovaj prijedlog Odluke i slijedeće odluke, glasat ćemo s tim što ja predlažem zaključak: **Da nadležne općinske službe i Pravobranilac blagovremeno odrade svoj dio posla u obavještavanju ministarstava i praćenju sudbine ovog, našem mišljenja u daljim postupcima koje drugi viši organi čine, da bismo mi kao OV bili blagovremeno informisani, upoznati, a samim tim i građani općine Maglaj.**

**Vijećnik Mirza Bradarić**, naravno ja mislim da smo svi saglasni u jednoj stvari, a to je da sve dobronamjerne investicije koje dolaze u Maglaj mi ćemo sa zadovoljstvom prihvatiti. Međutim, ove investicije koje su se trebale odraditi na području općine Maglaj, ja moram reći u svoje lično ime, da su od samog početka bile jako neozbiljne od strane investitora. Mi smo vidjeli na javnoj raspravi, drago mi je što kolega Fermić kaže da je bilo jako puno mještana, jako puno potpisa za ne davanje saglasnosti itd. imali smo priliku da vidimo da investitor koji se pojavio na javnoj raspravi da je došao skroz nepripremljen sa šturim informacijama sa nepotpunim informacija, a da ne govorim o tome na koji način su se prema nama svima ovdje ponašali. Moram reći nekulturno ponašanje, bahato ponašanje. Kad pogledamo s druge strane, drugi investitor se apsolutno nije udostojio niti da dođe na javnu raspravu, niti da pokuša bilo šta objasniti i nama koji smo bili na javnoj raspravi i svim građanima općine Maglaj, naročito onog dijela koji gravitira na tom području. Znači nisu se ni udostojili da pokušaju bilo šta objasniti. Ja se slažem sa gospodinom Fermićem, ovo što je rekao da sve Službe zajedno sa Pravobraniocem Općine Maglaj moraju na vrijeme odraditi sve stvari iz njihovih nadležnosti, da moraju pratiti čisto smo iz jednog razloga da nam se ne bi desio problem „Transey“. Da mi ovdje nešto odradimo i donesemo neku odluku, a da to gore apsolutno niko ne poštuje. Upravo iz tog razloga da nam se ne bi desio taj problem, ja također u ime Kluba molim sve nadležne Službe, Pravobranioca da reaguju i da nas informišu na vrijeme, tako da ja mogu slobodno reći da je stav Kluba takav da mi nećemo podržati ni jedan niti drugi prijedloga. Znači prihvatamo ove prijedloge Odluka.

**Vijećnik Safet Jašić**, mi kao predstavnici građana i ovo OV, poznato je da je uvijek vruć krompir kod nas u rukama i ovo je jedna situacija gdje se OV našlo u nezavidnom položaju. S jedne strane imamo investitore koji žele da ulože, upravo ono što je dopredsjedavajući govorio da ulože sredstva da zaposle itd. S druge strane imamo ljude kojima treba izaći u susret i da ljudi mogu normalno živiti i uzimati vazduh kako bog zapovijeda. Mi ćemo se odrediti kao Klub šta ćemo i mi smo i prošli put govorili o tome koliko mi imamo nadležnosti kad je ovaj problem u pitanju, Firma „Dobojputevi“ koja ima asfaltnu bazu trenutno i koja već nekoliko godina postoji. Nikad nismo ni pomenuli, što smo mi čudni ljudi, bavimo se samo posljedicama. Nismo nikad pomenuli eko bazu neku da bi trebalo „Dobojputevi“ i firme da rade. Sad kad oni hoće raditi eko bazu hoće savremeno nešto uraditi koja neće zagađivati po njihovoj priči itd. mada i ja sam skeptik po tom pitanju i ne vjerujem, sad mi hoćemo to da zaustavimo. Šta sad dalje raditi, ako zaustavimo eko bazu ostaje nam ova da radi stara baza koja zaista zagađuje. Moramo biti realno, zagađuje „Natron“, zagađuje asfaltna baza, itd. Dobro trebamo razmisliti i koje su nam nadležnosti i kakvu ćemo odluku donijeti. Mi smo kao Klub u dilemi po ovom pitanju. Šta sad, ne znam ja koliko traje trenutna dozvola asfaltnoj bazi staroj i ako će ljudi to usavršiti ili neće, možemo li i jesmo li kompetentni da zabranimo eko bazu i jedne i druge koja potencira „Geo put“. Volio bih da se svi uključimo i da donesemo jednu pametnu odluku.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, ponukana diskusijom gospodina Jašića, možda je rješenje ono što slijedi i ono što se odvija na području općine Maglaj, a to su ove aktivnosti na izradi novog prostornog plana. Možda kroz prednacrt i nacrt i kroz prostornu osnovu koja je rađena možda postoji mogućnost da se mi kao lokalna zajednica očitamo gdje su određene lokacije za moguću izgradnju takvih objekata i mislim da je tu prilika i ovog OV da da svoje mišljenje pa i o nekim zagađivačima potencijalnim lokalne zajednice. Mislim da je to najbolji način, a Služba je već u samom materijalu obrazložila da li postoji ili ne postoji u našem prostornom planu ovakva baza. Jasno su preporučili nama prijedlog, poučeni i ponukani javnom raspravom, ali mislim da u okviru tih aktivnosti

koje su u toku i koje će biti u nekom narednom periodu, mislim da nam je to prilika da se jasno očitamo šta želimo, gdje želimo da se to nalazi i da to može poslužiti kao osnova za neke dalje aktivnosti ovakvih firmi.

**Načelnik općine Mirsad Mahmutagić,** Služba je po uputama Vijeća provela kompletnu proceduru onako kako je naloženo i održana je javna rasprava na više lokacija, a centralna javna rasprava je održana u ovoj Sali, gdje je po prvi put bila ogromna zainteresovanost za jednu javnu raspravu i mislim da je to sad najveći broj vijećnika bio na jednoj javnoj raspravi, ali i samih građana. Javna rasprava je bila jako žustra, bilo je onih koji nisu kontrolisali ni emocije, ni namjere, tako da nije bilo u najboljem ozračju, ali završeno je kako je završeno. Ja moram konstatovati, upućen sam cijelo vrijeme u proces da se zainteresovani ili nisu pojavili ili su došli nespreni. Predstavnici firme „Geo-put“ koja je isto tako tražila saglasnost se nisu uopšte pojavili na javnu raspravu da uopće prezentiraju šta žele, a predstavnici firme „Dobojputevi“ su apsolutno došli nepripremljeni kao na izlet bez ičega. Šta stoji u pozadini, ja pretpostavljam neću u ovom trenutku da kažem, možda će doći vrijeme da se i o tome priča poučeni činjenicama da korupciju u BiH i način ponašanja na višim nivoima vlasti kao što je primjer „Transey“ već je neko napomenuo. Mi moramo sagledati prvo činjenično stanje, mi imamo jednu asfaltnu bazu na području općine Maglaj koja je vrlo stara. To nije asfaltna baza trajnog karaktera, to je prenosiva asfaltna baza, koristi se tamo gdje se izgrađuju autoputevi i instalira se na jednom mjestu, pa se odatle transportuje asfalt na jednu i na drugu stranu po 30,50 km, nakon toga se vrši transport na drugu. Dakle, to su zone koje nisu naseljene itd. Mi tu asfaltnu bazu ovdje imamo od 90 i neke godine i da odmah ovdje ispravimo nedoumice koje ste imali iza govornice. Postojeća asfaltna baza je dobila od Općine 90-tih godina i građevinsku dozvolu i upotrebnu dozvolu. To što istič, ističe okolinska dozvola. Dakle, okolinsku dozvolu ne izdaje Vijeće, od nas će se tražiti, najviše što će se od nas tražiti, tražit će se mišljenje koje se može prihvatiti ili ne prihvatiti. Ali je činjenica da asfaltna baza onakvog tipa sigurno ne zadovoljava kriterije koji su u važećem zakonu na području Federacije BiH koji se odnose na takva postrojenja. Ja neću da nagađam da li će neko dobiti okolinsku dozvolu ili neće. Hoću da kažem da u meni samom postoji jedna dilema. Zatvoriti potpuno asfaltnu bazu, ići sa inicijativom da se zatvori u potpunosti asfaltna baza i da li će ta inicijativa uroditi plodom. To je jedna stvar, a druga je stvar da ostane ovakva kakva jeste koja je možda najgora rješenje od svih koji se nalaze pred nama. Samim tim što se ta asfaltna baza ovakvih karakteristika tehničkih kakve jesu nalazi u neposrednoj blizini vodozahvata, vode koju piju svi oni koji koriste gradski vodovod. Puno je tih parametara na koje treba posebnu pažnju posvetiti, prije svega sa ekološke i zdravstvene strane. Ono što sam ja svojevremeno i predstavnici Službe razgovarali sa firmom „Dobojputevi“ koja je iskazala veću zainteresovanost od „Geo puta“, mi smo tražili svojevremeno da dostave pune tehničke karakteristike asfaltna baze koju bi instalirali, da nam dostave sve parametre koji se odnose na okolinske aspekte, da nam dostave video prezentaciju takve asfaltna baze i ono što smo tražili, tražili smo referenc listu da vidimo gdje su takve baze ugrađene na području EU. Ništa od toga, ko je bio na javnoj raspravi vidio je da ništa od toga nije ispoštovano, dakle nisu se apsolutno potrudili da bilo šta urade u svoju korist. Na kraju smo presjekli, završili javnu raspravu sa konstatacijom da nisu dostavili, čak smo na javnoj raspravi bili predložili mogućnost da dostave sve to i evo napraviti ćemo posjetu jednoj takvoj asfaltnoj bazi, gdje će otići neko od mještana, predstavnika službe, predstavnika firme „Dobojputevi“ pa da se uvjere na licu mjesta kako to funkcioniše. Poslije javne rasprave se niko više nije ni pojavio, ni obratio, niti dostavio bilo šta od ovih traženih parametara i vjerovatno ganjaju drugim kanalima, političkim linijama itd. pokušavajući da to dobiju, a da zaobiđu općinu Maglaj i OV. Jedan takav dokument smo već dobili od resornog ministarstva. Ja sam dobio i informaciju iz Ministarstva kako je došlo do tog dokumenta. Neću u ovom trenutku do iznijeti, ali ako bude bilo potrebe u dogledno vrijeme iznijeti ću i taj podatak, uglavnom je u tom dokumentu stajalo kao asfaltna baza ima, i zaista ima upotrebnu dozvolu, ima građevinsku dozvolu, ona je izgrađena i prema tome kao takva mora biti predmet prostornog plana. Dakle, ne mora biti predmet Prostornog plana jer nije bila predmet Prostornog plana, onaj ko je izdao te dokumente očigledno je prekršio zakon tih 90-tih godina kada je izdao i upotrebnu i građevinsku dozvolu. I ostaje na kraju dilema, ja lično sam da danas mi ovo odbijemo i jednu i drugu. Ali bih predložio možda jedan zaključak **da ovo što je traženo od „Dobojputeva“ ove karakteristike, informacije, referenc liste itd. da dostave sve, pa da eventualno Vijeće može nekad naknadno raspravljati na tu temu, samo iz razloga da ne izaberemo sebi najgoru varijantu da ostavimo postojeću bazu koja je vjerovatno štetnija po okolinu i po zdravlje nego što bi bila bilo koja nova ekološka. U tom smislu predlažem kao većina što ste ovdje rekli, da se donesu ovakvi akti kakvi jesu, ali eventualno jedan dodatni zaključak, da bi nastavili bilo kakvu priču o ovome, da moraju dostaviti ove tražene parametre ranije, ukoliko ne dostave nećemo nikad ni početi tu priču.**

Sad ko je imao prilike da ode i da vidi šta se to dole dešava. Ja sam otišao jedno jutro u Motel „Bistricu“ uzeo bijelu salvetu i nakon sat, dva, tri, asfaltna baze sam pokušao malo sto da očistim da je zaista jedno crnilo, nešto što sigurno završava gore i u vodi koju pijemo i svakako okolno stanovništvo udiše takav zrak. Ono što je još čudnije, najveći problem dole za prolaznike najvidljivije je prašina. Najčudnije da su hiljade tona asfalta proizvedeni dole, a da se asfaltirao jedan obični krug asfaltna baze da se ne diže prašina, to govori o ozbiljnosti firme „Dobojputevi“ koliko im je bilo stalo do sredine gdje rade i do lokalnog stanovništva uz napomenu, niti su prijavljeni u Maglaju, niti plaćaju porez u Maglaju, niti bilo šta, ali i ja isto tako kao i vi što ste rekli u startu ne treba nikog od investitora odbiti, bilo šta da je u pitanju, ali ovo je osjetljiva tema, ovdje je u pitanju i zdravlje ljudi itd. tako da se ne treba lomiti preko koljena. Još jednom ću ponoviti da se slažem s vama da i jednu i drugu

saglasnost treba odbiti, eventualno donijeti zaključak da se ostavlja mogućnost razgovora da vidimo o kakvoj ekološkoj bazi se radi, čisto samo iz jednog jedinog razloga da ne ostavimo sebi goru situaciju, da izaberemo od dvije situacije, da izaberemo mi goru.

**Predsjedavajuća**, imali smo ukupno četiri prijedloga, prijedlog dopredsjedavajućeg da se odbiju, prijedloga gospodina Bradarića, od Načelnika općine, uz ovaj prijedlog Načelnika da se ostavi mogućnost da „Dobojputevi“, dostave traženu referentnu dokumentaciju kako bi ovo OV ili u nekom novom sastavu moglo ponovo inicirati ovo pitanje.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, obzirom da smo proširili diskusiju po ovim tačkama, mislio sam da ćemo se samo preusmjeriti, ali dobro je da smo ovako proširili diskusiju. Bio je prijedlog mog zaključka da Službe i Pravobranilac prate, ako donesemo ovo odbijanje kako će to sve teći, kako bi mi mogli blagovremeno reagovati. Istovremeno, ovaj prijedlog zaključka koje je Načelnik iznio, ja svakako podržavam, ali da u tom narednom periodu kompletna procedura ponovo se prođe kao što smo u ovom prethodnom periodu, dakle, na Vijeće pa ćemo raspravu imati, dakle ne samo ono, pokazalo se nažalost, ali o tom po tom kad dođe, jer ima dovoljno vremena. Mi smo u fazi izmjene Prostornog plana. I da nismo, u toku je izdavanje te okolišne dozvole za „Dobojputeve“, dakle ima taj proces, onda moramo puno ozbiljnije i mi pristupiti i svakako angažovat stručnjake, ali bosansko-hercegovačke, pa i stručnjake iz regije koji će također na jedan neutralni, naučni, stručni način pojašnjavati sve ono što predlažu stručnjaci kojeg angažuju ovi investitori. Dakle, da čujemo mišljenje nezavisnih stručnjaka i sa jedne i sa druge strane.

**Predsjedavajuća**, možemo kao set prijedloga staviti na glasanje, odnosno prijedlog po prijedlog.

Dakle, Odluka o ne davanju saglasnosti za rekonstrukciju i dogradnju Postojećeg kompleksa „Asfaltne baze,, na lokalitetu Bistrica, investitora DD „Dobojputevi“ Doboj Jug, uvažavajući prijedloge zaključaka koje je iznio dopredsjedavajući vezano za nadležne općine službe i Pravobraniteljicu i informisanje o toku ovih procedura, te prijedlog Načelnika općine da se od „Dobojputeva traži da dostave dodatnu referentnu dokumentaciju kako bi ovo Vijeće moglo ponovo pokrenuti od samog početka istu proceduru, raspravljati o tome ali da se ide ponovo u javnu raspravu i sve ostalo.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, pošto se radi o ozbiljnoj tački dnevnog reda, ja predlažem da kompletno Vijeće napravimo Kolegij i da izađemo sa jednim stavom svi zajedno, da ne glasamo ovaj ovo, onaj ono. Mislim da bi trebali sjesti i donijeti na Kolegiju jedan zajednički zaključak. Da ne bude više zaključaka, da bude jedan. Bilo bi dobro da imamo svi zajednički stav.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, s obzirom da tok rasprave po ovoj tački dnevnog reda vodi ka tome da ostavljamo mogućnost investitorima da dostave dodatna pojašnjenja i tražene informacije, predlažem da ovu tačku odgodimo do iduće sjednice OV i da iduće sjednice OV dobijemo tražene informacije i onda da se u konačnici izjasnimo.

**Predsjedavajuća**, samo da vas podsjetim, od nas je traženo mišljenje, mi ga moramo dati na zahtjev viših nivoa. Proveli smo sve procedure kako se izjasnilo Vijeće od javne rasprave na više lokacija, uključivanje svih relevantnih faktora u javnoj raspravi, mislim da nema razloga da više odgađamo, a da bi se mi mogli očitati prema ovima koji šalju upite po ovim pitanjima. Ostavljamo mogućnost investitoru da pokreće proceduru, nismo eliminatorni u tom smislu.

Ja ponavljam, još jednom govorimo o lokalitetu Bistrice investitor DD „Dobojputevi“ Doboj jug, prijedlog zaključka od strane dopredsjedavajućeg da nadležne općinske službe i Pravobraniteljica, odrade svoj posao u obavještanju nadležnih ministarstava i informisanje ovog Vijeća o toku aktivnosti vezanih za ova pitanja, te prijedlog Načelnika općine da se od „Dobojputeva“ traži referentna dokumentacija koja bi omogućila pokretanje potpuno nove procedure po ovom pitanju na Općinskom vijeću. Naravno uz Odluku Općinskog vijeća da se ne daje saglasnost za rekonstrukciju i dogradnju postojećeg kompleksa.

**Načelnik općine Mirsad Mahmutagić**, da bi svima bilo jasno i kod zapisnika i kod službenih novina itd. i kod odgovora prema Ministarstvu. Ovdje vam je napisano Općinsko vijeće ne daje saglasnost za rekonstrukciju i dogradnju. U „Službenim novinama će to Služba obraditi u potpunosti, tamo kako stoji, traži se saglasnost na izdavanje urbanističke dozvole i onda će se dati mišljenje i to će sve biti u obrazloženju na izdavanje urbanističke saglasnosti za dogradnju i rekonstrukciju u jednom slučaju, u drugom slučaju za izgradnju. Samo da odmah napomenem da ne bi poslije bilo dilema, otkuda sad piše ovako, a nije pisalo.

**Predsjedavajuća**, zaključujem raspravu i dajem na glasanje prijedlog

## ZAKLJUČAK

**2.1. Donosi se Odluka da Općinsko Vijeće Maglaj ne daje saglasnost za rekonstrukciju i dogradnju Postojećeg kompleksa „Asfaltne baze,, na lokalitetu Bistrica, investitora DD „Dobojputevi“ Doboj Jug.**

**2.2. Zadužuju se nadležne Službe Općine Maglaj i Općinsko pravobranilaštvo da blagovremeno odrade svoj dio posla u obavještanju Ministarstava i praćenju sudbine mišljenja Općinskog vijeća u daljim postupcima viših organa, kako bi OV bilo blagovremeno informisano, a samim tim upoznati i građani općine Maglaj.**

**2.3. Da bi Općinsko vijeće moglo nastaviti bilo kakvu proceduru po zahtjevu „Dobojputeva“, „Dobojputevi“ su dužni dostaviti sve tražene tehničke karakteristike i parametre koji se odnose na**

**okolinske aspekte što je već traženo ranije, kako bi Općinsko vijeće moglo naknadno raspravljati na tu temu.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 10 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA) .

**AD – 3** Odluka Općinsko vijeće Maglaj ne daje saglasnost za izgradnju „Eko asfaltne baze,, u naselju Poljice, po zahtjevu DOO „Geo put“ Maglaj asfaltna baza „Geo-put“.

**Predsjedavajuća,** dajem na glasanje

## Z A K L J U Č A K

**3.1. Donosi se Odluka Općinsko vijeće Maglaj ne daje saglasnost za izgradnju „Eko asfaltne baze,, u naselju Poljice, po zahtjevu DOO „Geo put“ Maglaj asfaltna baza „Geo-put“.**

**3.2. Zadužuju se nadležne Službe Općine Maglaj i Općinsko pravobranilaštvo da blagovremeno odrade svoj dio posla u obavještavanju Ministarstava i praćenju sudbine mišljenja Općinskog vijeća u daljim postupcima viših organa, kako bi OV bilo blagovremeno informisano, a samim tim upoznati i građani općine Maglaj.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 10 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA) .

**AD – 4** Prijedlog Zaključaka o izmjeni Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-05-1-623-8/19 od 28.03.2019.godine

**Nedžad Čatić,** tačka dnevnog reda ima naziv Prijedlog Zaključaka o izmjeni Zaključka Općinskog vijeća Maglaj broj: 02-05-1-623-8/19 od 28.03.2019.godine.

Tim zaključkom je usvojeno Rješenje o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asim. To je ona zgrada gdje ima FINE LIFE. Tim zaključkom je pod tačkom 1. Usvaja se Rješenje , znači doneseno Rješenje. Tačkom 2. Općinsko vijeće je i opredijelilo cijenu za zemljište 1 m2 po 130,00 KM. I pod tačkom 3. zadužuje se Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove da izvrši obračun naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Maglaj, koje je nelegalno uzurpirao Mujić (Mustafe) Asim, postavio betonsku ogradu od momenta kada je prvi put građevinski inspektor i nadležna općinska služba utvrdili da je zemljište počeo nelegalno koristiti i tek po izvršenju uplate od Mujić (Mustafe) Asim pristupiti zaključenju Ugovora po navedenom Rješenju.

To je zaključak koji je donesen u martu.

Sad ovim prijedlogom zaključka mi stavljamo van snage ovu tačku 3. To je u obrazloženju navedeno, znači da je to nemoguće naknadno retroaktivno izvršiti, sve piše u obrazloženju, zašto se tačka 3. stavlja van snage. Dalje u obrazloženju se navodi, mada to nije u prijedlogu, ali može se o tome raspravljati i Načelnik je insistirao da vidimo za cijenu. Cijena zemljišta je određena tad 130,00 KM/m2. Cijena koju je Komisija predložila tad, bila je 90,00 KM/m2. Sadašnja cijena, inače pošto mi sad imamo postupke koje vodimo, rješavanje imovinskih odnosa za izgradnju ulice od Konzuma prema T-objektima baš pored ove zgrade, svi su potpisali i zaključili sporazum po 100,00 KM/m2. Svi sa kojima smo potpisali sporazume, a nisu svi završeni. Prijedlogom se briše tačka 3., a o tački 2. može se diskutovati.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Hajrudin Fermić,** nisam pročitao ni ovaj novi materijal, niti sam bio kao i svi mi u toku, ovo što smo čuli u obrazloženju, malo je dosta i konfuzno i činjenica je da prilikom donošenja onih zaključaka i te tog Rješenja sam bio skeptik i sjećam se dobro svojih rečenica, da ulazak u sve ovakve aranžmane ovakve vrste, otvaraju pandorinu kutiju za stotinu drugih velikih, krupnih problema. Naravno da ono retroaktivno dejstvo, to svaki pravnik zna i žao mi je što tada nismo imali ni mišljenja Pravobranioaca, ako ide na štetu stranke u postupku, a on je stranka u postupku, ne može da bude i moj prijedlog je bio da na određeni način gdje god se može kazni taj vlasnik bespravno izgrađenog objekta na bilo koji način koji je zakonit i naravno ono što je najbitnije i najvažnije, najefikasnije kod drugih sličnih slučajeva i kod samog čovjeka, a to je da inspekcije koje bi provodile svoj zakon onako kako piše u tom zakonu, zaista su mogle da imaju odgovarajuću visinu kazne koja bi i mijenjala sve ovo što

smo mi upetljali se, donošenjem ovih ranijih zaključaka. Ja i sad stojim na tom stanovištu, da bez obzira na ovo kako bude doneseno, a pretpostavljam da će se donijeti kako se sad predlaže, da ta osoba i slične osobe i prilikom legalizacije koje će dolaziti u budućnosti, a isto tako i prilikom izlazaka u susret moraju se osigurati dodatna sredstva za sve ono što se na kabadahijski način postupalo i ponašalo. Da inspekcije odrade svoj posao koje imaju apsolutno i zakonsko pravo i legitimitet, a isto tako i općinskim odlukama da kazne.

**Vijećnik Safet Jašić**, ja ne znam tačno koja je sjednica po redu bila, kada je ovaj materijal u pitanju. Ko da je gospodin Fermić sebi vratio gore snimak pa ispričao ono što je Klub SDA tada iznio. Ja sam ispred Kluba iznio da ne treba ići u kažnjavanje bilo koga i da ne treba ići sa ovako visokom cijenom itd. i onda su rekli da se mora odnekle krenuti i da će biti on prvi koji će biti kažnjen. Pokazalo je i vrijeme i zakon i sve ostalo da smo mi 100% bili u pravu. Ja ne pripisujem ništa ono što nismo mi rekli, a bio je naš zaključak da se ide po zadnjoj prometovanoj cijeni u tom dijelu i da se otom, potom naplati ako se može naplatiti KGZ i KN itd. Dobro se sjećam da je ovdje sjedio i Pravobranilac i to je prošlo tako kako je prošlo. Međutim, sad je nešto zapelo i ja sam imao čak i obrazloženje Načelnika koje nam je bilo jasno. Ovo je sve istina što ja govorim, vratit ćemo stenogram ima sve snimljeno. Čak, bili smo spremni da molimo nemojte kažnjavati čovjeka. Niko to nije htio slušati, naveli smo primjerka koliko god hoćete, a eto nije ni on kažnjen, pravda je zadovoljena.

**Načelnik općine Mirsad Mahmutagić**, Prije svega neko je od vijećnika pitao jel formiranje ili oblikovanje građevinske parcele, dakle zahtjev je podnesen, puno ranije davno i po zakonu kad se govorilo o formiranju a ne oblikovanju parcele, tako da ovdje stoji to. Što se tiče Pravobraniteljice nije bila uključena u postupak zato što je u to vrijeme bila bolesna i operisana i nije bila na poslu. Ono što je objasnio dopredsjedavajući apsolutno se slažem, to je bila stvar i trebao je davno to riješiti inspektor i trebala riješiti Općina i Služba i inspekcija, u to vrijeme kad se to dešavalo, a ne ostavljati vruć krompir. Ja razumijem i kad opozicija hoće da kaže nešto, hoće da kritikuje, ali nemojte, ja imam puno više podataka kako je to sve teklo i do koje instance je bilo došlo, ali neću to da iznosim, nije to predmet. Činjenica je da je OV donijelo odluku i pokušalo da da do znanja drugima da ne mogu raditi takve stvari. Da ne može svako negdje doći u gradu ili predgradu bilo gdje da zagradi tuđe i da se ponaša kako hoće. Zato postoje organi. Iz tog razloga, nisu to bili asolutno neki loši prijedlozi, ali stoji tamo da treba platiti KN i KGZ. Nije problem naplatiti KN i KGZ ako imaju ugovor sa vlasnikom o korištenju, a u kojem piše ko je dužan da plati KN i KGZ, a mi nismo imali taj ugovor, prema tome ne može se naplatiti retroaktivno ni zakupnina za taj period, niti KN ni KGZ. Prema tome prijedlog je konkretan i ja ću iznijeti prijedlog i molim da se to stavi na glasanje, prijedlog je suglasno s ovim što ste dobili u materijalu koji ste dobili, da se tačka 3. briše, a da tačka 4. Postaje tačka 3. I ova stvar koju smo pričali o cijeni, dakle da Vijeće daje saglasnost nadležnoj Službi i Općinskom pravobraniocu da provede postupak prodaje zemljišta po tržišnoj cijeni koja je na snazi a to je po 100,00 KM/m<sup>2</sup>. Dakle, te dvije stvari se mijenjaju u rješenju starom. Prijedlog je da odmah donesemo Rješenje jer smo jednom već raspravljali o tome nema potrebe da dolazi treći puta. Samo saglasnost vijeća da se promijeni ta cijena i da Služba provede postupak i donese novo Rješenje uz saglasnost Vijeća po cijeni od 100,00 KM/m<sup>2</sup> i da tačka tri se briše a da tačka 3. se briše i da tačka 3. postane tačka 4. tačka dva se mijenja, ovo što je gospođa Botonjić rekla.

**Predsjedavajuća**, bilo bi dobro da Predsjedavajuća ovo što je sad rekla, to iznese za mikrofonom, zato što radimo zapisnik ono što je rečeno s mjesta ne uđe u video zapisnik i ne možemo donijeti zaključke.

**Nermína Botonjić**, vezano za izjašnjenje Općinskog načelnika tačka 2. bi se preformulisala, tako što bi OV dalo zaduženje nadležnoj Službi da u skladu sa Zakonom pravosnažno rješenje ranije donesene od strane OV, da se u dijelu koji se odnosi na naknadu poništi i da se donese novo Rješenje kojim će se iznos od 130,00 KM/m<sup>2</sup> mijenjati za iznos od 100,00 KM/m<sup>2</sup>. Obavezuje se također Služba da provede postupak i da u tom postupku traži mišljenje Općinskog pravobranitelja. U svakom slučaju da stavite u skladu sa zakonom obzirom da se radi o pravosnažnom aktu, koji sad treba vanrednim pravnim lijekom izmijeniti.

**Vijećnik Safet Jašić**, planirao sam uzeti pauzu Kluba, pa ću samo iznijeti nešto kratko. Ovdje imamo čak od 11.10.2018.godine stav Komisije i bila je određena cijena. Znači neko je imao namjeru da čovjeku skoči u prsa i da naplati to što je trebalo da se naplati. Nismo poštovali ni stav Komisije koja je otišla i procijenila zemlju na 90,00 KM/m<sup>2</sup>. Nismo se ni osvrnuli na to. Jedna molba za Načelnika, sve što imate podataka za ubuduće o nama, svima slobodno iznesite. Slobodno otvoreno kažite za bilo koga ako ima mutnih radnji.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, pitanje Načelniku i Pravobraniocu.

Je li usvajanjem ovih vaših prijedloga i izmjena zaključaka, jel to znači da smo mi faktički priznali poraz za svim ovim bespravno izgrađenim objektima koji su se desili na području općine Maglaj, od najkrupnijeg, od najbezobranijeg slučaja do najmanje sitnice? Jesmol time priznali da smo apsolutno u prethodnih deset godina imali sve paralisano od institucija ove naše općine, pa ćemo to možda i naredne dvije godine imati?

**Načelnik općine**, ja ću kratko i jasno reći da apsolutno ne priznajemo nikakav poraz, niti smo doživjeli poraz. Imate priliku unazad dvije godine da vidite gdje su radovi zaustavljeni, gdje je inspekcija djelovala. Ovo je urađeno prije ovog Vijeća i prije ovog Načelnika. Svi smo se ovdje složili da je Vijeće htjelo da nekog kazni, zato što je to sam uradio, ali u međuvremenu su provedene procedure, dakle i ona instalacija koja tamo stoji na tom mjestu, čovjek daje saglasnost za korištenje za održavanje, za popravku itd. pružena ruka i s druge strane, pruža se ruka i strane Općine i na ovaj način, nije nikakav poraz ako naplatite tržišno onako kako vrijedi. Poraz bi bio ako

naplatimo 190 m<sup>2</sup> više, a onda mi kupujemo dva duluma po toj cijeni koju smo mi sami nabili. To bi nam bio poraz.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, replika – dakle mi kad prodajemo na legalan način zemlju imamo te svoje procedure i utvrdili smo da je to nekih 100,00 KM/m<sup>2</sup>. Ovdje se zapravo radi o jednoj legalizaciji bespravno izgrađenih objekata i uzurpaciji državnog zemljišta i saobraćajnica itd. Konkretno u tom slučaju, nažalost takvih slučajeva ima još zato ja i pitam. Znači po nekoj prirodi stvari, po nekoj sudskoj praksi i pravničkoj sve ostalo ćemo morati, trebati i rješavati na ovakav način. Ja postavljam pitanje, zašto inspekcije u prethodnim periodima nisu kažnjavale onako kako im je u zakonu stajalo, od 400 KM, od 800,00 KM itd. jer su to izvorni općinski prihodi i gdje bi mi na taj način zapravo imali taj dodani prihod, a kad dođe do legalizacije i do poštivanja svih procedura, nikakav problem nije da se da 100,00 KM, baš kako bude išlo i u ovoj eksproprijaciji od ovih ljudi od kojih treba kupiti zemlju za ovu saobraćajnicu.

**Nermina Botonjić**, samo pojašnjenja radi, u ovom slučaju se radi o svakom pojedinačnom, svaki slučaj je za sebe i pojedinačno se rješava, znači u ovakvom slučaju i u ovom konkretnom ipak stavom 3. nije se moglo na neki način odrediti kazna ukoliko se to htjelo i cijenom iz razloga što su neke ranije radnje propuštene. Znači nije mogao biti ni zakup, nije mogla biti ni naknada za korištenje građevinskog zemljišta, a što se tiče same cijene, cijena se najčešće i po izjavi Načelnika, cijena se najčešće opredjeljuje za tržišnom, tako da mi i kod kupovine i prodaje imamo jednake aršine, jer nije ni korektno, a ne bi nanosili štetu ni Općini, a ni strankama. Svaki slučaj je ipak za sebe.

Što se tiče tih nelegalno zauzetih zemljišta, kod legalizacije svakako se naplati naknada, ništa ne ide bez naknade.

Pauza za Klub SDA

**Vijećnik Safet Jašić**, obaveza je Kluba i ja ću iznijeti stav po pitanju ove tačke. Klub vijećnika SDA će uvijek podržati odluke koje su u skladu sa zakonom i donesene na osnovu valjanog i pravnog osnova. Drago nam je da se i ovaj put pokazalo da smo u pravu i pitamo se koliko će još ovakvih odluka kao bumerang vratiti se vijeću na ponovno razmatranje. Naravno mi ćemo podržati ovu Odluku, jer smo mi i tada insistirali na takvoj odluci. Ja vas molim da ovo bude posljednja odluka koja se vraća nama na Vijeće.

**Predsjedavajuća**, pozivam gospođu Hasanić da pročita konačno formulisan prijedlog zaključka.

**Emina Hasanić, tačka 2. se preformuliše i istom se daje saglasnost Službi da u skladu sa zakonom poništi Rješenje, tako što će u tačku 2.izmijeniti i odrediti naknadu u iznosu od 100,00 umjesto 130,00 KM/m<sup>2</sup>. također tačka 3. se briše i tačka 4. postaje tačka 3.**

## Z A K L J U Č A K

**4.1. Tačka 2. Zaključka Općinskog vijeća broj 02-05-1-623-8/19 od 28.03.2019.godine se briše.**

**4.2.Daje se saglasnost nadležnoj Službi da u skladu sa zakonom poništi pravosnažno Rješenje broj 02-05-1-625/19 od 28.03.2019.godine, obnovi postupak i po istom sačini Prijedlog Rješenja u kojem će naknada za izuzeto zemljište iznositi 100, 00 KM/m<sup>2</sup>, umjesto ranije opredjeljenih 130,00 KM/m<sup>2</sup>.**

**4.3.Tačka 3. predmetnog zaključka se briše i tačka 4. istog zaključka postaje tačka 3.**

**Glasalo za 23. glasa:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ) .

**Glasalo uzdržan 1 glas:** Hajrudin Fermić (DF).

**AD – 5** Odluka o davanju saglasnosti za korištenje sredstava iz budžetske rezerve

**Načelnik općine**, suština je da je u poslijeratnom periodu nekad '90. tih godina od strane Općine Maglaj predat predajnik na Boriku i mislim da po mojim informacijama jedina općina koja je prenijela predajnik na Bosnu i Hercegovinu iako je u to vrijeme RTV bila javno preduzeće kako jeste. Prenijeto je vlasništvo nakon čega je RTV BiH uredno ispostavljala fakture RTV Maglaj za korištenje predajnika na Boriku dok je bilo tzv. Zemaljsko emitovanje, dok nije bilo ovih kablovskih televizija i Moje TV itd. Ta naknada mjesečna je bila od 1.000,00 KM. Ja nisam mogao vjerovati kad sam dobio tu informaciju da je naknada za držanje gore antenskih uređaja na jednom releju koje je bilo u vlasništvu Općine Maglaj i predat bez naknade lokalnoj televiziji, koja je u to vrijeme bila JP određena naknada od 1.000,00 KM po mjesecu i oni su tu uredno i plaćali i onda sa poplavom i svim što se desilo i prelaskom na kablovsku televiziju nisu više ni koristili, ali nisu, poslije su demontirali, ali nisu ni plaćali naknadu jedno vrijeme i RTV BiH je tužila i dobila na sudu RTV Maglaj koji imaju obavezu da isplate taj dug. Trenutno su u situaciji da ili će platiti taj dug ili će biti blokirani, a već su i blokirani i doći u poziciju gašenja RTV Maglaj koja iduće godine slavi 50 godina radija i 27 godina televizije. Iz tog razloga se nalazi pred vama kao vijećnicima Odluka o davanju saglasnosti za korištenje sredstava iz budžetske rezerve, dakle na nama je da



razumijemo da je to javni interes da imamo RTV Maglaj koji zaista građani na području općine Maglaj rado gledaju. Ja nisam prije ove funkcije, nisam imao tu informaciju, nisam obilazio teren, sad kako obilazim teren vidim da je gledano u svakom uglu općine i zbog toga smatram i ja, a vjerujem da ćete i vi to tako prihvatiti da je interes ovog grada i građana općine Maglaj da RTV Maglaj nastavi sa funkcionisanjem i iz tog razloga smo ponudili Odluku da date saglasnost za korištenje sredstava iz budžetske rezerve. Mislim da je ukupni dug od 18.000,00 KM i nešto. Ovdje je prijedlog 15.000,00 KM. Mi ove godine od 50.000,00 KM planiranih u budžetu, mislim da smo iz budžetske rezerve potrošili oko 8.500,00 KM. Vi ako kažete 15.000,00 KM, ako kažete da je svih 18.000,00 KM i nešto recite, ja sam saglasan da se to tako i uredi.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, ja vjerujem da je svima nama ovo nova informacija vezano za naknadu koja se plaćala za tako dugi period, dakle za dugi niz godina od strane RTV Maglaj prema BH televiziji. S tim u vezi predložila bih ukoliko postoji mogućnost da Općinska pravobraniteljica razmotri, da li obzirom na način na koji je donesena Odluka o davanju repetitora, poklanjanju repetitora BHT da li postoji mogućnost možda vraćanja vlasništva Općini Maglaj, da li je to urađeno onako kako je to i propisano zakonom u to vrijeme, ja ne znam ovo su mi sve nove informacije, ali ne bi bilo zgoreg, da taj repetitor znači i Općini Maglaj, ne samo za RTV Maglaj, nego i za radio vezu, pretpostavljam za CZ od iznimnog je značaja i za samu općinu Maglaj, pa u tom smislu možda se neću izraziti kako treba da se preduzmu radnje utvrđivanja mogućnosti vraćanja u posjed Općine Maglaj tog repetitora. Evo zadatak pretpostavljam za Pravobraniteljicu i ostale Službe koje mogu pomoći u tom slučaju.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, sigurno je da mi ne možemo u ovom momentu ispraviti nekakve greške koje su napravljene prije nekih 20-tak i neku godinu, ali ono što je sigurno da možemo pomoći našoj RTV Maglaj, da opstane, da radi dalje, jer svjesni smo mi sigurno šta bi značilo za čitavu općinu Maglaj i sve njene stanovnike gašenje naše RTV Maglaj.

U tom smislu ja ću ispred Kluba SDP-a predložiti, Načelnik je dao nekakva dva prijedloga, tako da ja ispred Kluba SDP-a predlažem da se iz budžetske rezerve izdvoji potpuni iznos koji je 18.000,00 KM i nešto.

**Vijećnik Safet Jašić**, ja mislim kad je ovaj problem u pitanju da ne treba iznositi neke neosnovane optužbe, pritužbe ko je kome dao, ko je kome poklonio itd. Ja ću pitati ili Pravobranioca ili maglajsku TV, imamo predstavnika da nam kažu od kada maglajska TV plaća taksu BHT i ko je napravio relej koji je predmet ove diskusije. Ima li osnova za naplaćivanje ili nema i malo da to, ne možemo samo gledati na maglajsku TV, trebamo gledati i na bosansko – hercegovačku TV i svoje obaveze traže. De da vidimo pravno ko je vlasnik svega i onda da osuđujemo i da izdvajamo neka sredstva. Što se tiče budžetske rezerve nismo nikad što se tiče toga imali udjela i utjecaja na budžetsku rezervu, a svoj ćemo stav donijeti kao Klub. Ali ja bih molio sad sva ova pitanja koja sam postavio da mi neko odgovori. Ja poštujem maglajsku televiziju, to je lokalna televizija koja nam treba. Isto tako poštujem i BHT-1. Prema tome, hajmo biti malo realni i BHT-1 je u velikoj krizi, to je državna televizija. Ne tražim da ni njima treba nešto opraštati, samo neka neko kaže da oni protivzakona naplaćuju neki iznos od 1.000,00 KM.

**Načelnik općine**, ja sam predlažem da donesete ovu Odluku, ja nisam potencirao, ni pomenuo ko je prenio, samo sam rekao da je ranije preneseno. Da je u to vrijeme televizija maglajska bila JP, žao mi je neko ko je radio u tom periodu što kod prijenosa nije stavio samo klauzulu da RTV Maglaj i Općina Maglaj mogu besplatno koristiti predajnik. Tako nije bilo, naplaćivano je kako je naplaćivano, zato se i nalazimo u ovakvoj situaciji. RTV Maglaj više ne koristi taj predajnik, ali su nastali dugovi zbog opšteg interesa općine Maglaj za opstanak RTV Maglaj. Pred vama je prijedlog samo da date saglasnost, a ovdje ja nisam izašao da ganjam bilo kakve duhove, ko je to radio, zašto je to uradio, ako to zahtijevate ako hoćete uradit ćemo i to. Čemu to u ovom trenutku, dajte da rješavamo one probleme koje mi imamo sad. Zato vas molim nemojte unositi politiku u ovo, dajte shvatite trenutak stanja RTV Maglaj, pogledajte materijal koji imate pred sobom i dajte ili donesite Odluku pozitivnu ili negativnu, do vas je, nije do mene. Imate prijedlog u materijalu iznosa koji je, imate prijedlog da se plati puni iznos koji je nešto veći od toga. Ja vam kažem da imamo dovoljno novca u budžetskoj rezervi da to platimo, prema tome, ostavite politiku po strani barem kad je u pitanju RTV Maglaj, da to završimo.

**Vijećnik Elvir Vehabović**, Mješoviti klub podržat će ovu Odluku, a isto tako podržat ćemo i prijedlog gospodina Mirze Bradarića da ide puni iznos, pa s tim u vezi pošto u Odluci piše 15.000,00 KM, da se stavi taj iznos od 18.400,00 KM.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, i naš klub će podržati ovaj prijedlog da se isplati puni iznos duga prema BHRT od strane RTV Maglaj.

**Faruk Zupčević**, nikad RTV Maglaj od trenutka kad smo privatizovani, privatizacija je završena 1999.godine nije bilo lahko. Mi smo iz novina saznali da smo ušli u proces privatizacije i ja bih rekao uspjeti smo mi zaposlenici kupiti televiziju. Skupo, naravno nije bilo nekih iskustava ranije i nismo baš mogli da znamo kako i na koji način. Predajnici na Boriku koje smo koristili nisu bili predmet privatizacije upravo zbog toga što se Općina Maglaj obavezala da će sve usluge ondašnjem RTV Sarajevo davati besplatno. To je počelo od , tu odluku koju je potpisao tadašnji predsjednik Husejin Omerović. Sve smo mi nekako te velike obaveze servisirali do trenutka 2014.godine kad smo pisali BHRT da nas oslobodi toga. I radovali smo se da su oni odgovorili pozitivno, to pozitivno nije značilo da ne plaćamo to. Kad je period kojeg su nas oslobodili, onda su nam nametnuli da plaćamo i to što smo oslobođeni i redovno i dok su iznosi bili od 300, pa i 400,00 KM. Mi smo to nekako izmirivali, ali

kako su se povećavali, teško smo to vraćali. I ono što hoću da vam kažem ja sam bio i prije nekoliko dana gore, oni uvijek kažu to donese Upravni odbor, mi ništa s tim nemamo i ti nemaš praktično priliku ni razgovarati s nekim o tome. Onog trenutka kad su oni preuzeli to, to je bio Petričev zakon i niko nije dao ni Tešanji, ni Visoko ni Zenici, jedino je Općina Maglaj ustupila to i od tada su naše nevolje. Mi smo probali i čak napravili i put i doveli struju na Sikolu, uradili smo mi mnogo toga, znao sam ja da mi to nećemo moći izdržati i da uradimo da pređemo na Sikolu. Nažalost, kako sam rekao nikad nije bilo viška sredstava, evo ovo je prvi put i zato vam i zahvaljujem što je ova tačka našla se na dnevnom redu Općinskog vijeća. Nikakvih mogućnosti mi nismo imali za nabavku nove opreme, novih kamera, novih mikseta, to što smo mi zarađivali i dobijali bilo je tek dovoljno da se pokriju oni osnovni i ne znam koliko godina mi smo uredno plaćali i bili na minimalcu.

Ako vas interesuje još neki od detalja, ali mislim da ne treba da vas opterećujem, hoću samo da vam se još jedanput zahvalim što ste RTV Maglaj prihvatili i što govorite ovako kako govorite. Mi smo koliko se nas tiče jedina televizija koja je od svojih početaka imala osnovni zadatak da sve što se događa na općini Maglaj, da pokrijemo, da imamo edukativne programe, informativne, sportske programe, zabavne i koliko to naše mogućnosti dozvoljavaju, mi to sve radimo.

Pauza za Klub SDA – nema potrebe za iznošenjem stavova poslije pauze.

**Predsjedavajuća**, imali smo korigovani prijedlog u odnosu na materijal, to je bio prijedlog od strane tri kluba, Klub SDP, Mješoviti klub i Klub samostalnih vijećnika, da se isplati puni iznos od 18.400,00 KM, ako bi smo se izjasnili za ovakvu odluku, trebao bi se u samoj odluci taj iznos promijeniti.

Ko je za ovakav prijedlog Odluke, predlažem

## Z A K L J U Č A K

### **5.1. Donosi se Odluka o davanju saglasnosti za korištenje sredstava iz budžetske rezerve Budžeta Općine Maglaj za 2019.godinu u iznosu od 18.400,00 KM, na ime troškova sufinansiranja i pokriva duga RTV Maglaj prema BHRT-u.**

**Glasalo 13 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

**Glasalo 11 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Josip Jurišić (HDZ).

AD – 6 Odluka o izmjenama i dopunama Pravila ustanove Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj broj: I/2-357/04 od 24.12.2004.godine;

**Svjetlana Zamboni**, direktorica JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ zahvaljujem se gospodinu Biliću koji je ovdje u svojstvu potpredsjednika UO Dom kulture, pa ukoliko bude trebalo nešto gospodine Biliću ja vas molim da me i dopunite.

Na Kolegiju sam već rekla, stupanjem na funkciju direktorice Doma kulture i uvidom u Odluku koju smo donijeli s početka ove godine vezano za izmjenu djelatnosti, dakle Odluku o izmjenama i dopunama Pravila Dom kulture, utvrdila sam da ne možemo obavljati djelatnosti koje su planirane u Kinu Maglaj i Sportskoj dvorani. O čemu se radi? Usluga kina u Maglaju trebala bi biti proširena po našim planovima, a u cilju povećanja prihoda u Ustanove za prodaju ovih flaširanih pića, nekih grickalica itd. rekla bih pratećih sadržaja u svakom od kina na području naše zemlje i u tom smislu bilo je potrebno da se uvede šifra djelatnosti koja podržava trgovinu na malo nespécializiranim radnjama, to je nešto vrlo slično trafikama. Ovdje ima još nekoliko djelatnosti koje su navedene, koje su preporučene od nadležne općinske službe, Erna je tu i hvala vam što ste došli da obrazložite ukoliko bude bilo potrebno i u skladu sa preporukom Poreske, dakle za sve ono što bi JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ mogao obavljati, opet sve u cilju podizanja prihoda, odnosno profita Ustanove. Ja vas molim da podržite ovakvu odluku o izmjenama i dopunama Pravila ustanove. Ova Odluka je već prošla usvajanje na UO, sastanak je održan 19.09.2019.godine i ovakav prijedlog Odluke je jednoglasno i usvojen. U tom momentu smo smatrali da neće morati ići na Općinsko vijeće, te iz tih razloga nije materijal došao ranije da bi bio predložen i kao tačka dnevnog reda u samom sazivu ali nakon obrade materijala od strane notarskog ureda, sugerisano je da u skladu sa Zakonom osnivač mora dati saglasnost, odnosno donijeti Odluku o izmjenama i dopunama Pravila bilo koje JU, dakle, to je Općinsko vijeće. Još jednom vas molim da ovakvu Odluku donesemo u cilju podizanja statusa i prihoda JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“.

Otvaram raspravu

**Predsjedavajuća**, nije bilo rasprave zatvaram raspravu i dajem na glasanje

## ZAKLJUČAK

### 6.1. Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Pravila ustanove Dom kulture „Edhem Mulabdić“ Maglaj broj: I/2-357/04 od 24.12.2004.godine.

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 10 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA) .

AD – 7 Odluka o visini zakupnine u stambenim jedinicama izgrađenim u okviru projekta „Zatvaranje kolektivnih centara kroz omogućavanje javnih stambenih rješenja „Projekat CEB – II“;

Otvaram raspravu

**Vijećnica Sahnan Anida**, Klub vijećnika prihvata Odluku o visini zakupnine u stambenim jedinicama izgrađenim u okviru projekta „Zatvaranje kolektivnih centara kroz omogućavanje javnih stambenih rješenja „Projekat CEB – II“.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, ovaj Projekat CEB II nakon nekih 5 godina, realizovan je koliko se sjećam svečanom činom otvaranja objekta krajem decembra prošle godine ili početkom januara ove godine i zaista sve čestitke na realizaciji ovog projekta i na kraju krajeva svečanost je bila, svi smo se slikali i zadovoljni oni bivši korisnici onog centra na Omerdinom Polju, zadovoljni mi, zadovoljni građani. Dobili smo jedan lijep objekat koji vrijedi po papirima najmanje milion maraka i to smo trebali upisati u registar vlasništva Općine Maglaj. Ja pretpostavljam da je to već urađeno i mi smo već bogatiji za dobro, kvalitetno i vrijedno stalno sredstvo. Upravo zbog te vrijednosti, imam zvaničan podatak da je taj projekat koštao negdje oko 855.000,00 KM, ja pretpostavljam da je i više, upravo zbog same namjene, zbog onih stanara koji žive tamo, tih 15 stambenih jedinica, smatram da bi mi ovdje trebali ozbiljno pristupiti i zbog toga što je u pitanju taj projekat i to stalno sredstvo i zbog budućih sličnih stvari koje će se sigurno dešavati, jer će vrijeme donositi da ne bude to samo socijalno neprofitno, nego i po drugim osnovama sličnih zgrada da ih gradimo ovdje na općini Maglaj. Ovo spominjem da moramo malo ozbiljnije pristupiti, zbog toga što kroz prijedlog ove Odluke vidimo dobru volju, dobru namjeru Općinskog načelnika da kroz jednu simboličnu cijenu utvrdi cijenu zakupnine za sve one korisnike tamo, smatrajući i znajući kakva je to struktura stanovnika tamo. Međutim, naravno da to podržavamo i trebamo biti osjetljivi apsolutno u tom segmentu i svakako da našu podršku ima u toj svojoj namjeri. Međutim, mi ipak to trebamo napraviti u formalno pravnom smislu. Mi kroz ovu Odluku ne vidimo ko je obrađivao stručno, obrađivao tu Odluku, mi ne vidimo prvo koja su to sredstva i odakle su sredstva koja se osiguravaju za određene subvencije tim stanarima. Odlukama višeg ranga koje smo mi na Općinskom vijeću 2015.godine usvojili imamo dvije Odluke. Jedna se zove Odluka o osnivanju, upravljanju i raspolaganju i korištenju stambenog fonda uz primjenu principa socijalnog stanovanja i druga je Odluka o stambenom zbrinjavanju korisnika kolektivnih vidova smještaja kroz implementaciju projekta zatvaranja kolektivnih centara i alternativnog smještaja putem osiguranja javnih stambenih rješenja. Dakle, obe su donesene 2015.godine, objavljene u Službenim novinama i tamo lijepo stoji i vi se pozivate u ovoj Odluci koju ćemo donijeti na jednu tu Odluku, na odredbe tih Odluka, a u isto vrijeme utvrđujete da je cijena zakupnine 1,00 KM. Ono što mi ne znamo ovdje, a zapravo ne znamo da li je u ovom postupku ispoštovana Odluka da se utvrdi zakupnina se formira na osnovu argumentirano procijenjenih troškova za pojedine dijelove zakupnine u svrhu neprofitnog održavanja. Visinu zakupnina utvrđuje Općinsko vijeće, a na prijedlog Načelnika u skladu sa važećim propisima. Zašto opet ponavljam ovo? Zato što mi nemamo ove kalkulacije realne cijene zakupnine, nemamo je ovdje a morali smo je imati i da donesemo tu Odluku o kalkulaciji realne cijene zakupnine. Ako bismo, govorim kao uvod zbog onog što nama ovdje treba. Realna cijena zakupnine sigurno nije 1,00 KM, to je s jedne strane. S druge strane postavlja se pitanje na koji način, iz kojih sredstava i kako će se održavati ta zgrada. Dakle, mi imamo Zakon o upravljanju, korištenju stambeno-stambeno poslovnih zgrada koji je decidno, jasno govorio o tome da mora postojati upravitelj zgrade, odnosno vlasnici, u ovom slučaju vlasnik Općina Maglaj koja potpisuje ugovor sa Upraviteljem koji održava zajedničke dijelove zgrada. Mi ne znamo ni to, niti imamo i te podatke, a zbog strukture stanovnika tamo, svakako ima već i bit će problema i te kako puno kad je u pitanju održavanje zajedničkih prostorija. Dalje, ovdje se također u ovim odlukama govori o subvencioniranju njihovih troškova. Obzirom da subvencioniranje troškova, mi nemamo ovdje podataka koje subvencije, koje troškove trebamo subvencionirati i sama ova cijena 1,00 KM zakupnine podrazumijeva da je subvencionirana, ali kako iz kojih sredstava, jer moramo postaviti pitanje ko će plaćati upravitelja, ko će plaćati komunalne usluge, ko će plaćati sve ostale određene investicione radove itd. na toj zgradi kad se desi. Sve je to u duhu ove dvije odluke i dobro i propisano i ovdje smo imali obavezu da donesemo prethodno dva-tri materijala koji se zovu kriteriji itd. Dakle, bilo bi puno jasnije. Zaista postavljam pitanje: Iz kojih sredstava, jer ako se bude utvrđivala cijena 1,00 KM, 15 stanova, to je po m2, to je 20,00 KM x 15 to je 300,00 KM, to apsolutno nije dovoljno ni za plaćanje čistačice, ni za redovno održavanje

svega onoga što treba. Iz kojih sredstava će se redovno održavati. To je jedna stvar, druga stvar trebaju nam zaista kategorije lica, nisu tamo svi isti i ako i jesu ja nemam ništa protiv da se oni svi svrstaju u istu kategoriju i to treba definisati i napisati i treća stvar, naravno ima tamo nekih formalnih stavki kaže u saradnji sa Centrom za socijalni rad, šta Centar za socijalni rad u okviru svojih nadležnosti može i smije raditi, a što neko drugi mora da mimo njihove nadležnosti da radi, također nije definisano. Zaista je puno problema i bit će puno problema, imamo nedefiniranih stvari.

Zbog toga je predlažem da mi danas usvojimo ovu Odluku, da se konačno krene u realizaciju, a da mi najkasnije do kraja godine sve ove akte dobijemo na Općinsko vijeće, da ih verifikujemo i damo saglasnost. I Odluku o subvencioniranju troškova i kriterijima utvrđivanja realne zakupnine itd. jedno s drugim vuče. Ako kažemo da je realna zakupnina 100,00 KM, oni plaćaju marku, oslobađa se tog i tog. Imam informacija da određenih šteta već ima, da to treba neko popravljati itd. i dajte da to uredimo kako bi zaista moglo to funkcionisati i kako bi oni kojima tamo zaista jeste mir i dom i mogu ga koristiti i daj bože da bude njih što manje u tom kolektivnom centru zbog boljih razloga, ali to su neka pitanja koja zaista moramo riješiti. Ne znam koliko sam bio jasan, ako treba i ponovit ću neke stvari.

**Vijećnik Safet Jašić**, Klub vijećnika SDA, mi zaista podržavam sve i kvalitetne diskusije. Iz ove prethodne diskusije se moglo zaista zaključiti da je prije ovog materijala i prije donošenja ove Odluke trebalo zaista proći nekoliko odluka ili kriterija doneseno po ovom pitanju i jednostavno liči mi ko evo plaćat ćemo mi, nije bitno odakle. Mislim po tom pitanju i ko sve ispunjava uslove za to, trebalo je malo više, ali pošto se radi o ranjivim kategorijama, mi ćemo podržati ovakvu odluku, ali da se u narednom periodu gleda da se ovakav materijal pripremi i da se tačno zna, šta se plaća, šta se ne plaća, ko održava koji dio itd. Ko plaća nastalu štetu nepažnjom stanara itd. Još jedna stvar u članu 3. da tekst ima bolji smisao i da se malo popravi. Kaže Načelnik općine će sa svakim potencijalnog korisnika nakon provedenih svih procedura zaključuje ugovor o zakupu za stambenu jedinicu neprofitno socijalno stanje sa utvrđenom visine zakupnine. Mislim da malo treba ovaj član 3. pogledati i malo bolje ga definisati.

**Predsjedavajuća**, da li su sugestije iznesene od strane dopredsjedavajućeg, pa i gospodina Jašića jasne. Gospođice Mehinagić, znamo šta nam je do kraja godine po prijedlogu dopredsjedavajućeg.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, tamo će se dešavati, treba im čistačica, treba im popraviti ono, treba popraviti ono, sve ovo što se nabere od te marke, neće biti ništa, to su simbolična sredstva koju je vjerovatno procijenila Služba, Načelnik da je to ta mogućnost ljudi koji plaćaju i to razumijem. Ali mora postojati i Odluka, obavezuje, moraju postojati kriteriji i Odluka o subvencioniranju realnih troškova i to je ono što nama ovdje treba. Da se zna da to realno košta toliko a da Općina i Budžet izdvaja toliko kako bi oni plaćali zakupninu marku i da se zna ova sredstva koja se ulažu, jer iako mislite da će to biti fajde, neće, biti budite sigurnu i vrlo brzo će se desiti da tamo moraju biti stalna rezervisana sredstva za tekuća, da ne kažem investiciona održavanja. Zbog toga govorim, a na kraju krajeva to je i pravna obaveza da mi to imamo te Odluke. Ja znam da ste vi bolje informisani o tome, ja sam površno ulazio sam tamo kod pojedinih stanara i vidio, jednostavno ovo nije realno, dobra je namjera ali nije realno, ali treba da se zna red u ovom svemu, kad do kad subvencionira troškove. Svi ovi ljudi, 90% ljudi koji žive tamo, bilo šta da se učini, neko reče kažnjavanje i ovo, imali bi samo veći problem. Nisu svi u istoj situaciji, ali 90% ljudi samo bi veći problem bili, što znači da će nama, vama neminovno i nužno doći dodatni troškovi koje smo se obavezali da imamo. A obavezali smo se da su to realni i da mi samo verifikujemo kao Općinsko vijeće.

**Načelnik općine**, ja se zahvaljujem na svim ovim sugestijama, Služba će sigurno uzeti u obzir. Ono što ja hoću reći da je ovdje samo jedan mali dio kompletnog materijala vezanog za projekat CEB II i da dosta i ovih dilema koje su ovdje iskazane ima u različitim aktima koji su vezani za taj projekat od ugovora Općine sa investitorima, od Ugovora sa korisnicima u ranijim odlukama i sufinansiranje da ne bi pogrešno shvatili, zbog javnosti hoću da kažem 1 KM korisnika nije jedini izvor finansiranja nego i Općina Maglaj i mi već imamo otvoren podračun u Budžetu i imat ćemo u slijedećem Budžetu za 2020. godinu sredstva opredjeljena od strane Općine Maglaj i imamo sredstva koja doznačuje Kanton za subvencioniranje tako da će dakle učestvovati tri različita subjekta, korisnik, Općina i Kanton. Sve ove ostale sugestije, evo Službi sugestija da provjeri šta je od toga šta treba dograditi da se to pripremi i vrlo brzo će naredna godina, vrlo brzo će Budžet tako da sve bude čisto do usvajanja Budžeta i za narednu godinu da ide. Ima i ove dileme koje su bile šta ako neko namjerno nešto ošteti itd. ima tamo u ugovorima nađe se i taj dio i naravno svjesni smo ili će se od tih sredstava sa tog podračuna potpisati ugovor sa nekim za održavanje ili će Općina sve svoje objekte, uključujući i taj objekat dati na tender za održavanje, uglavnom će biti sve pravno i zakonski regulisano.

**Predsjedavajuća**, ukoliko nema više diskutacija, zaključujem raspravu uz prijedlog iznesen od strane dopredsjedavajućeg, dakle vezano za kriterije i Odluku o subvencioniranju realnih troškova do kraja godine, a morat će i radi Budžeta biti i to doneseno, stavljam ovu Odluku na glasanje.

## Z A K L J U Č A K

### 7.1. Donosi se Odluka o visini zakupnine u stambenim jedinicama izgrađenim u okviru projekta „Zatvaranje kolektivnih centara kroz omogućavanje javnih stambenih rješenja „Projekat CEB – II“.

## 7.2. Da Služba pripremi propratne akte do kraja godine i da predvidi sredstva u Budžetu za 2020.godinu.

**Glasalo za 24. glasa:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Hajrudin Ferić (DF), Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ) .

Pauza na zahtjev Kluba SDP-a.

**Predsjedavajuća**, zbog svih prisutnih u Sali, a prvenstveno radi šefova službi jedna informacija o izmjeni o slijedu dnevnog reda, kako bismo danas što efektivnije okončali ovu sjednicu.

Završit ćemo sa tačkom 7. Izjasnit ćemo se o visini zakupnine stambenih jedinica, to smo završili, tačku 8. Informaciju i Nacrt Odluke skidamo sa dnevnog reda i ostavljamo za narednu sjednicu koja će biti održana polovinom oktobra, a prelazimo samo na još 9. tačku Rješenja o razrješenju i imenovanju članova u Komisije OV, kao i produženju mandata Drugostepenoj komisiji. Sve ostale tačke ostavljamo, možemo prekinuti sjednicu, reći da smo prekinuli sjednicu i sve ove tačke ostaju za narednu sjednicu OV. To je usaglašeno na mini Kolegiju.

Neki od vijećnika su najavili svoje obaveze, pa poštujući i te razloge, i da ne pravimo sada pauzu za ručak, ako je napravimo nećemo završiti do 5 večeras.

Jesmo li suglasni svi? Sljedeću sjednicu mogu slobodno najaviti već sredinom oktobra.

Prelazimo na narednu tačku dnevnog reda kako je usaglašeno

- AD - 8. a) Rješenja o razrješenju i imenovanju članova u Komisijama Općinskog vijeća:  
b) Rješenje o produženju važnosti članovima Drugostepene stručne komisije na kraći period;

**Emina Hasanić**, vezano za ova Rješenja koja imate na dnevnom redu, u obrazloženju vam je naznačeno Komisija za izbor i imenovanje, kada se sastala kojeg dana, dostavljene prijedloge obzirom da se članovi radnih tijela OV imenuju na prijedlog političkih stranaka koje su osvojile mandat to je i odlučeno kao i dispozitivu rješenja. Svaka od političkih stranaka je dala svoje prijedloge, znači članovi su novi, imate imena i prezimena novih članova.

Kod Rješenja o imenovanju Drugostepene stručne komisije, s obzirom da se ta komisija nije sastajala od prošle godine, prema članu 30. stav 5. Statuta Općine Maglaj mandat radnih tijela komisija traje 4 godine, odnosno do isteka mandata vijeća. Drugostepena stručna komisija se rukovodila tom činjenicom, međutim u Statutu član 34. stav 2. stoji mandat komisije traje dvije godine, tako da je mandat drugostepene stručne komisije istekao 28.12.2018.godine, te smo proširili ovaj dnevni red i predložili Rješenje o imenovanju drugostepene stručne komisije. Pozvali smo članove koji su bili u prethodnom mandatu gospoda Saša Mehić, Salim Krzić i Albin Bradarić, saglasni su da se imenuju po rješenju o produženju važenja imenovanja na kraći period do imenovanja nove komisije.

Otvaram raspravu

**Vijećnik Mirza Bradarić**, ja nemam ništa puno dodati, gospođa Hasanić je već sve to ukratko obrazložila. Zašto je došlo do ovog mijenjanja članova, zato što su meni članovi iz nekih komisija danas više nisu među živima, neki su napustili općinu Maglaj, pa su napustili i BiH i otišli sa svojim porodicama u inostranstvo. Iz tog razloga mi smo bili u obavezi radi funkcionisanja svih tih komisija da zamijenimo te članove Komisija. Ja ne bih puno dužio imate u materijalima sve, ako eventualno ima kakvih pitanja stojim na raspolaganju.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, obzirom da sam čuo da se razgovaralo sa članovima Drugostepene komisije i da nemaju ništa protiv da ostanu u mandatu, ja imam konkretan prijedlog a to je na kraći period da kažemo da je to isteka mandata ovog saziva OV i njima da se produži kao i ostalim da imaju godinu dana. Nemam ništa protiv, nema potrebe za nekom novom procedurom zbog te komisije.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, stav Kluba vijećnika SDA po pitanju Rješenja o razrješenju i imenovanju članova komisije u komisijama OV.

Klub vijećnika SDA neće se izjašnjavati o Rješenjima za razrješenje i imenovanje članova u komisije OV, obzirom da su po nama sve komisije imenovane nezakonito i nestatutarno. Također bi imala ispravku krivog navoda, kada je gospođa Hasanić Emina rekla da su sve stranke dostavile prijedloge, mi nismo i znate naš stav od početka da ne učestvujemo u ovakvom nezakonitom i nestatutarnom radu komisija.

**Vijećnik Hajrudin Ferić**, obzirom da već nekoliko puta kolegica Šefka Hasanić iznosi i dokazano kvalifikacije koje vrijeđaju dostojanstvo i dignitet vijećnika najprije mene a pretpostavljam i ostalih vijećnika koji su glasali za te stvari da se čini nešto nezakonitim, ja tražim ovdje i to ću napismeno uraditi od Etičke komisije časti da pokrene postupak da utvrdi eventualnu odgovornost kolegice Šefke. Ovo je zaista više zbog javnosti toliko neprimjereno i toliko nekorektno s vaše strane da se više ne može tolerisati.

**Vijećnica Šefka Hasanić**, - ispravka krivog navoda – dopredsjedavajući, ako ste me pažljivo slušali na početku sam rekla iznosim stav Kluba vijećnika SDA, nikako svoje lično viđenje, a imali smo na ovoj sjednici minimalno

dvije odluke na koje smo ukazivali da su nezakonite. Na prethodnoj sjednici da su nezakonite, znači stavovi Kluba vijećnika SDA.

**Vijećnik Mirza Bradarić**, ja nisam htio maloprije komentarisati da je na samom početku sjednice gospodin Jašić iznio prijedlog da Drugostepena komisija se produži mandat do 31.12. iz jednog prostog razloga, jer mi nije bilo jasno. Ulazit ćemo u raspravu, polemizat ćemo o tome, komentarisat ćemo o tome, ali da vam kažemo da mi te komisije ne podržavamo itd. Nije mi jasno zašto su uopšte davali taj prijedlog do 31.12., ako uopšte ne želite da raspravljate i ne podržavate te komisije i kako gospođa Hasanić ispred Kluba SDA reče da nisu legalne itd.

Ja sam gospođu Hasanić zamolio ako može da nađe ponovo taj papir od Ombudsmena, ali nije problem, ja vjerujem da ste vi njega dobili, ako ga niste dobili, ja ću opet gospođu Hasanić kao predsjednik komisije za izbor i imenovanje zamolit da vam dostave papir od Ombudsmena, a ja mislim da je ta institucija mjerodavna, ako mislite da i oni lažu, ja zaista ne znam o čemu mi više trebamo ovdje razgovarati.

Prihvatam prijedlog gospodina Fermića, nisam namjerno htio malo prije komentarisati da vidim sve rasprave. Također, prihvatam da ne bismo polemisali do nove godine, poslije nove godine itd. neka ide do isteka ovog mandata, a naravno kada dođe drugi saziv vijeća, novi mandat itd. onda neka ponovo uklope to sve i naravno ako budemo u prilici sigurno će to biti prijedlog i ako bude moguće da se u Statutu izmijeni ova odluka da i Drugostepena komisija ima mandat od četiri godine upravo iz ovog razloga da ne bi dolazili do ovih problema i zavrzlama.

**Načelnik općine**, neću nema potrebe to komentarisati. Slažem se sa ovim što je predložio dopredsjedavajući, možda samo da razmislimo da to ipak malo preciziramo do isteka mandata ovom vijeću. Ovo vijeće će završiti mandat i novi saziv vijeća možda će proći mjesec dana i tu sad dođemo u jedan vakum. Dakle, slažem se do kraja ovog mandata, eventualno do 31.12.2020.godine. Bojim se da ćemo doći u jedan vakum da više ne znamo jeli ta komisija legalna ili nije legalna. Do izbora novog saziva, odnosno do konstituisanja novog saziva Vijeća.

**Vijećnik Safet Jašić**, ne treba odmah tražiti odgovornost nekog vijećnika ako nešto pogrešno implementira ili kaže šta ja znam. Kako tumačite situaciju da je u prošloj godini istekao mandat ovoj komisiji. Šta smo čekali do sad. Mi nismo znali, naravno nemamo podataka. Kako to tumačite? A napadate gospođu Hasanić, što je ona rekla ispred Kluba nešto treba da zasjeda Etička komisija kako bi se kaznila gospođa Hasanić. Nemojte tako, malo realniji budite i ja sam to vidio da je istekao mandat, ali sam namjerno pustio neka ide i taj rok koji sam ja stavio, uopšte nije bitno neka radi komisija. Ko radi u njoj, radi gotovo je sad. Mi tri godine nismo u komisijama i nas nije briga za komisije.

**Predsjedavajuća**, da ne dužimo više, zaključujem raspravu i dajem na glasanje prijedloge pod a) i b).

## Z A K L J U Č A K

**8.1. a) Usvajaju se Rješenja o razrješenju i imenovanju članova u Komisijama Općinskog vijeća.**

**8.2. b) Usvaja se Rješenje o produženju važenja imenovanja Drugostepene stručne komisije do isteka mandata Općinskog vijeća.**

**Glasalo 14 glasova za:** Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić (SBB), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić, Elvir Vehabović samostalni vijećnici, Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik), Josip Jurišić (HDZ).

**Glasalo 10 glasova uzdržanih:** Adis Abdurahmanović, Edib Delić, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejić, Šefka Hasanić, Safet Jašić, Edina Jašić, Ermina Muminović, Dženita Smajlović (SDA) .

## VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

**Vijećnik Fikret Delić**, podnosim inicijativu a tiče se prijevoza učenika iz MZ Kopice do područne škole Kopice-Čobe. Mislim da ste već upoznati mnogi vijećnici, možda neki i nisu da već četiri dana roditelji ne šalju djecu u tu područnu školu u Kopicama. Trenutno na toj relaciji Kopice – područna škola Čobe-Kopice ne postoji nikakva pješačka staza. Ne postoji nikakav put za djecu. Ne postoji prijevoz, do sad je bio prijevoz do prošle godine, ove godine nema prijevoza, tako da sigurnost djece iz Kopicama do škole je kritična. Već prošle godine mislim da je jedno dijete već bilo i povrijeđeno. Zato danas ne idu djeca u školu, ima Vijeće roditelja sastanak sa direktorom i ja, zamolit ću Načelnika da sa službom Općine Maglaj iznađe bilo kakvo rješenje, da stupi u kontakt sa direktorom škole Novi Šeher, sa Vijećem roditelja da zajedno iznađu najbolje rješenje. Ja znam da Općina Maglaj nije nadležna za prijevoz, ima ministarstvo, ali da upute bilo kakvu inicijativu prema Ministarstvu ZDK Ministarstvu za obrazovanje i molio bih Načelnika, da u što kraćem roku da porazgovara što prije, jer djeca su odlučna i roditelji su odlučni neće slati svoju djecu u školu, sutra je peti dan dok se ne iznađe neko rješenje. Ipak se radi o djeci od 5-6 do 10-11 godina. Bit će kasno kad se nešto dogodi. Nadam se da ćemo to riješiti.

**Vijećnik Hajrudin Fermić**, drago mi je da je Fikret uzeo jednu inicijativu, jedno pitanje.

Imam, dakle ono što po Poslovniku imam pravo da izrazim nezadovoljno, ali ponovo upit dokle se došlo Načelnice sa nekom sanacijom nekategorisanog lokalnog puta Ulišnjak-Šiprage-Arnauti, bio sam prije dva dana na licu mjesta. Ono je katastrofa, ondje žive i mještani, naravno ima gore i poljoprivrednika, strahota je.

Inicijativa koju samo napominjem i kad se govorilo o rasvjeti i pitanja.

Postoji li ikakva mogućnost da se dva stupa ili dvije sijalice ulične rasvjete stave u onom dijelu ulica Srebreničkih žrtava rata, ali je to ulica iza autobuske stanice prema istoku. Ulica od autobuske stanice pa do tamo gdje živi naš Zaim bolničar i ona grupa ljudi. Ulica između autobuske i onih pet zgrada. Zaista tamo su uglavnom stari i nemoćni ljudi i njima treba pomoć i druge vrste. Ali ne samo to i ovi u zgradama pomoć u smislu kućne njege itd. Po mojoj nekoj ocjeni i ocjeni tih stanara, dovoljno je da se stave dvije sijalice.

Dobio sam informaciju da kasni provedba realizacija Projekta izgradnja fekalne kanalizacije u naselju Novi Šeher, općina Maglaj koji je u vrijednosti od 35.000,00 KM, a radi se o tome kako stoji u zaključku, izvještaju Kantonalnih organa, da je poslana urgencija Općini Maglaj za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Ovo je informacija od nekih prije mjesec i po dana. Da li se tu šta uradilo i ko koči gore i kakav je to problem.

**Vijećnik Mustafa Bešić**, i ja ću se nadovezati na Fikretovo vijećničko pitanje. Mene je iz Kopica par ljudi kontaktiralo. Daj nađite rješenje. Mi smo roditelji spremni plaćati prijevoz od 25,00 KM. Piše mi čovjek, ja samo prenosim njegovu izjavu. Kaže put je proglašen regionalnim, djeca idu putem u školu, vozi se brzo, boje se za svoju djecu i traže rješenje. Kaže s direktorom su više puta i nikako ne mogu da nađu stalni prijevoz.

Ja bih sugerisao da ne strada ničije dijete. Da se riješi ovaj problem.

**Vijećnik Safet Jašić**, jedan vijećnik je postavio vijećničko pitanje za određeni problem i ne treba ga širiti dalje.

To je moja mjesna zajednica, naša djeca itd.

Izašao sam po drugom vijećničkom pitanju.

Meni se obratila prije 3-4 mjeseca grupa građana iz Kopica, imaju problema sa prijelazom rijeke Liješnice, možda blizu samog izvora rijeke Liješnice i ja sam uputio ispred Vijeća MZ zahtjev da se pomogne tim građanima u sufinansiranju odnosno izgradnji mosta. Dobio sam obavijest iz Službe da malo detaljnije objasnim taj problem o čemu se radi. Ja sam to uradio i dopunio sam zahtjev sa svim onim što je Služba tražila i dan danas nemamo ništa po tom pitanju, a ljudi stalno zovu i pitaju šta je. Molim odgovor, kad će se krenuti sa izgradnjom mosta u MZ Kopice naselje Slavije Bašće. Zaista radi se možda o malom broju stambenih objekata, ali o velikom broju djece. Ti ljudi imaju izuzetno mnogo djece i treba djeci ne mogu preći kad malo rijeka nadođe, nemaju nikakvog prijelaza preko rijeke.

Samo da vas obavijestim neka Služba ima i to saznanje, oni su jedan dio toga uradili, betonirali su nešto, uradili su i oni čekaju da im ne bi to voda odnijela.

A što se tiče problema daleko dublji su problemi nego sam prijevoz u toj školi, ali to bi trebalo možda tematsku sjednicu po tom pitanju.

**Vijećnik Adis Abdurahmanović**, na inicijativu grupe građana postavljam vijećničko pitanje:

Da li će biti realizovano postavljanje saobraćajnih znakova na putnoj dionici stara cesta u MZ Kosova i kada? Komisija za bezbjednost saobraćaja je bila na terenu i ustanovila koji su to potrebni saobraćajni znaci na ovoj dionici.

Pošto živim u blizini te ulice, očevidac sam da mnogima ta ulica služi za utrke, ali nemamo ni jednog saobraćajnog znaka, tako da nema osnova ni da se kažnjavaju ni zaustavljaju, pa bih molio da se ubrza. Mislim da je Komisija jedan dio već uradila, samo je ostalo da se realizuje.

**Vijećnica Svjetlana Zamboni**, neposredno pred održavanje sjednice u Dom kulture došla je gospođa Musaefendić Fatima koja je insistirala da se iznese njena inicijativa na već ovoj sjednici OV Maglaj.

Radi se o podnošenju inicijative o postavljanju spomen obilježja civilnim žrtvama rata u sjevernom dijelu grada. Ja vam neću čitati njenu inicijativu u cjelosti, ali bih u okviru ovoga predložila da nadležna Služba, te Udruženje CŽR razmotre pokrenutu inicijativu i da se gospođi obavezno očitaju pisanim putem. Inicijativu ću priložiti u pisanom obliku.

**Vijećnica Ermina Muminović**, na inicijativu građana MZ Ravna i Oručje, postavljam vijećničko pitanje:

Kada će se izvršiti sanacija puta Bistrica-Ravna-Oručje koja je oštećena poplavama u maju 2018.godine. Znamo da su gore dva naseljena mjesta, svakodnevno se koristi taj put, također izletišta Bistrica, vjerovatno je većina vas prolazila tim putem i vidjela je situaciju na terenu.

**Načelnik općine**, dao odgovore:

Nekoliko vijećnika je pomenulo prijevoz učenika u Kopicama. Iako su svi iznijeli razumijevanje da znaju da se radi o prijevozu đaka, da je to nadležnost škola i resornog Ministarstva, ja ću ipak malo elaborirati zbog javnosti. Autobuske linije na području općine Maglaj usklađene su sa daljinarom i minimalnim vremenima vožnje za autobuske linije na području FBiH, za područje ZDK koji je objavljen u Pravilniku o izmjenama Pravilnika o načinu, kriterijima i postupku za određivanje daljinara i minimalnih vremena vožnje („Službene novine FBiH“, broj 65/12.) Kada je u pitanju prijevoz đaka osnovnih škola, finansiranje troškova prijevoza vrši se putem Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport ZDK i adresa za dalje postupanje po pitanju prijevoza đaka su predstavnici OŠ na području općine. Dakle, ovo je pripremljeno unutar resorne službe, dok je prijevoz svih ostalih

kategorija stanovništa u domenu registracije komercijalne vožnje na području općine. Napominjem da linijski prijevoz putnika na pojedinim linijama obavljaju privredna društva koja učestvuju na javnom oglasu, a nadležna općinska služba za oblast cestovnog prijevoza vrši usklađivanje registracije predloženih redova vožnje na području općine Maglaj. Ja sam razumio vašu inicijativu i razumio sam ono na što se odnosi poziv na mene kao Načelnika da djelujem u tom smjeru i ja ću svakako poduzeti određene aktivnosti da pokušamo riješiti taj problem. Rezultatima ćemo se blagovremeno informisati. Žao mi je što prije svega to trpe djeca. Inicijativa će ići odmah, stupit ćemo u kontakt i sa predstavnicima škole, predstavnicima ministarstva.

Kada je u pitanju sanacija puta Šiprage – Arnauti predstavnici Službe su izašli na teren, mi smo skoro potpisali novi ugovor i krenuli su određeni radovi i ja se nadam da će i ova dionica puta doći uskoro na red da se uljudi onoliko koliko može.

Kad je u pitanju rasvjeta ulice pokraj autobuske, ja sam skoro prošao tom ulicom i zaista jeste mrkli mrak. Moramo pronaći mogućnost, ugovor za izgradnju rasvjete ćemo potpisati nekad, početkom oktobra, to je nešto što se može raditi i u hladnijim danima, da ne kažem i po snijegu tako da smo se bavili drugim aktivnostima ranije, pa ćemo vidjeti da riješimo i to. Ne treba to puno sredstava da se to riješi.

Kad je u pitanju fekalna kanalizacija Novi Šeher, žao mi je što taj projekat nije završen i na terenu neće ni biti završen. Možda bi predsjednik MZ mogao dati više informacija nego ja. Problem je imovinsko pravnih odnosa. Ono što je raspisan tender po projektu koji je urađen, raspisan tender, izvođač radova dobio posao, u ovom trenutku pojedini vlasnici zemljišta ne daju da se radi na tom dijelu. Ja sam predlagao da se to izmjesti, da se napravi u postojećem kanalu da se to uljudi i da bude kanalizacija, da ostane i kanal, naravno izvođač radova ne pristaje na to. Skoro sam razgovarao i sa resornim ministrom i vidjet ćemo kako ćemo ovo riješiti i da li ćemo uopšte riješiti. Žao mi je to se vuče već dvije godine. Puno drugih stvari u međuvremenu je riješeno, a to mi nije jasno da ljudi koji tu žive, ne dozvole da se uradi kanalizaciona instalacija pokraj njihovih kuća da ne stoji, da ne smrdi. Zašto je tako? Ja stvarno ne znam.

Što se tiče Jašića i mosta, to je inicijativa koju je i ranije podnosio vijećnik Delić i s kojim sam više puta razgovarao oko toga. Jašić je ovdje iznio činjenice da su se obratili i onda kažem vama vijećnicima kad se obraćate ili kad s nekim razgovarate, nemojte da se ljudi obraćaju mi pravimo ovo, treba nam pomoć. Šta je pomoć? To je Jašić rekao ovdje vrlo korektno, rekli su mu iz Službe dajte to malo precizirajte, šta je to što tražite i došlo je to precizirano. To je isporuka građevinskog materijala, ljudi su gore na terenu već odradili taj dio posla. Ugovor je potpisan i građevinski materijal je trebao već biti isporučen, ako nije do jučer ili danas, uglavnom firma „Geo put“ je trebalo to da isporuči i da se to na terenu završi. Nije ništa sporno, osim zakonske procedure, kad tražite materijal, nemate ga u ugovoru sačekate novi ugovor da bude potpisan. Ima još nekoliko lokacija gdje su ljudi sami sobom rješavaju određene probleme na lokalnom nivou i tražili su pomoć u građevinskom materijalu i njima će isto tako biti isporučeno.

Što se tiče znakova, vijećnik Abdurahmanović je pitao i ja nisam u toku u ovom trenutku, ako je Komisija završila svoj posao oni to rade sa Službom, provjerit ćemo to sa Službom i u svakom slučaju znate da je i gospodin Hajrulahović van stroja već izvjesno vrijeme. Tako da ćemo vidjeti o čemu se tu radi.

Inicijativa za spomenik ČŽR, to bi trebalo da ide preko Udruženja ČŽR i da Udruženje odlučuje o pokretanju inicijativa, jer u suprotnom možemo svi pokrenuti inicijative. I ovo ja predlažem da se proslijedi prema Udruženju ČŽR. Ukoliko to bude zaista jedan od projekata koje oni žele i planiraju realizovati pomoći će i Općina onoliko koliko je to u našem domenu.

Vijećnica Ermina je pitala za put Bistrica, sanacija onih oštećenja i rupa. Žao mi je da kažem, prošle godine poslije 2018.godine Vlada kantona nam nije htjela pomoći na kvalitetan način. Našli su firmu, nismo znali ni šta trebaju uraditi, uradili su dio posla, uradili ona krila sa onim kamenjem i slijedeća voda je to odnijela, oštetila, tako da je taj novac bačen. Potporni zid koji je gore urađen, urađen je niži od puta, nije saniran asfalt koji je ondje popucao itd. ali ja sam jutros gospođi Hatičić rekao da to pripremi, da vidimo i taj dio možemo li u ovom trenutku sanirati da saniramo jer zaista ima loših nekoliko pozicija gdje se može stradati i autom i pješke idući. Isto tako moram pohvaliti, vidim da su građani se samoorganizovali, farbaju gore mostove i to je za pohvalu u svakom slučaju.

Mislim da sam na sva odgovorio osim za ove saobraćajne znakove, ali to će Komisija i Služba da to rješavaju.

Svi vijećnici koji su dobili usmeni odgovor od strane Načelnika općine, neće dobiti pisani odgovor na postavljeno vijećničko pitanje

31. sjednica Općinskog vijeća završena u 13,35 sati.

Zapisničar,  
Nisveta Bašić

Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.

