



Broj: 02-05-1- 2882 /18
Datum, 27.12.2018.godine

Z A P I S N I K

Sa 23. sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 27.12.2018.godine u 08,30 sati u sali
JU Dom kulture «Edhem Mulabdić» Maglaj

Predsjedavajuća OV, na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, zaključaka Kolegija od 21.12.2018.godine, Programa rada Općinskog vijeća za 2018. godinu i ukazane potrebe otvaram 23 . redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka SDA-a, SDP-a, SBB, DF, HDZ, Stranke za BiH, samostalni vijećnici Mustafa Buljubašić, Mustafa Bešić, Fikret Delić i Kanita Bašić.

Poziv na sjednicu i materijal dostavljeni su OSCE-u Terenski ured Travnik pozdravljam gospodina Dauta Bajramovića, sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, predstavnici Javnih ustanova i Javnih preduzeća, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Sve vas pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika Službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozvikom vijećnika utvrdimo broj vijećnika na 23. redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Današnjoj sjednici Općinskog vijeća prisustvuje 24 vijećnika.

Nije prisutna vijećnica Smajlović Dženita.

Konstatujem da Općinsko vijeće može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja. Ovim je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj.

Na današnjoj sjednici izvršit ćemo verifikaciju zapisnika sa 22. redovne sjednice Općinskog vijeća.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 22. redovne sjednice? Nije bilo primjedbi.

Jednoglasno je verifikovan zapisnik sa 22. sjednice Općinskog vijeća.

Predsjedavajuća OV, otvaram raspravu po pitanju dnevnog reda koji ste dobili u sazivu.

U materijalu smo dobili prijedlog treće tačke dnevnog reda koja se zove Plan kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019.-2021. godinu. Kako ne bi bilo nesuglasica oko samog materijala i tački dnevnog reda, predlažem preimenovanje ove tačke dnevnog reda u prijedlog Odluke o donošenju Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019.-2021. godinu.

Ima li još sugestija?

Vijećnica Šefka Hasanić, u materijalu mi smo dobili dokument koji se naziva Nacrt Plana kapitalnih investicija. Mi smo u Klubu smatrali da će to biti nacrt, pa će biti javna rasprava pa tek da ćemo imati odluku o planu investicija za ovaj period koji je naznačen u odluci.

Predsjedavajuća OV, obzirom da je bio samo jedan prijedlog na dnevni red.

Pauza Klub SDA.

Vijećnik Safet Jašić, mi smo na pauzi donijeli svoj stav i smatramo da ne bi trebalo da ide ovo kao prijedlog na ovoj tački dnevnog reda, nego da ide u ponuđenom materijalu i imamo za to dosta razloga. Sasvim dovoljno ima vremena za javnu raspravu, što ne bi bilo dobro, pošto se radi o ovakvim bitnim kapitalnim ulaganjima da javnost i mjesne zajednice budu isključene iz svega ovoga. Da se javna rasprava održi do naredne sjednice, pa ako je moguće i materijali da budu do naredne sjednice u obliku prijedloga. Da prijedlozi budu u duhu javnog poziva Općine, a ne kako je to rađeno u ovim materijalima. Znamo kakvi su kriteriji bili za dostavljanje prijedloga, po 9,10 prijedloga ima koje su mjesne zajednice predložile i sve je to ušlo u nacrt. Zato i smatramo da treba da bude nacrt. Iz tog razloga najviše Klub SDA insistira da ne ide u obliku prijedloga. Ima još razloga, mrtva je sezona i radovi na ulaganjima, odnosno na izvođenju radova na infrastrukturnim projektima svakako se ne mogu izvoditi. U suprotnom mi nećemo podržati dnevni red.

Predsjedavajuća OV, nakon iznošenja stava Kluba SDA, možemo se vratiti na prijedlog koji je dat vezan za treću tačku dnevnog reda, čuli ste stavove SDA, a prijedlog je bio da se treća tačka dnevnog reda mijenja u naslovu u prijedlog Odluke o donošenju Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019.-2021. godinu.

Prijedlog stavljam na glasanje, nakon čega ćemo usvajati i dnevni red.

Ko je za?

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici.

Glasalo 10 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Šefka Hasanić, Edina Jašić, Muminović Ermina, Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ).

Konstatujem da je usvojena izmjena naslova 3. tačke dnevnog reda. Stavljam cjelokupni dnevni red na glasanje kako je izmijenjen.

DNEVNI RED

1. Prijedlog Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. godinu;
2. Prijedlog Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. godinu;
3. Prijedlog Odluke o usvajanju Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019-2021. godinu;
4. Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj –sjeverni dio" po zahtjevu "Alu Wood Inžinjeri" d.o.o. Maglaj i "Saraj -Milk" d.o.o. Maglaj.
5. Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj -sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima;
6. Prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asima iz Maglaja;
7. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bilić (Esad) Adelhaidu radi oblikovanja građevinske parcele;
8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava svojine u korist Vuković (Milorad) Jovanke iz Maglaja, kao graditelja garaže na građevinskom zemljištu kojim raspolaže Općina Maglaj;

Glasalo 13 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici.

Glasalo 10 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Šefka Hasanić, Edina Jašić, Muminović Ermina, Mustafa Buljubašić, samostalni vijećnik.

Glasalo 1 uzdržan: Josip Jurišić (HDZ).

AD - 1 Prijedlog Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. godinu;

Senada Alibajraktarević, uvodno izlaganje

Sumirajući sve sugestije koje smo dobili od momenta usvajanja Nacrta Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. godinu, Služba je zajedno sa Općinskim načelnikom sačinila konačan prijedlog Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. godinu i on iznosi 8.901.908,00 KM. U odnosu na Budžet za 2018. godinu veći je za nepun milion, odnosno za 990.152,00 KM, ili procentualno 12,51%.

Prihodovna strana je povećana za 450.603,00 KM...

Otvaram raspravu

Vijećnik Hajrudin Ferić, za obe tačke i prvu i drugu, ispred DF nakon Nacrta Budžeta kojeg smo usvojili i prosljedili na javnu raspravu OODF je pismenim putem na važeći i odgovarajući način poslao svoje sugestije i prijedloge za izmjene Budžeta. Kad smo dobili ovaj prijedlog Budžeta, vidjeli smo da su u Službi i Načelnik imali razumijevanje za sve ove naše prijedloge i sugestije i da su na određeni način i izvršene. S tim u vezi izražavam svoju odlučnost da glasam za ovaj prijedlog Budžeta i glasat ću.

Samo zbog javnosti želim da ponovim da je OODF sugerisao da se uvećaju stavke za Centar za socijalni rad, govorio sam o tome na prošloj sjednici OV, kako bi se kadrovski i organizaciono tehnički zaista ojačali da može da odgovori na sve ono što im je Zakon natovarilo na leđa, da odgovori svom zadatku i to je učinjeno. Također ono na čemu DF insistira već treću godinu, to je da je poticaj u zapošljavanju mladih ostao kao taj dio budžetske stavke, čak i povećan za nekih 5.000,00 KM, što je također pohvalno. Mi smo tražili također da se na određeni način jasno i transparentno kaže da će se nastaviti s projektom uklanjanja divljih deponija, i mislim da je Općina i kompletna naša zajednica naišla na nepodijeljene simpatije kada je u pitanju ovaj projekat u 2018. godini i dobro je da će se nastaviti i u 2019. godini. Zatim, tu je i kampanja najljepše uređeno dvorište, balkon. Usluge logopeda, zbog toliko naše djece, pa i odraslih koji imaju potrebu za logopedom da se to mjesto sačuva i da ga imamo i u

2019. godini sa nastojanjima da to riješimo trajno na zadovoljstvo i učenika i roditelja, na jedan duži period. Kažu da je preko 30% djece neophodne usluge logopeda. Drago nam je i to smo tražili i podržali da je povećana stavka za prijevoz đaka sa 5.000 na 10.000 KM. Govorio sam takođe na prošloj sjednici da postoje kategorije stanovništva koje traže i trebaju ovu pomoć na neki način od Općine i mislim da će se na taj način zadovoljiti.

Imali su razumijevanja kada su uvrstili u prijedlog Budžeta u odnosu na nacrt novčane kazne za prekršaje po osnovu općinskih propisa da su povećane sa 100,00 KM na 3.000 KM, čime jasno dajemo do znanja da su nadležni organi u Općini Maglaj spremni i odlučni da štite, brane i provode sve one odluke koje smo pogotovo donijeli u 2018. godini, a zaista ih ima puno i dosta kvalitetnih i imat će svoju preventivnu i edukativnu funkciju, a i represivnu kad je ovo u pitanju.

U ovom Budžetu ima više sredstava i za kulturu i za poljoprivredu i zapošljavanje, za socijalnu zaštitu, za infrastrukturne radove itd. Ono što sugerišemo Općinskom načelniku jeste da odmah intervenišete prema OV u slučaju njegove procjenjene potrebe za rebalansom Budžeta i sugestija da na transparentan način putem službene web stranice ili medija objavljuje programe i kriterije raspodjele grantova, poticajnih sredstava, subvencija, transfera itd.

Podržavam takođe i Odluku o izvršavanju Budžeta.

Vijećnik Mirza Bradarić, već je dosta rečeno i gospođica Senka i gospodin Fermić su rekli dosta toga. Ovom prilikom želim da čestitam načelniku Mahmutagiću koji je zaista uspio odraditi jedan odličan posao zajedno sa Službom. Sama cifra od 8.901. miliona itd. zaista lijepo izgleda, ali ona samo nije cifra na papiru. U obrazloženju koje smo dobili u materijalu jasno se vidi sve decidno objašnjeno, zašto je ta cifra tolika. Ima jedna stavka gdje piše i da po projekciji Federalnog Ministarstva za finansije ovaj Budžet, prihodi koji bi trebali biti u ovom Budžetu su realni, tako da ja mogu reći da ovaj prijedlog Budžeta je zaista razvojni, a ne socijalni iz više razloga.

Gospođica Senka je mnoge razloge navela, a ja ću navesti stavku da u analitičkom dijelu 821111 piše eksproprijacija i otkup zemljišta je povećana sa 100.000 hiljada na 200.000 hiljada KM. Naravno nije to za poljoprivredne radove, usjeve itd.. Znamo zašto je ta stavka i zašto je povećana cifra. Analitički dio 614 525 subvencije za rast malog i srednjeg poduzetništva i obrta je povećan na 100.000,00 KM, a ono što nas posebno raduje u Klubu je analitički dio 614 414, gdje stoji subvencije ili sufinansiranje projekata u poljoprivrednoj proizvodnji. Vidjeli smo i prošlih godina kako je tekla rasprava vezano za taj dio. Stavka je i ove godine, ne puno ali je ipak povećana na 190.000 KM, i naravno ja sam lično prethodnim godinama molio u ime raznoraznih sportskih klubova, gdje je Budžet za sport bio relativno mali, ali je izvršenje tih sredstava onako malo kaskalo. Ja sam lično molio i gospođicu Senku i bivšeg načelnika da ubrzaju malo sa isplatom kako bi sportski klubovi mogli funkcionisati na onaj način kako trebaju da funkcionišu, a ove godine me posebno raduje da je taj dio gdje su sportski klubovi, omladinski sport povećan na 235.000,00 KM.

Načelnice, zaista još jednom čestitam i vama i službi. Uradili ste dobar posao i ono što je moja želja, mojih kolega iz Kluba, a vjerujem i svih nas ovdje da i realizacija ovog Budžeta za 2019. godinu bude koliko god je moguće veća. U svakom slučaju Klub SDP-a će podržati Budžet za 2019. godinu, kao i Odluku o izvršavanju Budžeta.

Vijećnik Mustafa Bešić, želim reći da učestvujem već u 6 prijedloga Budžeta i ovo jedan od najvećih Budžeta do sada kako ja sudjelujem kao vijećnik. Želim da pohvalim Službu, Načelnika, što imaju hrabrosti da s ovakvim Budžetom izađu jer za 900.000,00 KM se povećao. Ono što me interesuje i što mi je drago, dosta je već rečeno od strane mojih kolega. Jako mi je drago što su predviđena sredstva za uklanjanje divljih deponija na općini Maglaj. Čovjek sam koji radi otprilike taj posao i nalazim se na terenu, gdje je do sad uklonjeno sigurno 60-70% toga. Isto tako želim da pohvalim Načelnika. Radeći na terenu ljudi su zadovoljni sa svim do sad urađenim, većina ljudi, sa ulaganjem, sa infrastrukturom, mislim da je napravljeno dosta toga za ove dvije godine. Želim pohvaliti za povećanje stavke u omladinski sport, za poljoprivredu, za socijalno ugrožene, za demobilisane borce. Ja, kao samostalni vijećnik ću ovaj Budžet podržati.

Vijećnik Josip Jurišić, što se tiče i prve i druge tačke, reći ću odmah sad. Mi smo ispred HDZ poslali pismenim putem svoje prijedloge i sugestije na Proračun i dobili smo naravno odgovor. Mogu reći da nismo 100% zadovoljni odgovorom, ali više smo zadovoljni nego što nismo. Ovaj ćemo Proračun podržati i nadam se da će one stavke po pitanju kapitalnih ulaganja i transfera mjesnim zajednicama za projekte u mjesnim zajednicama, da će bit analiziran u što većem iznosu, jer unazad tri godine, tamo se izdvaja veliki iznos, planira, a mali se iznos realizira. Što je tome problem, da li je nedostatak projekata po mjesnim zajednicama, ne znam, ali znam da mi u svojoj MZ imamo još uvijek dva projekta koji su tamo negdje u Općini u ladicama, i nisu došle na red, pa se nadam da će ovaj puta i to doći na red.

Vijećnik Safet Jašić, kad pogledamo ovaj Budžet za 2019. godinu ima tu zaista i povećanja i smanjenja itd. ono što je bitno i naravno dobro je da je ovaj Budžet veći skoro za milion KM u odnosu na Budžet planiran za 2018. godinu. Iz tog razloga Klub vijećnika SDA ima neke sugestije i nadamo se da su realne, konkretne, nema toga mnogo i iznijet ćemo svoje prijedloge za koje smatramo da bi trebali biti malo uvećani.

Sredstva za izradu projektne dokumentacije za sanaciju klizišta umjesto predviđenih 50.000,00 KM da se poveća na 100.000 KM.

Da sredstva za poticaj zapošljavanja mladih sa planiranih 20.000 KM povećati na 50.000 KM. Minimalan iznos poticaja po pojedincu da iznosi najmanje 5.000 KM.

Da sredstva za poljoprivredu povećati sa planiranih 196.000,00 KM povećati na 250.000,00 KM. Iz razloga, govorili smo u toku ove godine šta se sve dogodilo sa poljoprivrednicima i da su poljoprivrednici na općini Maglaj u izuzetno teškoj situaciji i da se ljudi čak zatvaraju ta svoja poljoprivredna dobra itd. uništavaju zasade i mislim da je ovo prilika da im se da malo podsticaja ne bi li se nastavili baviti s tom djelatnošću.

Da sredstva za finansiranje boračkih i civilnih udruženja, da se iskažu pojedinačno po svakom udruženju radi transparentnosti i kako bi se spriječila diskriminacija ili zapostavljanje pojedinih udruženja.

Da sredstva za zaštitu spomenika kulture, obzirom da smo primjetili da je izvršenje za prvih 6 mjeseci 2018. godine bilo nula, odnosno nije bilo ulaganja, smatramo da bi za ovu godinu trebalo povećati na 30.000,00 KM. To je ono što smo mi primjetili, nismo išli po sitnim stavkama, nema ni potrebe, ali ovo su stvari od životne važnosti.

Vijećnica Selma Avdić, Kolega Safet Jašić je iznio stav političke partije, a ja imam svoje lično pitanje. Ukoliko je iznos od 53.000,00 KM izdvojen za JU „Dječiji vrtić“ i ukoliko je on povećan, da li je sa tim iznosom moguće rješavanje nedostatka teta u Dječijem vrtiću. Ja kao roditelj, kao i ostali roditelji, čija se djeca nalaze u tom vrtiću tražim ukoliko je moguće da se poveća broj teta. Mislimo ako je po zakonu od 7-9 djece ide na jednu tetu, mislimo da u jednoj vrtićnoj skupini u kojoj ima 30-oro djece jedno dijete s posebnim potrebama, gdje jedna tetu samo treba da bude za to dijete sa posebnim potrebama, mi smatramo kao roditelji da se broj teta poveća. Ja se nadam da ćete imati sluha, kao što sam već pitala za pedijatra i dobila odgovor, kakav sam dobila, ne želim da više raspravljam o tome, nego ću ponovo postavljati pitanje svaku sjednicu ovog vijeća, želim da naš Općinski načelnik, kao i svi vijećnici omogućimo toj djeci, njihovim roditeljima u ovom vremenu kad je nemoguće živjeti od svega i kad treba da bude od 7-10 sati to dijete u vrtiću, da barem ono ima tetu. Ja nemam protiv rada tog vrtića, ni protiv tih teta ništa, mi smo roditelji zadovoljni sa njihovim radom, hvalimo ih, ali nadam se da ćete omogućiti povećan broj radnica u tom vrtiću.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, ja sam predsjednik Udruženja penzionera i dolazim iz te populacije. Normalno je da ću se ja osvrnuti na pomoć ovog Budžeta ove godine i naravno vezano za narednu godinu. Ako nešto nije izvršeno u ovoj godini, kakva je garancija da će biti izvršeno u narednoj godini. Nikakva i zato želim da kažem da je naš program preživljavanje, kupovanje lijekova i liječenje. Mi nemamo drugih programa, mi ne možemo ni orat ni kopat. Od 2000 članova, 1000 je najmanje bolesnih ljudi. Mi smo imali u ovom ovogodišnjem Budžetu stavku 1091 analitički dio broj 50, predviđeno 15.000 KM, isplaćeno da kažem bez našeg znanja, udruženje za to ne zna da li to ima pravo neko da isplaćuje ili nema, ja vjerujem da ima, da li je to Načelnik ili njegove Službe isplaćeno je 1.250,00 KM ne preko udruženja. Mi imamo spiskove, mi imamo visine penzija, mi imamo sve za one koji su naši članovi i ne vjerujem da drugi to posjeduju. Tih 1.250,00 KM je 8,33%. U jednom razgovoru kad sam razgovarao da trebamo da dobijemo bar 10.000,00 KM, mi da smo dobili tih 10.000,00 KM, to je 5,00 KM po jednom našem članu ili 40 feninga dnevno kad računate subote i nedjelje, i to nismo mogli dobiti. Ovo su stavovi pojedinaca, ili manje grupe ljudi, jer smetam ja koji sam tamo predsjednik iz određenih razloga, pa hvala Bogu nemam nikakvih repova koji nisu u redu. Ne bi ja ovo govorio što govorim, ali ako ima para od najmanjeg do najvećeg ili najmlađeg, do najstarijeg stanovnika ove godine, izuzimajući penzionere, onda zašto ja to ne bi govorio. Za igre, igrice, za razna takmičenja za vatromete, za Studentsko ljeto koje je doživjelo kolaps na kraju svog održavanja. Gdje dođe grupa koja skupi 50 ili 20.000 ljudi, najmanje 200 ima zvanica ovdje u dvorani. To je sramota, taj izvještaj nismo nikad dobili. Kad dođu drugu večer, pa za dvije večeri Studentskog ljeta mi smo imali svega 500 do 600 ljudi u dvorani. Do sada je ta dvorana uvijek bila puna. Nešto nije u redu i treba vidjeti. Ne možemo mi samo ovdje govoriti i hvaliti se sa nekim stvarima, moramo govoriti i ono što nije valjalo da bi se popravilo da u drugoj godini valja. Mi nismo zadovoljni, ja sam jučer imao sjednicu Upravnog odbora. Upravni odbor je tražio da dođe danas na ovu sjednicu. Nisam dozvolio i zamolio sam ih da ne dolaze. Slijedeći put kad se bude raspravljalo o izvršenju Budžeta, doće i upravni odbor iz Udruženja penzionera komplet, to je 50 ljudi. Sramota je da se ovako gleda na ovu populaciju. Imamo 65% penzionera koji imaju najnižu penziju i koji nisu sposobni zaraditi, vanredno doprinijeti koju paru. Sve što dajemo, dajemo transparentno na cijelom području ove općine. Udruženje penzionera svaki mjesec dadne po 50,00 KM, 20 puta socijalno ugroženim i bolesnim penzionerima. Naravno da je to malo, to je 1% svaki mjesec. To nije ništa, da bi svi dobili, treba nam 10 godina od ono para što mi imamo od članarine. Naravno da nismo dužni nikom, naši izvještaji su čisti ko sunce. Mi nemamo repova, nemamo dugova, nema nikakvih sredstava koja su išla tamo gdje ne trebaju. Sve što se daje daje se uz odluku OO Udruženja penzionera Maglaj. Zato vas molim svi mi ovdje koliko nas ima 25 za svakog od nas je glasao bar određen broj penzionera. Da li im ovako zahvaljujemo? To je populacija, roditelji su mladi, hrane djecu, treba toj djeci i ja to pozdravljam. Ko će hraniti starog čovjeka i ko će mu pomoći? Mi ne pomažemo, da je sreće poslali bi jedan broj ljudi u banju iz sredstava općine, to rade pojedine općine, ako treba da ih nabrojimo ovdje. Ima općina koje daju po 40,50 hiljada za lijekove penzionerima. Mi ne dajemo ništa. Zašto tako radimo? Zašto to uzimamo na sebe, ako već imamo registrovano udruženje koje je priznato u kantonu pa i federaciji? Nećemo da ga pomognemo. Mi bi ovdje trebali da svi skupa dat svoju riječ i ako je za nagradit hajmo ga nagraditi, ako je za osudit hajmo ga osudit. Ovo ovako ne ide i mi ćemo nešto morati promijeniti. Mi ćemo nastojati da promijenimo, mi ćemo dovesti 50 ljudi na sjednicu, pa im odgovarajte vi. Ukoliko se ovo izvrši, jer nije kasno da se izvrši. Ukoliko se ne izvrši, mi ćemo napraviti i protestni skup. Imamo na to pravo, kad imaju svi, imamo i mi. Vi znate lijepo je kad se ima odakle dat, ovdje i u ovom Budžetu spomenute 15.000,00 KM i za ovu godinu.

Kakva je garancija kad nismo u ovoj godini dobili, da ćemo u ovoj dobiti. Zato ja kao vijećnik imam obavezu da na kraju kad dođe izvršenje Budžeta ne prihvatim to i neću glasati isto kao što neću glasati ni za ovaj Budžet, zato što mi nije garancija ovo što je bilo u ovogodišnjem davanju penzionerima. Mi svi govorimo o strankama, pozicije imate jako lijepe boje, imate crvenu, narandžastu, plavu, žuto plavu itd.. Mi imamo svoj amblem penzioneri, on je suhi list. Šta to znači, list je se osušio, past će pocrniti će i više ga nema. Pomozimo da taj list koliko toliko preživi i poživi. Mi to nećemo, naša boja je crna. Zato ću u ime te boje podijeliti trima najdogovornijim osobama ovdje, Načelniku, Predsjedavajućoj OV i dopredsjedniku po jednu olovku koja je crna, onako kako je crn i život penzionera. Ali vas još jednom molim kao vijećnike da ovo na svojim sjednicama razmotrite i kažete svoju konačnu riječ. Nije pošteno ovo što se radi, nije pošteno. Molim vas ne trebate mi niko na ovoj sjednici davati nikakav odgovor, jer onda slijedi replika itd. i neće biti dobro. Ja mislim da sam dovoljno rekao i ako nešto nije istina, onda o tome se može pričati. Ko je šta čuo, vidio, vako ćemo, tako ćemo. Ja ću s ovim završiti u nadi da će se ovo stanje nekad popraviti i ja sam siguran da hoće jer je došlo vrijeme da se ovo stanje popravi.

Još jednom podvlačim, pobrinite se za ove ljude, bio ja ili ne bio, ali treba se neko boriti za ove stare ljude. Ovo što radimo je sramota, nek znate 25% glasačke populacije su penzioneri, a znajte ko je dobio glasove, znajte ko je izabran glasovima penzionera, znadete da je na ovom vijeću izabran i predsjednik i dopredsjednik glasom penzionera i zato ste trebali i imali obavezu, koliko toliko da pomognete udruženju preko mene kao vijećnika jer naravno, jer sam se slučajno tu zadesio. To ne radite i to govori mnogo o nama svima i o vama kakvi ste ljudi.

Senada Alibajraktarević, ispred Službe se zahvaljujem na svim čestitkama koje smo dobili i da odgovorim samo na dva postavljena pitanja.

Što se tiče vijećnice Avdić u konačnom prijedlogu Budžeta planirano je povećanje Budžeta na poziciji JU „Dječiji vrtić“ i planirano je zapošljavanje još 4 radnika u 2019. godini.

Zbog javnosti i zbog izlaganja gospodina Buljubašića, dajem tačne podatke koji se tiču naših penzionera na našoj općini iz sredstava Budžeta. Što se tiče Udruženja penzionera, ono je u Budžetu za 2018. godinu bilo planirano u iznosu od 9.000,00 KM i s današnjim danom sva ta planirana pozicija je potrošena. Znači novčana sredstva iz Budžeta su prebačena na račun Udruženja penzionera u iznosu od 9.000,00 KM i apsolutno su netačni navodi da je za sufinansiranje socijalnih programa penzionera iz Budžeta Općine Maglaj prebačen iznos od 1.250,00 KM. S današnjim danom na ovoj poziciji je izvršenje 12.800,00 KM i pripremljene su odluke u Službi za konačnu isplatu svih planiranih 15.000,00 KM. Samo bih napomenula još jednom gospodine Buljubašiću ovaj transfer, ova pozicija nije pozicija Udruženja penzionera, nego pozicija svih penzionera općine Maglaj.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, replika – jel tačno ili nije tačno podaci govore drugačije. Ja nisam govorio o pomoći za rad Udruženja što su dobila sva druga udruženja i nemojte nam to zamazivati. Ja govorim o ovih 15.000 KM. Mi nismo dobili 9.000,00 KM. Po mojoj računici smo dobili 9.020,00 KM. To je za rad Udruženja, za troškove rada udruženja, sva su to udruženja dobila, a vi ne znate šta daje i nećete da znate, niste nikad došli. Šta daje udruženje svojim članovima, ko to daje, pa preko 100-tinu smo imali umrlih. Svi su dobili po 200,00 KM i jedan paket iz članarine koja je 2 KM. Ko to daje? 300 ljudi je dobilo po 50,00 KM pomoći, podijelili smo najmanje 300 paketa, možda i više koji nisu veliki. Mi ne možemo dijeliti velike pakete. Ti paketi su ½ kg kafe, 1 kg kocke, kutija kekasa, 2 litra soka itd. Mi to radimo i obilazimo cijeli teren, onoliko koliko imamo sredstava i koliko možemo. To je tačno, a ko je dobio, što niste nas obavijestili kome ste dali tih 15.000, 00 KM, niste ih dali nije izvršeno. Sve se može izvršiti, ali penzionerima ne može. Trebate kontaktirati sa udruženjem i sa njihovim članovima. Država daje borcima, invalidima, ali oni dostave spiskove, stanje, obilazak komisija itd. i na osnovu toga se dobije. Znači i to služi za manipulaciju.

Općinski načelnik Mirsad Mahmutagić, ja ću prokomentarisati određene konstatacije koje su bile iza ove govornice, ali prije svega se želim zahvaliti svima koji su diskutovali, koji su iznijeli svoja zapažanja, prijedloga i bilo je i pohvala, dakle hvala na svemu izrečenom.

Prokomentarisat ću nekoliko koje mislim da treba prokomentarisati. Gospodin Jurišić je rekao da je dobio odgovor, da je HDZ dobio odgovor da su više zadovoljni, nego nezadovoljni. Ostala je dakle ova dilema oko iznosa za mjesne zajednice. Nije realizovano. U tom dijelu su bila planirana i sredstva od vodnih naknada za 2018. godinu, koju nam je kanton, kantonalna vlada ukrala. Do sad su uvijek ta sredstva transferisana općinskim Budžetima, Općina provodila javne nabavke i to je realizovano. Mi smo to predvidjeli u 2018. godini kako je i trebalo biti, ali je vlada iz sebi poznatih razloga vjerovatno predizbornih igara i svega toga promijenila to i mi nismo na toj stavci od nekih 350.000,00 KM planiranih mi nismo dobili 200.000,00 KM planiranih, ali ne bi ni to bio problem, nama je lakše ako to Vlada odobri i sve završi, nećemo provoditi javne nabavke itd. ali Vlada to nije uradila. U Maglaju to nije urađeno od nekih nepunih 200.000 KM, dakle pokrali su nam sve, neki mali dio je samo odrađen, ne znam da nije bilo šta u 2017. godini, to zna gospodin Hajrulahović. Tako da je to ta razlika. Inače, ono što mi planiramo sa našim sredstvima to i izvršavamo. Naravno, bit će planovi i za 2019. godinu, a bit će izvještaj za 2018. godinu i u tom izvještaju ćemo prikazati sve.

Što se tiče Kluba SDA sugestija, možda bi najbolje bilo da pogledaju malo ranije Budžete kako je planirano i kako je izvršavano u poljoprivredi pa nadalje. Neću komentarisati vaše prijedloge, ali ću komentarisati vaš način nastupa. Niste kad je bio Nacrt Budžeta, niste se niko javili ni jedan prijedlog. Bila je javna rasprava, niko se nije

pojavi, niko nije ništa dao, partija nije poslala prijedloge i neozbiljno je lagati građane da dođeš na sjednicu kad se usvaja Budžet i evo sad prijedlog. Nema od tih prijedloga ništa.

Gospođa Avdić Selma je malo temperamentna, ima tih još stvari koje treba puno popravljati, popravljamo jedno po jedno. Na redu je i „Dječiji vrtić“, tu je planirano povećanje iznosa u Budžetu upravo da tamo bude sve po zakonskoj regulativi i mi ćemo to do prve polovine godine imati sve ustrojeno.

Nije meni vijećnik Buljubašić nikakva poslastica, ali moram ovdje reći da barata s potpuno krivim navodima i da vara građane i penzionere sa svojim stavovima. Ako ste dobili 9.020,00 KM, 20,00 KM morate vratiti. To je preko planiranih. Šalim se naravno. Kao udruženje ste dobili svoj novac u 100% iznosu. Nije vam Načelnik ništa uskratilo. Na dilemu ko upravlja Budžetom, i to ću vam otkloniti dilemu, upravlja Načelnik. Što se tiče drugog dijela 15.000,00 KM, pomoći penzionerima to moram reći, izvinite, stariji ste, ali očigledna laž da ste htjeli informaciju imali biste koliko je izvršenje sa decembrom mjesecom je to 12.800,00 KM. Do kraja budžetske godine će biti isplaćeno sve planirano i to ćete imati u izvještaju o izvršenju Budžeta. Ima jedna druga istina, zbog čega sam vas spomenuo. Da nije ovog sad, ne bih vas spomenuo nikako. Uzmite zapisnike sa sjednica, prvi put kad ste pomenuli izdvajanja za penzionere, rekao sam vam da se kao Udruženje obratite Općini sa vašim zahtjevom, pa ćemo to vidjeti. Zbog javnosti, vi se u 2018. godini kao Udruženje niste obratili za pomoć niti jednom penzioneru Općine Maglaj. Općina ima svoju komisiju koja vodi računa o zahtjevima penzionera, naravno nisu svi penzioneri članovi Udruženja.

Još jedno da vam poručim na kraju, ko je izabran glasovima penzionera, prije svega jedino sigurno ste vi izabrani glasovima penzionera. Vi ste zbog 100 i nešto KM, zbog lične koristi napustili tu partiju da biste hajrovali lično. Hvala svima.

Pauza za koalicionu većinu.

Predsjedavajuća, nakon kratke pauze i konsultacija vezano za sve navedene diskusije, zaključeno je da su svi dobili odgovore od Općinskog načelnika, da je provedena javna rasprava u zakonom propisanom roku, da su prijedlozi koji su došli u periodu javne rasprave uzeti u razmatranje. Neki od vijećnika su iznijeli i stavove vezano za prijedloge koji su bili na javnoj raspravi te njihov status u samom prijedlogu općinskog budžeta, te iz tog razloga Budžet koji je došao u prijedlogu stavljam na glasanje.

Z A K L J U Č A K

1.1. Usvaja se Budžet/Proračun Općine Maglaj za 2019. Godinu.

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SbiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ),

Glasalo 10 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD – 2 Prijedlog Odluke o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. Godinu;

Izjasnit ćemo se i po drugoj tački dnevnog reda, jer su svi diskutanti iznosili svoje prijedloge osim Kluba SDA, da li Klub ima diskusija po ovoj tački da je otvaramo ili ćete se odmah izjasniti.

Dat je na glasanje

Z A K L J U Č A K

2.1. Usvaja se Odluka o izvršavanju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2019. Godinu.

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SbiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ),

Glasalo 10 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD – 3 Prijedlog Odluke o usvajanju Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019-2021. Godinu;

Nermin Bešlagić, kako ste dobili u materijalu, radi se o dokumentu koji predstavlja osnov za izradu Budžeta i da otprilike tretira materiju izgradnje infrastrukturnih, kapitalnih poslova na području općine Maglaj za 2019. godinu u jednom novom formatu, u formatu nešto drugačijem u odnosu na protekle godine kada su ove aktivnosti na određeni način tretirane, ali sigurno ne na ovaj način.

Kako ste vidjeli u uvodu, vidite da se radi o trogodišnjem programu 1+2 godine s tim progresivnim karakterom, da se svaki postojeći program inovira, osvježava sa novim projektima i ponovo utvrđuje za period od tri godine. Radi se o dokumentu koje usvaja Općinsko vijeće, da on obuhvata kandidirane projekte na određeni način, da ih prikuplja potrebe za sva područja općine Maglaj, da ih na određeni način klasificira, rangira i na određeni način prijavljuje dinamiku njihovog izvršenja. S te strane nakon donošenja Odluke o izradi plana kapitalnih investicija, raspisan je i objavljen javni poziv za prikupljanje prijedloga krajem oktobra, kada su pozvane sve mjesne zajednice da dostave svoje prijedloge na propisanim utvrđenim obrascima. U roku koji je bio propisan za dostavljanje prijedloga može se reći da nije bio zadovoljavajući odziv, tako da je jedan najveći broj mjesnih zajednica nije dostavio svoje prijedloge u roku, nakon čega je produžen rok za prikupljanje prijedloga i s te strane nakon tog produženog roka uz višestruke intervencije predstavnika mjesnih zajednica za dostavljanje tih prijedloga prikupljeni su prijedlozi svih mjesnih zajednica i oni su takvi kakvi su prikupljeni prilično nekompetentno pripremljeno urađeni, bez bilo kakvih adekvatnih ulaznih podataka po pojedinim projektima. Čast pojedinim mjesnim zajednicama koje iskazuju tu kontinuiranu kompetenciju za izradu tih i apliciranje projekata. Nakon prikupljanja tih prijedloga formirana je radna grupa gospodin Hajrulahović, gospođica Alibajraktarević, Enisa Hatičić i Nermin Bešliagić. Znači grupa sastavljena od predstavnika urbanizma i predstavnika stručnih tijela koji su prikupljene prijedloge razmotrili, prikupili i na određen način iz razloga tehničkog ili finansijskog karaktera klasificirali u pet kategorija, kao što vidite saobraćajna infrastruktura, vodovod i kanalizacija, javna rasvjeta, projekti društvenog značaja i projektna dokumentacija. Prikupljeno je 85 projekata i vidimo da je to 33% projekata iz saobraćajne infrastrukture, 13 projekata vodovod i kanalizacija, 14 projekata javne rasvjete, 15 projekata društvenog značaja i 10 priprema i izrada projektne dokumentacije. Ti projekti u nastavku su svrstani kako vidite sa svojom vrijednošću i nešto što sigurno u ovome zbunjuje jeste kategorija projekata koji su u ovim tabelama boldirani, odnosno koji su u prvom dijelu ovih svih kategorija. Tu se radi o projektima koji su na određeni način već opredijeljeni, koji su već iz protekle godine dijelom preneseni iz raznih razloga od provođenja javnih nabavki, realizacije finansijskih sredstava potrebnih za njihovo izvršenje i drugih razloga i s te strane radi se o setu projekata koji nisu projekti, koji su dospjeli od mjesnih zajednica, radi se o projektima koji su već u kontinuitetu započeti i rađeni ili će se raditi, a sa velikom sigurnošću bit će i završeni sa 2019. godinom. Onda slijedi set ovih projekata koji jesu kandidirani od mjesnih zajednica.

Nakon razmatranja svih ovih prijedloga, njihove klasifikacije, radna grupa je utvrdila kriterije za njihovo razmatranje, rangiranje gdje su vođeni računi o ispunjavanju određenih zakonskih obaveza, da li su projekti započeti, koji se ciljevi s njima ostvaruju, da li oni doprinose povećanju prihoda u Budžetu, smanjenju troškova održavanja, teritorijalnoj zastupljenosti, postojanju sredstava, postojanju projektne dokumentacije, broju korisnika i svi ti kriteriji morali su biti uobzireni prilikom tog opredjeljenja za rangiranje.

Vidimo na kraju nakon svih tih razmatranja da je napravljen prijedlog finansiranja za tri godine za 2019, 2020, 2021. godina, gdje su prije svega projekti koji su već započeti ili za koje postoje sredstva u 2019. godini, dok su ostali projekti prema procjeni Općinskog načelnika i radne grupe klasificirani na 2019., 2020., 2021. godinu sa izvodima finansiranja, Budžet, sufinansiranje građana i viši nivoi vlasti i drugi donatori. Na kraju imamo rekapitulaciju po godinama za tri godine, realizacije svih tih projekata sa rekapitulacijom izvora finansiranja. Radi se o tome da su dostavljeni projekti svih mjesnih zajednica, iskazani interesi i da su oni svi sadržani u ovom planu za buduće tri godine. Danas imamo poziciju da su ti svi projekti uvršteni u trogodišnji plan u projekciju trogodišnjeg plana sa velikom vjerovatnošću da svi budu realizovani, što je jedna sigurna novina, jedna dobra strana svega ovoga, tako da mislim da nema razloga da neko smatra da neko može biti zaknut ili da je zaknut. Apsolutno ni jedan projekat nije odbačen, ni jedan projekat nije zaobiđen svi su oni ovdje sadržani i svi imaju izvjesnu projekciju realizacije za buduće tri godine. Što se tiče same pozicije odnosno rangiranja 2019, 2020, 2021. godina, to što je neko u 2019., 2020., 2021. godine uopšte nije garancija da će biti 100% realizovano, kao što nije garancija da neko ko je planiran 2021. godine neće doći na red za finansiranje iz raznih okolnosti obezbjeđenja izvora finansiranja, stvaranja tehničkih pretpostavki, znači da može biti finansiran i ranije odnosno neki projekat i kasnije.

S druge strane konstatacija da će se svake godine ovaj plan osvježavati i ponovo pruža mogućnost svim mjesnim zajednicama da transparentno svi dobiju mogućnost da se uključe u ovaj proces i da iduće godine još spremnije dočekaju i kompletiraju dokumentaciju, potrebne dozvole i ostale preduslove i da se iduće godine ponovo prijave i na novoj inoviranoj listi Plana kapitalnih investicija na transparentan način nađu svoje mjesto i obezbijede izvođenje tih projekata. Sama dinamika odnosno kalendar usvajanja ovog plana na određeni način jeste preduslov za izradu općinskog Budžeta, a s druge strane jeste i jedna propisana obaveza za proces sertifikacije Općine Maglaj u procesu BFC, pa s te strane otprilike najavljenju evaluaciju poželjno je i na određeni način svo ovo ubrzanje i jeste dijelom i prouzrokovano je tim razlogom da Općina Maglaj ima usvojen plan kapitalnih investicija za evaluacionu komisiju BFC sertifikacije, tako da Plan sigurno i ja sam mogao bi ga poboljšavati i unapređivati i sigurno vidim da ima prostora. Međutim, mislim da u odnosu na ono kako smo do sad to radili, kad ovakvog plana nismo uopšte imali, mislim da je ovo jedan značajan iskorak, jedna novina koju treba podržati, a u budućem vremenu svakako svi skupa i Općinsko vijeće i mjesne zajednice i administracija da unapređuju, da poboljšavaju i da to dobija još bolju formu i transparentniji pristup u realizaciji kapitalnih projekata.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, ispred Komisije za privredu, zahvaljujem se gospodinu Nerminu što je ovo sve ovako detaljno objasnio. Komisija je imala sastanak 25.12.2018.godine u potpunom sastavu. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se usvoji Nacrt Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019.-2021.godinu. Da Općinsko vijeće odredi dužinu trajanja javne rasprave. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se zaduže maglajski zastupnici u Skupštini ZDK Kapić Jasminka i Drnda – Čičeklić Emiru, da dobiju podatke o kriterijima raspodjele finansijskih sredstava prema lokalnim zajednicama, odnosno da li postoje kriteriji Federacije prema Kantonima. Ukoliko nemaju te kriterije da oni kao zastupnici insistiraju na donošenju kriterija o raspodjeli sredstava.

Predsjedavajuća OV, mi smo kao tačku dnevnog reda preimenovali u prijedlog Odluke usvajanja Plana, tako da vaša druga stavka ne bi ni mogla biti iznesena, kao prijedlog otvaranje javne rasprave.

Otvorena je rasprava

Vijećnik Firuz Galijašević, Klub SDP-a će podržati Odluku o Planu kapitalnih investicija Općine Maglaj 2019.-2021.godina i nadamo se da će Načelnik pronaći načina kako da relizuje što više projekata iz ovog Plana. Što se tiče moje MZ Moševac, žao mi je što smo ušli samo sa jednim planom, ali više sreće drugi put.

Vijećnik Hajrudin Ferić, ja želim da izrazim zadovoljstvo što imamo ovu tačku dnevnog reda na današnjoj sjednici. Ovaj Program kapitalnih investicija na ovakav način, ovako decidan, jasan i pregledan imamo po prvi put na sjednici Općinskog vijeća i što mi dobrim dijelom zaista činimo korak naprijed u planiranju, a onda u transparentnosti rada, kako općinske administracije, tako i samog Općinskog vijeća. Ovo će već za neki par dana biti dostupno svim građanima općine Maglaj.

Zašto sam glasao za ovaj vaš prijedlog da ovo umjesto nacrtu bude prijedlog, iz prostog razloga što je već nekoliko puta Načelnik i javno sa govornice Općinskog vijeća, a isto tako i kroz razgovore direktne sa predstavnicima mjesnih zajednica tražio, apelovao i zahtijevao prijedloge iz mjesnih zajednica da se dostavljaju kako bi ušle u program kapitalnih investicija. Ono što je također već rečeno da je bio određen vremenski rok već dosta vremena i same službe kroz svoj rad sasvim sigurno vrlo dobro su anketirale sve ono što se dešava na terenu i sve ono što je najnužnije i najneophodnije da se uvrsti u ovaj program koji stoji. To je jedna od tih razloga, s druge strane također treba ovdje napomenuti, to je gospodin Bešlagić rekao u uvodnom izlaganju da je ovo ipak samo jedna smjernica, jedan okvir. Nije zakovan ovaj materijal i on će se svakako u hođu dotjerivat, rješavat itd. Treba pomenuti zbog naše javnosti da u ovom programu kapitalnih investicija ima dobre osnove i kako za planiranje, tako i nastup prema investitorima i donatorima, jer baš za svakog ima ponešto i lokalnih vodovoda i kanalizacije, domova, rasvjete, objekata društvenog značaja, lokalnih puteva i skoro sve je planirano ponešto za neku od mjesnih zajednica. Ono što je i važno, osiguran je princip transparentnosti i prikaza. Međutim, ne znam iz kojih razloga ovdje nedostaju dvije „sitnice“. Jedna od tih sitnica je gradsko groblje u Maglaju, nema ga ili ja nisam uspio da vidim da ga imam, a imamo već određenu projektnu dokumentaciju i mislim da bi ono trebalo da bude uvršteno u ovaj program kapitalnih investicija sa određenom realnom cifrom koja je potrebna za ove naredne tri godine. Druga sitnica, to je prijedlog da se u ovaj program kapitalnih investicija uvrsti i program ukidanja arhitektonskih barijera na javnim ustanovama i objektima od javnog značaja na općini Maglaj. Dakle, ako treba pojašnjenje arhitektonske barijere su stručni naziv za one fizičke prepreke na koje nailaze osobe sa invaliditetom, paraplegičari, ljudi koji se teško kreću, kreću se uz pomoć druge osobe itd.. Mislim da ovdje imamo nekoliko javnih objekata koji i ne zahtijevaju velika finansijska sredstva da se ukinu, a sasvim sigurno da bismo mi kao zajednica pokazali svoje humano lice i samim tim i osigurali provođenje zakona koji nalaže da se ukinu te arhitektonske barijere. Mislim da sredstva koja bi bila planirana i potrebna nisu neka velika i značajna i da jedne godine krenemo od Biblioteke, druge godine od nekih drugih JU i objekata pa koliko stignemo. Naravno podržavam ovaj Plan kapitalnih ulaganja.

Vijećnik Edib Delić, ja ću imati priliku da kažem i jedan od rijetkih koji će izraziti svoje mišljenje o ovom dokumentu, pošto smo malo prije usvojili izmijenjen dnevni red, a ovo je bila dobra prilika. Prvo, drago mi je da ovakav dokument imamo u Općini Maglaj i naravno ne možemo biti svi zadovoljni njime. Međutim, ja kao ja imam priliku da iznesem svoje nezadovoljstvo kada je u pitanju moja mjesna zajednica. Mi smo na javni poziv iz Općine Maglaj u desetom mjesecu u roku dostavili svoje prijedloge realizacije kapitalnih ulaganja za 2019.godinu i rukovodili smo se onim ograničenjima koja su bila u javnom pozivu, a to je bilo da jedna mjesna zajednica može kandidovati projekte do 20.000 KM sa PDV. Ja sam sazvao Vijeće MZ i donijeli smo odluku da kandidujemo dva projekta od kojih je jedan bio izrada projektna dokumentacije za utopljanje Doma MZ i izrada ulične rasvjete. Iz ovog prijedloga vidljivo je da je moja MZ zastupljena samo sa jednim projektom u visini od cca 5.000,00 KM. Naravno, znači da ne mogu biti zadovoljan, lično ni ja, a naravno ni moja MZ. Ovo kažemo, bit će prilike ako nismo ušli za iduću godinu, bit će prilike znači da u narednim godinama uđemo u određene projekte. Međutim, vrijeme prolazi i naravno da nisam zadovoljan s tim objašnjenjem. Mislim da ću dobiti objašnjenje zašto taj drugi projekat, a to je izrada ulične rasvjete nije ušla u ovaj plan, bar da se zadovolji onih 20.000,00 KM, koje su bile ograničenje. Ja znam da je željoteka bila na svim mjesnim zajednicama, međutim ne bih ovdje pominjao ni jednu mjesnu zajednicu. Nemam ništa ni protiv jedne mjesne zajednice, ali vidljivo je iz ovog dokumenta da su određene mjesne zajednice favorizovane kroz ovaj Plan investicija, za ovaj naredni period. Jedino da kažem, ono što je

Predsjedavajuća rekla a šta je bilo prije, pa ovdje se radi o dokumentu odnosno Planu za naredni period, a ne izvještaju o ovoj godini i prošlim godinama.

Vijećnik Adis Abdurahmanović, ja ću se nadovezati na kolegu Delića i osvrnut ću se na svoju mjesnu zajednicu. Shodno nacrtu Plana u ovom slučaju promijenjenom u prijedlog Odluke o usvajanju Plana kapitalnih investicija Općine Maglaj za 2019.-2021.godinu, lako je za primjetiti kako su neke mjesne zajednice favorizovane, kako kod investicija koje su u toku realizacije, odnosno na odobrenom a ne realizovanom finansiranju iz 2018.godine, a planirani su za 2019.godinu, sa značajnim finansijskim ulaganjem kako sa viših nivoa, tako i sa podrškom iz Budžeta Općine Maglaj. Nasuprot tome, vrlo oskudno i gotovo neprepoznatljivo je prikazana Kosova. Poštujući kriterije za dostavljanje prijedloga u okviru 20.000,00 KM uključujući PDV, Mjesna zajednica Kosova je predložila javnu rasvjetu koja je predložena sa 10.000,00 KM, izrada projektne tehničke dokumentacije za put Husići-Šljivice sa 5.000,00 KM i izrada projektne tehničke dokumentacije za raskrnicu kod stadiona sa 5.000,00 KM i to u prijedlogu za 2020. godinu. Što se tiče prijedloga očinske administracije odnosno Općinskog načelnika u predloženim projektima nema Kosove niti na mapi. Ove kao i prethodnih godina bilo je prijedloga upućenih Općini za pomoć u realizaciji konkretnih projekata i u saobraćajnoj infrastrukturi, vodovodu, kanalizaciji, nogometni stadion, ali ništa se nije našlo u prijedlogu općinske administracije. Razlog više leži u činjenici da je u 2019.godini bilo planirano značajnije ulaganje, ali iz planiranih 15.000,00 KM za poligon kod škole izvršena je prenamjena, dio sredstava od 7.000,00 KM je usmjeren na stadion. Dakle, niti 50% od planiranog. Shodno navedenom predlažem da se u prijedlogu ovog Plana uvrsti Mjesna zajednica Kosova, pored predloženog iznosa od 20.000,00 KM planira značajnija podrška za izgradnju javne rasvjete sa viših nivoa kao i Budžeta Općine Maglaj. Da se planiraju značajnija sredstva za izgradnju stadiona kako iz Budžeta Općine Maglaj, tako i sa viših nivoa. Da se planira značajno ulaganje u izradu kanalizacije, kako sa viših nivoa, tako i Budžeta Općine Maglaj. Za ove nabrojane projekte postoji uredna dokumentacija sa izdatim saglasnostima za građanje. Da se izrada dokumentacije za raskrnicu kod stadiona planira u 2019.godini, a ne u 2020.godini, kako je planirano u ovoj odluci. Smatram da je Kosova u proteklom periodu bila nepravedno zapostavljena i da je sada prilika da se ta nepravda ispravi realnijim planiranjem kapitalnih investicija. Razloga za ovakvu inicijativu leži u činjenici da smo uvijek imali vlastito investiranje, što očekujemo i u 2019.godini.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, iako ću možda ponoviti riječi nekih od diskutantata koji su govorili prije mene, želim prvo da se osvrnem malo na stav Komisije. Mislim da je ovo itekako važan stav, odnosno obaveza koju ste stavili našim zastupnicima u ZDK vezano za raspodjelu finansijskih sredstava da se utvrdi da li postoje kriteriji, kakvi su to kriteriji, tako da i mi znamo na koji način se dodjeljuju sredstva sa viših nivoa vlasti prema lokalnim zajednicama. Ja sam vijećnica u Općinskom vijeću već 6 godina i ovo je prvi put da imamo dokument ovakvog tipa na uvid, gdje možemo tačno vidjeti šta se planira raditi u naredne tri godine. Ne mogu da zaboravim i ono što je rađeno u prethodnoj godini i vjerujem da prilikom izrade ovakvog dokumenta općinska administracija na čelu sa Općinskim načelnikom svakako uzima u obzir kompletan mandatni period, dakle šta se može postići u četiri godine mandata Općinskog načelnika. Ja ne mogu govoriti o mojoj mjesnoj zajednici, niti želim da govorim na taj način na sjednicama Općinskog vijeća, jer smatram da predstavljam sve građane općine Maglaj i da trebam i imam obavezu raditi u interesu svih građana općine Maglaj. Iz tog razloga i čitajući ovaj dokument ja bih vidjela jednu šarolikost u pristupu i raspodjeli, odnosno planiranoj raspodjeli ovih sredstava i mislim da je ova radna grupa pokušala da postigne upravo taj efekat, a to je za sve mjesne zajednice na području općine Maglaj u ovom trogodišnjem periodu koji je prikazan ovdje, ali uzimajući u obzir i ono što se događalo u prethodnoj godini raspodjele ta sredstva, a da svaka mjesna zajednica dobije dio kolača. Sredstva kojima raspolaže Općina Maglaj, nisu velika. Sredstva koja možemo dobiti sa viših nivo vlasti mogu biti vrlo velika ili značajna da se potpomogne realizacija ovih projekata, a ono što meni ovaj dokument omogućava jeste plan i uvid u realizaciju i u narednom periodu. Mogu samo reći da sam zadovoljna ovakvim načinom i ovakvim pristupom u izradi ovog dokumenta u želji što je sasvim vidljivo u tom dokumentu da svako na području općine Maglaj dobije dio finansijskih sredstava u realizaciji ovih kapitalnih investicija.

Vijećnik Mustafa Bešić, ja ću se vratiti na prvu godinu kad sam rekao da treba na općini Maglaj napraviti balans. Ovaj papir je balans. Želim da pohvalim ovaj Plan, trebaju biti svi zastupljeni na cijeloj općini Maglaj, narod da imaju ista prava i uvjete za život. U ovom papiru se to nalazi, nije u 100% procentu, ali u većini jest. Želim da pohvalim ovaj prijedlog. Ja ću malo tabelarno preletiti po mjesnim zajednicama. Mislim da nije ni jedna mjesna zajednica ispuštena u ovom dokumentu. Kad uzmemo infrastrukture, sanacije puteva, vodovoda i kanalizacije, svaka mjesna zajednica uvrštena. Moram odgovoriti kolegama sa druge strane. Nekad su, prije se ulagalo u druge mjesne zajednice, sad Načelnik i ova većina pokušava da napravi balans, da i ovi ostali ljudi osjete ulaganje, a s tim da ne budu zapostavljeni ni ovi ostali. Znači moramo napraviti balans da imamo rasvjetu i u Kosovi, Domisluci, Čobama, Kopicama, itd. Da imamo dobre puteve, da imamo vodu, kanalizaciju, znači svi imamo pravo na život. U ovom papiru je to, ja neću da ulazim u cifre. Neke MZ su veće i trebaju više ulaganja, neke manje i treba manje, ali odgovorno tvrdim da su u ovom papiru zastupljene sve mjesne zajednice i da ima za sviju po nešto i dajem veliku podršku i predlagaču i ljudima i Načelniku i svima.

Vijećnica Šefka Hasanić, ispred Kluba vijećnika SDA i u svoje lično ime tražim da mi se pojasni stavka u ovom Nacrtu kojeg smo dobili uz saziv vijeća i stvarno smatram da je bilo potrebe da se održi jedna javna rasprava gdje

bi se odredili prioriteti koji su od životnog značaja za naše građane općine Maglaj. Prvenstveno mislim da se obezbijedi jedan osnovni minimum uslova koji zahtijeva vrijeme u kojem živimo za sve građane. Da nam se pojasni stavka i lokacija koja se odnosi na mjesnu zajednicu Novi Šeher, kod saobraćajne infrastrukture, rekonstrukcija asfaltiranje lokalnih puteva Pepelari, otprilike bih mogla pretpostaviti gdje je ta lokacija, Čakrame, za mene nepoznata lokacija, potporni zid Sportska ulica. Također Novi Šeher pod rednim brojem 14 vanjsko uređenje oko objekata u Mladoševici. Da li se to radi o uređenju privatnih objekata ili objekata društvenog značaja. Zatim, u istoj stavci izgradnja parking prostora iza Doma kulture koji se finansira prema planu sa 40.000,00 KM isključivo iz Budžeta Općine. Smatram da iz Budžeta Općine ima prostora za ovih 40.000,00 KM uložiti pored plana za rekonstrukciju puta od Borika 350 m, i ovih 370 da je isplattnije uložiti na tu još dionicu kako bi se omogućio pristup i asfaltiranje puta mještanima Gračinog Brijega.

Zatim, primjedba jedna na dio javne rasvjete. Sredstva iz kategorije izgradnje javne rasvjete podrazumijeva isključivo sufinansiranje izgradnje, pri čemu će prednost imati projekti koji osiguraju veći iznos. Općina je bila u situaciji da je za rekonstrukciju javne rasvjete se potrudila i obezbijedila sredstva bez sufinansiranja građana na području grada Maglaja, pa molim da se ova stavka izbriše i da Općina u narednom periodu kako je mogla obezbijediti sredstva za građane grada Maglaja, tako da obezbijedi sredstva i za građane općine Maglaj koji žive u mjesnim zajednicama.

Vijećnik, Josip Jurišić, čisto iz tehničkih razloga sam bio suzdržan po pitanju nacrtu ili prijedloga. Što se tiče samog dokumenta nemam ništa protiv, dobro je fino i lijepo je da se jedan puta napravio popis svega onoga što treba napraviti po svim mjesnim zajednicama. Mogu reći da je možda trebalo više dati prioritet za putne pravce u odnosu na rasvjetu. Najviše se ovdje priča o rasvjeti. Tamo gdje ljudi ne mogu doći do svoje kuće njima rasvjeta nije ni bitna, pa bi bilo bolje možda u slijedećem periodu dati veći značaj na to, a ovo vezano za objekat u Mladoševici, to će vjerovatno reći neko od ovih koji su to pripremali o čemu se radi.

Vijećnik Safet Jašić, imali smo dosta diskutanata i mislim da ne treba nikome zamjeriti ko god je izašao i rekao nešto i mislim da je sama preinaka ove tačke dnevnog reda iz nacrtu u konačnu odluku proizvela dosta ovih diskusija, vjerovatno ne bi toga bilo ni pola. Stav Kluba SDA smatra da u ponuđenom planu kapitalnih investicija nisu realno raspoređena sredstva iz Budžeta Općine Maglaj, te su neke mjesne zajednice dobro privilegovane, dok su druge negdje u zapečku. Također smatramo da ima nelogično planiranih objekata u mjesnim zajednicama, pa je i to jedan od razloga što Klub SDA se određuje ovako kako će se odrediti. Klub SDA nema ništa protiv ulaganja u bilo koju mjesnu zajednicu. Zaista potrebe su svih mjesnih zajednica velike i važne, jer ne bi neko tražio ono što treba. Moglo se ostaviti vrijeme pa da mi to još malo dotjeramo u mjesnim zajednicama, pa je i to jedan od razloga što mi to tako radimo. Klub SDA nema ništa protiv ulaganja i iz naprijed navedenih razloga i niza drugih razloga, Klub SDA će se odrediti pri samom izglasavanju, ali još uvijek stojimo pri onim stavovima koje smo iznijeli ranije.

Općinski načelnik, u ovom dokumentu se ne nalazi samo ono što je dostavljano od mjesnih zajednica, nego i ono što Službe i što je teren diktirao. Ovakav dokument se prvi put nalazi pred Općinskim vijećem Maglaj. Treba jasno podvući da je ovo okvirni plan, okvirni dokument. Niko ne kaže da će sve iz ovog plana biti 100% urađeno, niti da neće 300% više urađeno, a nije se našlo na planu. Dakle, to zavisi od niza faktora. Ne možemo mi u ovom trenutku pretpostavljati šta će neko ministarstvo odobriti za apliciranje, kao da se može pojaviti u bilo kojoj od ovih mjesnih zajednica, projekat velik i značajn projekat od nekoliko stotina hiljada maraka, može se pojaviti, nećemo ga odbiti zato što ga nemamo u planu. Što se tiče samog plana i svih ovih prijedloga koje ste iznijeli, prijedloge će Služba evidentirati i uvažiti u onoj mjeri koliko budemo na raspolaganju sa finansijskim sredstvima. Ne prihvaćam da su favorizovane bilo koja mjesna zajednica. Činjenica je da je to tako bilo i da je takav bio život u Maglaju, evo dvije godine pokazujemo da nema više favorizovanih mjesnih zajednica, nego da se gradi u svakoj ponešto, onoliko koliko imamo sredstava na raspolaganju. Neke projekte u ovom planu mi imamo odobrena sredstva sa viših nivoa i naravno stavljamo u plan da ćemo to raditi iduće godine. Neko je pomenuo put za Borik namjenska su sredstva 60.000,00 KM Federalno ministarstvo, to smo uspjeli dobiti i taj ćemo projekat realizovati. Mladoševica, namjenska sredstva i to ćemo realizovati. Da li radimo privatne objekte, nemojte me to pitati, smiješno pitanje, govorimo o infrastrukturi. Ja ne znam kakva je privatna infrastruktura put ulična rasvjeta, da li je to privatna infrastruktura. Da su društveni domovi privatni. Ja razumijem da treba djelovati politički i opoziciono, ali da kažem vijećniku Deliću bez obzira što trebate djelovati opoziciono, bilo bi ljudski i korektno djelovati. Ne možete izaći i reći moja mjesna zajednica zapostavljena, a vaša mjesna zajednice u dvije godine dobila najviše novca. Korektnost bi bila da kažete mi smo zadovoljni u ove dvije godine šta smo dobili, nismo zadovoljni u planu što se nalazi, mislili smo da bi trebalo nešto pa bi korigovali. Tako da to razumijem.

Što se tiče groblja, mi smo raspravljati o groblju, da li ćemo ići u Plan kapitalnih investicija ili ćemo ga raditi kao projekat odvojeno od ovoga i sasvim je nebitno u ovom trenutku da li se nalazi ili ne nalazi, on je iduće godine u planu da se ide sa realizacijom. Dakle, nisu svi projekti ovdje koje možemo očekivati. Zahvaljujem se na svim sugestijama, ali se moram vratiti na Kosovo.

Ja sam Kosovu ovdje prozivao nekoliko puta, ali ne Kosovu građane i mjesnu zajednicu Kosovu, nego rukovodstvo mjesne zajednice, koje još uvijek ne zna ko im je Načelnik i to je taj problem. Imali ste podršku, ne možete reći nismo ništa dobili, kad jeste dobili. Dobili ste novac za stadion, dobili ste novac za još neke aktivnosti

dole. Možete dobiti izvještaj iz Budžeta i čekajući na vas niste ništa radili, počeo sam ja da radim rasvjetu u Kosovi Donjoj od početka dole niz cestu i to ćemo raditi, ali onaj građevinski odbor, koji treba da radi, da prati, oni su jedan dio prikupili od građana i to drže tamo negdje po strani. Ja sam prije deset dana išao, inicirao da se nastavi to raditi, pa evo nije se nastavilo to raditi, nažalost, ali mislim da je sinoć prosijao ovaj dio koji je Općina završila, tako da je Kosova dobila prošle godine više novca, nego što se traži da se dostavi u ovom planu, a evo reda radi pojašnjenje i za poligon. Dakle, plan presvlačenja poligona asfaltnim dijelom je bio plan Službe i Načelnika, ne plan Mjesne zajednice. Nažalost, bila poplava i taj dio koji smo imali u ugovoru za asfaltiranje za puteve sve gdje se nelazio i poligon i za Jablanicu i za Kosovu smo morali zbog šteta preusmjeriti na drugu stranu. Doće na red, ali ne vidim ni da vi puno to tražite. Dakle, nema favorizovanih mjesnih zajednica, nije zakovano da mora sve biti ovako po planu, najbolje bi bilo da bude puno više nego što je u planu, a sve što se pojavi u međuvremenu kao prioritetnije, bit će uvaženo i naravno u startu kad gledamo izradu plana, moramo reći da sve mjesne zajednice nisu u istom početnom položaju. Neke MZ imaju razvijenu infrastrukturu, neke nemaju, neke su dobro opremljene, uzet ćemo uličnu rasvjetu, u nekima nemate ni jednu svjetiljku itd. Ne može biti baš sve uravnilovka, ali evo pozivam da zajedno radeći napravimo što bolji rezultat.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

3.1. Donosi se Odluka o usvajanju plana kapitalnih investicija Općine Maglaj 2019.-2021. Godina.

3.1. Općinsko vijeće zadužuje maglajske zastupnike u Skupštini ZDK Kapić Jasminka i Drnda – Čičeklić Emiru da dobiju podatke o kriterijima raspodjele finansijskih sredstava prema lokalnim zajednicama, odnosno da li postoje kriteriji Federacije prema Kantonima. Ukoliko nemaju te kriterije da oni kao zastupnici insistiraju na donošenju kriterija o raspodjeli sredstava.

Glasalo 14 glasova za: Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SbiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ),

Glasalo 9 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA).

Glasalo 1 uzdržan glas: Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD – 4 Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj –sjeverni dio“ po zahtjevu „Alu Wood Inžinjerin“ d.o.o. Maglaj i „Saraj –Milk“ d.o.o. Maglaj.

Fuad Hajrulahović – uvodno izlaganje – Radi podsjećanja želim da kažem da je Općinsko vijeće 14.08.2018.godine donijelo odluku o pristupanju djelimične izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ i to u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju ZDK i tada je odlučeno da se ide u proceduru izmjene Regulacionog plana po redovnoj proceduri, što znači da predstoji izrada prednacrt, nacrt, odluke, odnosno javnog uvida i javne rasprave.

Na osnovu ove Odluke koju je Općinsko vijeće donijelo 14.08.2018.godine Služba je provela proceduru, izabrala nosioca izrade i pripremila dokumentaciju, odnosno dokument koji vi imate danas na razmatranju. U ovom prijedlogu Odluke, odnosno u nacrtu Odluke, detaljno je obrazloženo sve o čemu se radi, a ja ću samo kratko da podsjetim vlasnik zemljišta Fejzić Senad koji ima zemljište u neposrednoj blizini nove gradske džamije i objekta SP 70 u površini od 1245 m², na kome je bila predviđena izgradnja stambeno-poslovnog objekta 50x11 metara i spratnosti P+4 podnijeli su zahtjev sa budućim investitorom, odnosno izvođačem radova podnijeli su zahtjev da im se pokuša udovoljiti, da objekat ostane u građevinskoj liniji prema ulici Aleja ljljana i prema gradskoj džamiji, a da objekat svojim gabaritom bude 50 x 16 m i da umjesto planiranih P+4 i mansarda ima podrum i da ima P+6. Znači gabaritno bi se objekat povećao. Spratnošću bi se isto tako povećao sa jednom etažom u podrumskom dijelu i sa jednom etažom iznad. Nosioc izrade Reg. plana je dostavio dokumentaciju u skladu sa Zakonom o provođenju, odnosno donošenje planskih dokumenata. Vi imate to u crtežima i ono što mi tražimo od Općinskog vijeća da na osnovu svih ovih činjenica donese odluku, hoće li ovaj dokument ovakav kakav je predložen ići u javnu raspravu, odnosno javni uvid i javnu raspravu. Kao što ste vidjeli u Odluci, mi smo predložili da javni uvid bude 15 dana i da nakon obavljenog javnog uvida u sljedećih 15 dana bude održana i javna rasprava i ono što bih ja zamolio ukoliko prihvatite ovaj dokument da budete prisutni barem neko od vas na javnoj raspravi, jer do sad smo imali loša iskustva da niko nije od vijećnika bio prisutan, mislim da će nam biti lakše u konačnici donijeti konačnu odluku. Ovaj isti prijedlog nacrt, ove Odluke bio je na Komisiji za privredu i prostorno uređenje. Mislim da nema svrhe da vam sada ja ovo detaljno obrazložim i čitam, ako ima još kakvih pitanja ja sam spreman odgovoriti na ta pitanja.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija za privredu, prostorno uređenje razmatrala je Odluku o usvajanju Nacrta izmjene Reg. plana i predlaže Općinskom vijeću da se donese Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“, po zahtjevu „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj i „Saraj-Milk“ d.o.o. Maglaj. Da se otvori javni uvid i javna rasprava u trajanju od najmanje po 15 dana.

Otvorena je rasprava

Vijećnica Anida Šahman, Klub SDP-a prihvata Odluku o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“, po zahtjevu „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj i „Saraj-Milk“ d.o.o. Maglaj. Slažemo se sa prijedlogom Komisije javni uvid u javnu raspravu u trajanju od po 15 dana, kako je i predloženo.

Vijećnik Hajrudin Ferić, prihvatit ću ja Nacrt ove Odluke o izmjeni Reg.plana, samo hoću da se pojasni, ja sam razumio ide 15 dana javni uvid, nakon toga plus 15 dana javna rasprava. Ja to naravno i prihvatam.

Vijećnik Safet Jašić, Klub vijećnika SDA prihvata prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“, po zahtjevu „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj i „Saraj-Milk“ d.o.o. Maglaj.

Jedno pitanje za gospodina Hajrulahovića. Kad god se pravi ili napravi neka zgrada uvijek kruži priča evo ga napravio jedan sprat više ili dimenzije su veće itd. Ja postavljam pitanje šta podrazumijeva mansarda, najviše pitanja među građanima ima po tom pitanju.

Fuad Hajrulahović, Upravo ovo pitanje koje je gospodin Jašić postavio i mi smo pripremili jedan prijedlog Odluke o definiciji mansarde odnosno potkrovnih stanova. Regulacionim planom većina tih objekata koji su predviđeni takvi kakvi jesu imaju određenu spratnu visinu i kaže se plus M ili potrovlje. Zakonom o prostornom uređenju ZDK, definisano je da se mogu raditi i prostori u potkrovlju, odnosno u mansardi, međutim definicija potkrovlja i mansarde nije definisala najnižu visinu i mi smo iz tog razloga bili i pripremili jednu odluku koja će sigurno doći na slijedeću sjednicu OV. Znači, potkrovnim stanom ili mansardom, smatra se prostor koji se nalazi iznad zadnje etaže u kosini ili zaobljenom dijelu krova, a Zakonom nije definisano da li je to pola metra, metar, dva metra. Šta se nama dešava, da projektanti urade četiri etaže plus mansarda, a ta mansarda ima samo na krajnjem dijelu jedno pola metra neke kosine i ima 2,5 metra visinu i ovamo je 2,60 i samo je tih 10 cm i na osnovu toga se vrši obračun koji se umanjuje za 25% od klasične visine stambenog prostora. Mi smo iz tog razloga i pokrenuli inicijativu da se donese odluka, nažalost ostali kantoni imaju, ali ZDK nije definisao.

Vijećnik Hajrudin Ferić, naime, i Safet je kao član kolegija dobio taj materijal i mogao je da se uvjeri da su u Službi već pripremili odluku. Bio je opšti stav na kolegiju da ovu sjednicu Vijeća pokušamo što više rasteretiti zbog neke pretpraznične atmosfere itd. pa smo dobar dio tih tačaka odgodili za narednu sjednicu. To je jedini razloga zašto nije ova Odluka danas na dnevnom redu sa precizno jasnom definicijom između ostalog mansarda.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

4.1. Donosi se Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“, po zahtjevu „Alu Wood Inžinjeri“ d.o.o. Maglaj i „Saraj-Milk“ d.o.o. Maglaj.

Usvajeno jednoglasno sa 24 glasa za :

Svjatlana Zamboni, Nedžad Loknić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD – 5 Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana "Centar Maglaj -sjeverni dio" po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima;

Fuad Hajrulahović – uvodno izlaganje, ova tačka je slična ovoj prethodnoj, imate i u materijalu sve. Ova tri investitora su vlasnici parcele kojoj je bila predviđena izgradnja objekta, taj objekat po važećem Reg.planu imamo granicu sa zemljištem vlasništvo crkve i imamo objekat postavljen na granici sa susjednom parcelom. Mi nismo mogli izaći u susret da im damo urbanističku saglasnost iz prostog razloga što taj objekat se ne može graditi sa postojeće parcele i morao bi se praviti sa tuđih parcela i bile su određene sugestije vlasnika da to neće dozvoliti. Oni su u međuvremenu podnijeli zahtjev za izmjenu i vi ste na istoj sjednici 14.08.2018.godine da se ide u djelimičnu izmjenu Reg.plana isto po redovnoj proceduri. Znači provedena je procedura kao i kod prethodne. Ono što je razlika u odnosu na ovu prethodnu, kod prethodne nismo imali pomjeranje građevinske linije, kod ove izmjene imamo pomjeranje građevinske linije. Prvo iz jednog razloga zato što ulica koja je već izgrađena pored Konzuma i ona će biti produžetak do T-objekata, ona je već pretrpila određene korekcije i dio objekata u toj ulici

takođe. Drugo, ova saobraćajnica koja je bila predviđena tu po Reg.planu, ona je zahvatala dobar dio zemljišta crkvenog, upuštati se u te sada probleme rješavanja imovinskih odnosa nije tako lahko, jer predstavnici crkve su se izjasnili da nisu saglasni, tako da će praktično ova korekcija imati uticaj i na ovaj dio ovdje u nekoj slijedećoj fazi, kad se ovdje bude radilo, a i sami vidite da ovakav objekat jednog oblika je vrlo nelogičan, nehuman, to je jedan zatvoreni tip u kome prozori u prozore gledaju itd. Provedena je i tu procedura i mi smo vam dali prijedlog nacrtu Odluke kao i za prethodnu. Ovo je isto bilo i na komisiji. Znači nosioci izrade djelimične izmjene Reg.plana postupio je u skladu sa zakonom i ovdje smo isto tako predložili da javna rasprava na nacrt dokumenta traje u roku od 15 dana po završenom javnom uvidu, koji je također predviđen da bude u trajanju od 15 dana.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija za privredu, prostorno uređenje razmatrala je Odluku o usvajanju Nacrta izmjene Reg. plana i predlaže Općinskom vijeću da se donese Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“, po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima. Maglaj. Da se otvori javni uvid i javna rasprava u trajanju od najmanje po 15 dana.

Otvorena je rasprava

Vijećnik Safet Jašić, Klub vijećnika SDA prihvata prijedlog Odluke o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima.

Vijećnik Armin Hrnjić, stav Kluba SDP-a je da ćemo podržati zaključak Komisije vezano za ovu tačku dnevnog reda.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

ZAKLJUČAK

5.1. Donosi se Odluka o usvajanju Nacrta izmjene Regulacionog plana „Centar Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Begić Jasmina, Hadžić Semira i Husukić Ibrišima.

Usvojeno jednoglasno sa 24 glasa za :

Svjatlana Zamboni, Nedžad Loknić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bežić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

6.Prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asima iz Maglaja;

Fuad Hajrulahović – uvodno izlaganje - u materijalima ste dobili prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić (Mustafe) Asima iz Maglaja, detaljno obrazloženo sa više stranica, k.č.brojeva itd. Ono što je za vas bitno da je ovaj zahtjev podnesen 2008.godine, da se rješavalo više puta i u konačnosti ono što je za Općinsko vijeće interesantno, a i za nas da prilikom formiranja ove građevinske parcele po zahtjevu je utvrđeno da je gospodin Mujić Asim ogradio i dio općinskog zemljišta, a to se odnosi na ovaj prostor, a to je ovaj šrafirani prostor prema novoizgrađenoj ulici pored T-objekata. U postupku formiranja bila je tu i njegova parcela, bilo je tu i drugih parcela koje je on prethodno otkupio i sada prilikom formiranja te parcele Služba je utvrdila da ima određeni dio zemljišta koji je u vlasništvu Općine Maglaj i koji se nalazi u zagrađenom prostoru vlasnika Mujić Asima. U provedenoj proceduri saslušani su svi vještaci, geodetske i urbanističke struke, Pravobranilaštvo i Komisija za promet i procjenu nekretnina. Znači komisija svojim zapisnikom od 11.10. 2018.godine dala je prijedlog da procijenjena vrijednost m2 zemljišta u zoni u kojoj se nalazi objekat je 90,00 KM/m2. Ovdje se radi o površini od nekih 190 m2 koje bi gospodin Mujić trebao da uplati Općini Maglaj, odnosno po onoj cijeni koju Općinsko vijeće utvrdi. Bilo bi suvišno da vas sad zamaram o cjelokupnoj proceduri i vođenju postupka. Uglavnom radi se o tome da je taj prostor zagrađen. Imamo dvije varijante. Imamo varijantu da se izda nalog da se zid koji je urađen betonski, da se poruši i da se pomakne na granicu ono što pripada vlasniku i druga varijanta je da Općinsko vijeće proda taj komad zemlje u površini od 190 m2, s tim da gospodin Mujić ima obavezu i dao je takvu saglasnost da će dozvoliti prolazak instalacija, infrastrukturnih objekata ulične rasvjete, PTT, vode i kanalizacije i sl. U tom dijelu u širini od 1 m,odnosno 1,5 metara zavisno kako se gdje nalazi postojeća međa. Mi imamo i u produžetku i prije toga objekta i na drugim mjestima, gdje su to ljudi isto uradili, ali ih niko ne dira, jer oni to ne traže ovdje. Sreća je da je čovjek tražio da mu se formira parcela, mi smo nekoliko puta odbili njega po tom pitanju, s obzirom da tu je tu došlo do određenih korekcija saobraćajnice i reg.plana, onda su se stekli uslovi da bi se moglo udovoljiti zahtjevu ukoliko Općinsko vijeće da saglasnost.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija predlaže Općinskom vijeću da se usvoji Rješenje o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat u vlasništvu Mujić Asima iz Maglaja. Komisija predlaže Općinskom vijeću da se utvrdi cijena koštanja u iznosu od 90,00 KM/m² kako je i predložila i Komisija za promet i procjenu nekretnina.

Otvorena je rasprava

Vijećnik Hajrudin Ferić, neću ulaziti ni u ovu cijenu koja se predlaže, neću dugo ni diskutovati, obzirom da ni ne znam stranku o kojoj danas odlučujemo. Znam samo da ovakvim usvajanjem ovog Rješenja, koje nam je na dnevnom redu, zapravo dajemo jednu poruku svim ostalim i sličnim da mogu raditi šta hoće i da jednostavno poslije nekog vremena mogu to i da legalizuju. Mene zaista interesuje u cijelom ovom postupku, šta su nadležne Službe, odnosno nadležni inspektor radio konkretno po ovom pitanju i po sličnim pitanjima. Vuku nam se zaista kabadahijski, ne govorim da je to konkretno slučaj o ovome, jer znam da postoji kabadahijski odnos prema državnoj zemlji, prema državnoj imovini i sve ostalo, a nekako kad se vidi kad se ubiru ova sva sredstva od inspekcijanskog nadzora i rada vidimo da zapravo i nema tog nekog inspekcijanskog nadzora. Zato tražim i apelujem i svaki slijedeći put kad bude ovakva situacija tražit ću i mišljenje pisani izvještaj inspektora šta je uradio po svakom konkretnom slučaju i da li je šta uradio kad su ovakve stvari u pitanju. Ovo zaista je uvod u nešto što može biti kaubojski način rješavanja imovinsko pravnih odnosa na općini Maglaj.

Vijećnica Šefka Hasanić, Klub vijećnika SDA prihvata prijedlog Rješenja uz samo informaciju iz Službe koja je zadnja prometovana cijena na ovom području, da bi se mogli definitivno odrediti po cijeni koštanja 1 m² zemljišta.

Vijećnica Irena Herceg, Klub vijećnika SDP-a također prihvata prijedlog Rješenja o formiranju građevinske parcele za postojeći objekat Mujić Asima, a što se tiče cijene 1 m², prihvatit ćemo prijedlog Komisije.

Općinski načelnik, kako je rekao gospodin Hajrulahović, Služba je rekla možete jednu varijantu, a možete i drugu varijantu. Ovdje nema navijanja ni Službe, ni mene kao Općinskog načelnika ni za jednu ni za drugu varijantu. Izašao sam da kažem da podržavam sve ovo što je rekao dopredsjedavajući ne ulazeći u detalje ovog slučaja, da li je to bilo ponašanje samovoljno ili kako je tekao ovaj proces. U potpunosti se slažemo da ovakvi se slučajevi više ne smiju dešavati. Ja bih čak ovdje inicirao još jednu stvar. Zidati i graditi ograde u strogom gradskom jezgru, mislim da nas upućuje da moramo donijeti Odluku na lokalnom nivou kojeg tipa ograde mogu biti, kakve itd. sugeriše Fudo da mi to imamo. Ono dole je betonska ograda. Ja lično kao građanin mislim da nema smisla da u gradu u gradskoj zoni bude nešto što je izbetonirano, sazidano, potpuno neprovidno i ružno izgleda u gradskoj zoni. Ovo je samo jedna sugestija. Što se tiče konkretnog slučaja, mislim da se ovdje složilo niz različitih okolnosti pored toga što je izgrađen objekat, izgrađena je i ograda, izgrađena je i saobraćajnica pored ograde, sad samo pomjeranje ograde i vraćanja za ovih 190 m² bi napravilo nešto da nema više onaj oblik kakav ima uz samu saobraćajnicu. Što se tiče cijene ja bih vas zamolio u zakonskim okvirima, ali cijena da ide maksimalno gore. Dakle, ne radi se o placu, ne radi se o površini na kojoj neko pravi objekat, da li poslovni ili stambeni, radi se o površini koju je neko samovoljno preuzeo od strane Općine i ne radi se o velikom broju kvadrata. Prema tome ovo zaslužuje da ovdje bude jedna ozbiljna cijena. Ozbiljnost cijene ne znači da nekog ne podržavamo ili nikog ne rušimo. To je općinsko zemljište 190 m² u strogom centru grada, možemo reći i znamo kakav je bio sam proces, kako je tekao.

Vijećnik Safet Jašić, mene zanima da li se radi o zemljištu gdje je ona tekstilna firma. Iz tog razloga ne znam koliko dole ljudi radi, ja sam čak mislio da ne ide cijena gore, ako je bio neki dogovor sa vlasnikom da to ide 50 KM. Imamo narednu, možda je atraktivnija lokacija gdje je 70,00 KM/m². Mislim da u ovakvim slučajevima moramo imati u vidu i ako je betonska ograda, naravno možda je to čovjek ogradio za ovu situaciju zbog uposlenika tamo. Vjerovatno će se to promijeniti, ukoliko bi prestao se baviti tom djelatnošću. Iz tog razloga Klub je na strani ovoga i cijene i da se čovjeku izađe u susret ako mu je to neophodno, a da ne ugrožava saobraćajnicu koja je tu.

Što se tiče ograde i koje vrste, naravno ako postoji odluka da se to uradi po zakonu.

Fuad Hajrulahović, samo za vašu informaciju da od samog starta kupovine tog objekta, izgradnje tog objekta, da se izašlo toliko puta u susret. Tu je kupljen objekat sa dozvolom koji je imao maksimalne dimenzije 10 x 10. prizemlje i sprat. Na toj lokaciji je izgrađen objekat koji trenutno ima oko 1000 m² isti princip je bio napravi pa legalizuj, napravi pa legalizuj. Ovaj zid je urađen daleko prije nego što je objekat završen i prije nego što je pušten u proizvodnju. Nije ni imao namjenu za proizvodnju, nego je bio stambeno-poslovni, pa je gabaritno povećan, pa je dokupljena od komšija parcela. Pa je spratnost otišla 1 više drugi, pa i onda potkrovlje, mansarda tzv. U svakom slučaju ovdje se i gotovo u konkretnom slučaju najmanje da se izašlo najmanje deset puta. Moram isto tako reći da je kompletna korekcija projektovane ulice po Regulacionom planu upravo iz razloga njihovih pomjerena, što je pretrpilo određene promjene u čitavom potezu od Wiza centra do T-objekata. Pomjeranje objekata po planskoj dokumentaciji infrastrukture, tako da samo znate da se izašlo tu maksimo što se moglo izaći u susret. Šta je slijedeći problem, je nama u Službi kad ta ista stranka dođe i podnese zahtjev za legalizaciju ograde koju je uradila mimo svih bespravno i pogotovo što mi kao takve ograde nemamo u svojim odlukama i zakonu da mogu biti u gradu. U gradu je propisano da ograda može biti propisana maksimalno visine do 1 metar, ali to su neke žive ograde, neke ograde sa cokolom itd.

Pitanje zadnje prometovane cijene najbliže tome ako se sjećate to je u neposrednoj blizini Pekare „Non-stop“ i Mašić i zadnja prometovana cijena tu bila je 100,00 KM/m².

Pauza za Klub SDP-a

Vijećnica Irena Herceg, nakon kratke pauze i usaglašavanja naših stavova u ime Kluba SDP-a mi bi da korigujemo cijenu koštanja 1 m² da se ta cijena poveća na 125,00 KM/m². Da se obrati pažnja ubuduće za slične slučajeve da se obrati pažnja na strogu primjenu propisa i za ubuduće slični slučajevi koji podnesu zahtjev Službi da se obrati pažnja ukoliko naravno oni mogu biti riješeni da se za takve slučajeve da dupla cijena zadnje prometovane cijene 1 m², za to područje.

Vijećnica Šefka Hasanić, predložena cijena od 125,00 KM/m² ispred SDP-a je iznad zadnje prometovane cijene. Da li to znači da ćemo u narednom periodu na tom području imati zadnju prometovanu cijenu i da ćemo sve ostale lokacije imati po tom principu? Da li imamo riješeno u odlukama u Općini ovaj prijedlog koji je kolegica iznijela da to bude dupla cijena za ovakve slučajeve? Mi ostajemo pri svom stavu i stavu cijene koju smo dobili u materijalu iz razloga što se tu radi o proizvodnom pogonu, znači da damo neki svoj doprinos i proizvodnji i rastu zapošljavanja na području općine Maglaj.

Vijećnik Mustafa Buljubašić, ja sam član ove Komisije i Fuad nam je objašnjavao i Muhamed i ja sam odlučio i rekao sam na komisiji, da uvijek nam pojasni sve one stvari gdje se nalazi, šta se nalazi i šta je tu izgrađeno, smetali ili ne smeta itd. Pored idealnog objašnjenja koje je dao gospodin Hajrulahović, jer prije toga postoji jedna ograda koja je poravnata sa trotoarom i ovaj čovjek poravnao sa trotoarom, jel pravedno ili nije, komisija i inspekcije moraju raditi na vrijeme, a podržavam našu odluku koju smo tada donijeli i ne treba odstupati i provoditi ovom ćemo dati ovako, onom onako. Ako poštujemo komisiju, trebamo je poštovati i u ovome. Nikakvog nametanja bez veze, čovjek je napravio ogradu poravno sa onom prethodnom ogradom svog komšije i jako lijepo izgleda. Ispred tog objekta su tri T-objekta. Taj kajiš se ne bi mogao nikome prodati, ne mislim da treba odstupat od odluke komisije koju je predložila ovom Vijeću.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, vezano za pojašnjenje gospođi Hasanić, a vezano za stav SDP-a. Ponukani diskusijom dopredsjedavajućeg, a vezano za legalizaciju ovakvih ograda ili objekata, ne bi nam bilo prihvatljivo da bez ikakve sankcije da tako kažemo omogućimo ljudima da legalizuju nelegalne radnje. Znači, iz tog razloga je gospođa Herceg iznijela ovakav stav. Znači, ovo što se tiče njenog trećeg prijedloga bilo je vezano samo za nelegalna postupanja i sankcije koje bi nastupile od strane Službe, odnosno Općinskog vijeća u takvim slučajevima, samo onda kada se može udovoljiti određenim zahtjevima. O tome se radi, nije u pitanju da li će to biti početna cijena za sve ostale itd. nego samo da Općinsko vijeće pokaže odlučnost da želi da ipak taj dio dovede u red u nekom narednom periodu. O postojanju samih odluka, možda o tome može više gospodin Hajrulahović reći, ali ja kao vlasnik privatnog objekta, znam da za izgradnju ograda koje su više od jednog metra u visini mora postojati urbanistička i građevinska dozvola koja se dobija od Službe na zahtjev investitora. Prema tome, ta odluka postoji oduvijek i nije nova. Način ostupanja u ovom slučaju možda je takav kakav jeste i iz tog razloga Klub SDP-a smatra da na određeni način treba poslati i poruku građanima da se u nelegalne radnje ne može ulaziti bez određenih sankcija i da ćemo ubuduće strogo voditi računa da u takvim postupcima općinska inspekcija nastupa i da po nekakvim kaznenim odredbama koje tamo postoje i određuje kazne prema tim građanima.

Vijećnik Hajrudin Fermić, prijedlog Kluba SDP-a je jedno kompromisno rješenje između tri, četiri različite naše vizije i čini mi se da pokušava da ide i u korist vijeća sa jednom kvalitetnom porukom građanima, pogotovo onim koji imaju slične namjere koji su to već uradili ili će uraditi i naravno da se zadovolji i ta cijena koja bi išla u korist Budžeta. Želim samo da se podsjetimo i vratimo više kao replika gospođi Hasanić. Mi ovdje imamo dvije odluke koje su donesene u periodu aprila, marta mjeseca. Odluke Općinskog vijeća, jedna je Odluka o uslovima, kriterijima prodaje državnog građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom radi parcelacije, koja dobro reguliše između ostalog stvari, načine kako ko može da dođe do toga, čak i obaveze službe da nam kaže ako je nešto preko 100 m² da nam pojasni u stručnom smislu da li je neophodno da se izvrši parcelacija radi gradnje. Ovdje nema gradnje da ne zamajavamo javnost, nema ovdje nove gradnje i nema novog zapošljavanja. Ovdje je to osoba tako uradila zagrabila na takav način kakav jest i jednostavno traži da legalizuje. Dakle, još druga poruka je da je diskreciono pravo Općinskog vijeća uvažavajući, razmatrajući i razmišljajući o prijedlozima i ove Komisije za procjenu nepokretnosti i prijedloge vijećničke komisije da ipak diskreciono donosi odluku o visini cijene za prodaju ili bilo kakvu drugu naknadu. Dakle, mi imamo diskreciono pravo, koristimo diskreciono pravo sa zaključkom da kažemo nikad više u ovakve slučajeve nećemo tolerisati kao i sve ostale normalne slučajeve koji na legalan način žele da rade i grade i koji provode kompletnu proceduru kako je i propisano. Ne mogu biti u istom košu i zbog toga se slažem s dobrim dijelom sa ovim stavom kluba SDP-a. Ono što je još jedanput poruka i što je Načelnik rekao i svi ostali, ovo mora biti nekakav definitivan kraj, definitivna točka tom kaubojskom ponašanju. Ja sam svjestan šta izgovaram i znam koliko će biti sigurno kritika pojedinaca na ove rečenice, ali zaista je dosta. Trebamo pustiti Službe i Vijeće i sve ljude koji na pošten način žele da rade i da grade, evo vam prilike i nećemo vam nigdje otežat, ali ovakve slučajeve zaista moramo kazniti.

Vijećnik Safet Jašić, ja sam izašao da kažem, malo me iznaničio vaš stav poslije pauze. Nema niko pravo kažnjavati osim inspekcije kad su ove stvari u pitanju. Mene čudi da se to dozvolilo ako je to bespravno nešto urađeno, a očito je da jeste. Mi općinsko vijeće nema pravo da kažnjava. Općina Maglaj bi mogla inkasirati 20

miliona KM kad bi išli u ovakve stvari da kažnjavamo ljude što su izgradili bespravno. I ja bih volio da to Općina može i da mi kao Općinsko vijeće imamo snage da to uradimo, napunimo kasu i evo para za infrastrukturu. A ovo nije, ovo je pojedinac. Mislim da ovo nije realno, nije u redu i nemamo pravo. Šta je uradio onaj ispred njega komšija, zašto se dozvolilo onom ispred, čovjek je to samo sad napravio pored njega i estetski dobro nastojao da to ne odudara. Znači, samo poravno. Evo pitanje, šta je sa komšijom koji je prije njega pomakao do trotoara ogradu? Jel on kažnjen na ovaj način i koliko je platio zemlju? Opet se vraćamo na ono što je gospođa Hasanić rekla, ipak su tu nešto proizvodi i ljudi rade i zarađuju plate. Mi ga ne branimo ni jednog momenta, općinska Komisija za procjenu je bila tamo donijela takav stav i mi to podržavamo i u svakom drugom slučaju bit ćemo protiv, a nismo protiv punjenja budžeta, ali mislim da ovo nije način. Da jedan čovjek nama za ovo malo razlike para neće napuniti budžet.

Fuad Hajrulahović, hoću samo malo da napomenem čitali ste stav i mišljenje Pravobranioca Nermine Botonjić gdje je lijepo rečeno da cijena ne treba da bude niža od zadnje prometovane. Ona može biti viša, ali ne može biti niža. Zadnja prometovana cijena na zemljištu o kome danas pričamo i zemljište koje je zadnji put prometovano, nalazi se u istoj kategoriji i bila je 100,00 KM. Nažalost, mi imamo u gradu tri vrste građana, privilegovanih, normalnih i ne znam kakvi drugih. Imamo ljude koji redovnom procedurom podnesu zahtjev i traže svoja prava i ostvare. Imamo ljude koji naprave bez ičijeg pitanja, pa legalizuju, a imamo ljude koji naprave i šute i ne legalizuju nikad, a koriste isto to. Meni je samo neprijatno u svemu ovome što sin od ovog istog Mujić Asima je podnio Općini Maglaj, Službi, zahtjev za ograđivanje i dobio onako kako je to odlukama sa udaljenosti od metar do metar i po od trotoara. Nažalost njegov otac to nije ispoštovao, radio je kako je htio. Na vama je da odlučite. Znači Općinsko vijeće je taj organ koji donosi konačnu cijenu zemljišta bez obzira na prijedloge komisija i ostalo.

Predsjedavajuća OV, glasat ćemo onim redosljedom kako su prijedlozi dolazili. Prvo je iznesen prijedlog Komisije kako to obično i biva, zatim je iznesen prijedlog Kluba vijećnika SDA, a potom je iznesen korigovani prijedlog Kluba SDP-a. Na taj način ćemo se i izjašnjavati, pa rezultat glasanja će biti kakav će biti.

Fuad Hajrulahović, Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata prestao je sa važenjem 2013.godine. Znači, ne postoji Zakon po kome se mogu legalizovati, ali tamo gdje postoje urbanističko-tehnički uslovi i mogućnost da neko ko je napravio objekat, da li to bio stambeni, poslovni ili neki koji se uklapa u plansku dokumentaciju nema razloga da takav objekat dobije određenu dokumentaciju.

Ja sam u startu rekao odmah, imamo dvije mogućnosti, porušiti zid i vratiti tamo gdje mu je mjesto i prodat zemlju. Ja ne vidim treće rješenje.

Pravobranilac se izjasnio i rekao da ne može biti niža cijena od zadnje prometovane, zadnja prometovana u istoj zoni je bila Mašić Ševala, Totaj Musli 100,00 KM. Drugo, ne vidim uopšte razloga na 190 m², niti će Budžet se obogatiti, niti će taj osiromašiti po 10 KM/m², to je vrlo mala cifra koju mi ovdje nas 30 toliko. Komisija daje svoju procjenu, ali nekad tržišna cijena bude daleko veća od realne ili daleko manja. Tržišna cijena je nešto što se dešava u momentu, to je kao i na pijaci. Imate jaja od 30 feninga i do 50 kako kad bude.

Vijećnik Safet Jašić, da ne bude zakovano, što se tiče Kluba SDA mi ćemo prihvatiti prijedlog gospodina Hajrulahovića, Službe, ako odgovara samo korigujemo svoj stav i cijenu vraćamo na zadnju prometovanu od 100,00 KM.

Predsjedavajuća OV, prvi prijedlog bio je prijedlog Komisije, da se prihvati i cijena Komisije bila je predložena 90,00 KM/m², naglašavam ovaj put da je Pravobraniteljica naglasila da ne smije cijena biti od zadnje prometovane i ako je Komisija donijela ovakav prijedlog.

Glasalo 1 glas za: Muhamed Hrnjić,

Glasalo 17 glasova protiv:

Glasalo 6 glasova uzdržanih:

Dajem na glasanje drugi prijedlog korigovani prijedlog Kluba SDA da se prihvati i cijena po m² je 100,00 KM.

Glasalo 11 glasova za: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 7 glasova protiv:

Glasalo 6 glasova uzdržanih:

Dajem na glasanje treći prijedlog iznesen od strane Kluba SDP-a

Glasalo 8 glasova za:

Glasalo 10 glasova protiv: Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA) i Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Glasalo 6 glasova uzdržanih:

Predsjedavajuća OV, niti jedan prijedlog nije dobio potrebnu većinu i nije prošao prijedlog.

Pauza za Klub SDP-a

Predsjedavajuća OV, konstatujemo da ova tačka ni po jednom prijedlogu zaključaka nije dobila potrebnu većinu, moja sugestija Službi jeste da za jednu od narednih sjednica pripremi prijedlog koji će bit usklađen sa preporukama Pravobraniteljice, ali možda da se uzmu sve diskusije koje su vođene po ovoj tački dnevnog reda.

AD – 7 Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bilić (Esad) Adelhaidu radi oblikovanja građevinske parcele.

Fuad Hajrulahović – uvodno izlaganje - imate prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele. Ovo je postupak koji se vodi već dugi niz godina, žalbe, tužbe i ostalo da skratim. Znači, Bilić Adelhaid posjeduje objekat u ulici Abdulaha Mahmutagića vlasništvo 1/1. To su u jednom objektu tri lamele i podnio je zahtjev Općini Maglaj da mu se dodijeli zemljište u površini od 66 m². Kao što ste vidjeli u crtežu da bi mogao da uradi trotoare oko svog objekta. Znači, on ovim prijedlogom Odluke, normalno ukoliko Općinsko vijeće usvoji, Bilić Adelhaid bi dobio po 2 metra oko svog objekta za izgradnju trotoara i prilaza, s tim što prema zapadnom dijelu koji graniči sa susjednom parcelom ta korekcija se ne bi mogla uraditi ostala bi onakva kakva jeste po trenutno važećoj dokumentaciji tj. granica te parcele bi bila granicom balkona koju on posjeduje.

Ovdje je isto bio prijedlog Komisije za procjenu i ovdje je Komisija napravila privid, nešto se desilo, zadnja prometovana cijena na ovoj lokaciji koju smo imali prema DKM je bila 100,00 KM.

Moram napomenuti da je zahtjev Adelhaida i njegovog pravnog zastupnika bio daleko veći ako ste pročitali u materijalu. Oni su htjeli da im se dodijeli i zemljište koje je predviđeno za parking prostor pa prilazi itd.. Mi smo to nekoliko puta odbijali. Nažalost, u jednom postupku po pitanju rješavanja žalbi, je ipak napravljeno da se tom objektu za redovnu upotrebu dodijeli po 2 metra oko objekta maksimalno, jer ne može više, da može uraditi trotoar, da može postaviti skelu kad radi i nešto slično. Na vama je danas da ovaj prijedlog Odluke prihvatite i odredite cijenu ili da ga vratite na ponovno ili da donesete odluku da se ne prodaje općinsko zemljište.

Vijećnica Svjetlana Zamboni, samo jedno pitanje, da li ovakva procedura slijedi i propisanu proceduru kako treba postupiti u ovakvim slučajevima.

Fuad Hajrulahović, ovaj materijal koji je došao vama na Vijeće, slijedio je propisanu proceduru i ovo bi trebao da bude jedan od načina te grupe ljudi koji da prije bilo šta urade i pogotovo ako hoće da zauzmu prostor da urade da podnesu zahtjev. Ovdje nije ništa urađeno.

Otvorena je rasprava

Vijećnica Selma Avdić, ja mislim da ubuduće ukoliko se izjasni Pravobraniteljica kao što se već izjasnila 25.11.2018.godine, da se ne protivi, da treba da se naglasi u ovome, da uvijek treba da stoji od zadnje prometovane cijene. Mi sad na sjednici OV dolazimo sami sa sobom u koliziju šta da kažemo koje cijene i na koji način. Tako da je najbolje da ovdje reaguje prvo zakon, pa da mi na osnovu zakona donesemo odluke.

Vijećnik Firuz Galijašević, Klub SDP-a će podržati Odluku o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bilić (Esad) Adelhaidu radi oblikovanja građevinske parcele, po zadnjoj prometovanoj cijeni prema DKM Maglaj od 100,00 KM/m².

Vijećnik Mustafa Bešić, dobili smo obrazloženje Službe i za nas je ovo sve čisto i naš Klub će ovo podržati.

Vijećnik Safet Jašić, Klub vijećnika SDA podržava i sedmu i osmu tačku ovako kako je ponuđeno u materijalu.

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K**7.1. Donosi se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Bilić (Esad) Adelhaidu radi oblikovanja građevinske parcele.**

Općinsko vijeće utvrđuje cijenu od 100,00 KM/m².

Usvojeno sa 23 glasa za :

Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić,(SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Fermić (DF), Fikret Delić,

Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA),
Glasalo 1 glas uzdržanih: Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

AD – 8 Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava svojine u korist Vuković (Milorad) Jovanke iz Maglaja, kao graditelja garaže na građevinskom zemljištu kojim raspolaže Općina Maglaj;

Fuad Hajrulahović – uvodno izlaganje, imate prijedlog Rješenja o utvrđivanju prava svojine u korist Vuković (Milorad) Jovanke iz Maglaja, kao graditelja garaže na građevinskom zemljištu kojim raspolaže Općina Maglaj. Vi se sjećate u proteklih nekoliko godina bila izgradnja kolektivnih garaža. Sve te garaže su bile izgrađene na općinskom zemljištu i vlasnici tih garaža su plaćali Općini Maglaj zakupninu. Prije nekoliko godina Općinsko vijeće je donijelo odluku da se to zemljište, od kojeg mi nemamo nikakvu korist proda vlasnicima objekata i do sada je to završeno u nekih 98% slučajeva. Ostalo je par pojedinačnih slučajeva. Jedan od tih slučajeva je i slučaj gospođe Vuković Jovanke, a vlasnik objekta je bila Sajić. S obzirom da se u međuvremenu gospođa Sajić Jovanka udala, zato imate u materijalu Vuković. Provjerom u Služba za privredu i finansije Općine Maglaj izmirene su sve obaveze po pitanju zakupa prema Općini Maglaj. Ukoliko ovo Općinsko vijeće usvoji ovo Rješenje o prodaji zemljišta ispod garaže koja se nalazi u nizu u Sarajevkoj ulici u sklopu objekata od 10 garaža, vlasnica Jovanka će platiti još i troškove za uređenje građevinskog zemljišta u iznosu od 128,52 KM i rentu od 321,30 KM u skladu sa Odlukom važećom koju imamo. Vi znate da smo i do sada isto to radili i ostalo je par nekih pojedinačnih slučajeva. Radi se o površini od 18 m². Ovdje je Komisija dala prijedlog da je to 60,00 KM, i do sada smo imali prvobitno kad su u pitanju garaže 30,00 KM, ali ako se sjećate onda je to dignuto na 70,00 KM. Provedena je procedura, danas je na vama da donesete dvije odluke, da li hoćete da se proda ovo zemljište i da se donese konačna cijena za prodaju tog zemljišta.

Vijećnik Muhamed Hrnjić, Komisija je i ovu tačku raspravljala i prijedlog je 70,00 KM/m². Ja sam na prošloj, pretprošloj tački bio uzdržan zato što ne mogu glasati protiv sebe. Komisija je privredu i prostorno uređenje je dala prijedlog da bude 90,00 KM/m², polemika se vršila 100,00 ili 125,00 KM/m². Mi smo sa Fudom podijelili onako grafički općinu kako je podijeljeno i imaju zone gdje je kako koja prometovana i mi se bavimo s tim. Imali smo od 212,00 KM do 50,60 KM i mi samo uzmemo svaki put na Komisiji, imamo zonu i najbliže prometovano zemljište i mi ne dajemo to napamet, nego dajemo prijedlog kako je prometovano zemljište do sada. U ovom slučaju predložimo 70,00 KM/m².

Otvorena je rasprava

Predsjedavajuća, zaključujem raspravu i dajem na glasanje

Z A K L J U Č A K

8.1. Usvaja se Rješenje o utvrđivanju prava svojine u korist Vuković (Milorad) Jovanke iz Maglaja, kao graditelja garaže na građevinskom zemljištu kojim raspolaže Općina Maglaj.

Općinsko vijeće Maglaj utvrđuje naknadu u iznosu od 70,00 KM/m².

Usvojeno jednoglasno sa 24 glasa za :

Svjetlana Zamboni, Nedžad Lokmić, Mirza Bradarić, Armin Hrnjić, Anida Šahman, Irena Herceg, Firuz Galijašević (SDP), Muhamed Hrnjić, (SBB), Elvir Vehabović (SBiH), Hajrudin Ferić (DF), Fikret Delić, Mustafa Bešić, Kanita Bašić samostalni vijećnici, Josip Jurišić (HDZ), Adis Abdurahmanović, Nedžad Alispahić, Selma Avdić, Mirsad Bejzić, Delić Edib, Safet Jašić, Edina Jašić, Hasanić Šefka, Ermina Muminović, (SDA), Mustafa Buljubašić (samostalni vijećnik).

Brifing Općinskog načelnika

Nije bilo Brifinga Općinskog načelnika

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnik Hajrudin Ferić, pokrećem inicijativu kod nadležne općine Službe da pripremi prijedlog izmjena i eventualnih dopuna Odluka o komunalnoj naknadi („Službene novine Općine Maglaj“, broj: 3/18, odnosno člana 7. pomenute Odluke, kako bi se utvrdile kategorije stanovništva koje bi bile oslobođene plaćanja naknade, kao što su demobilisani nezaposleni branioци, invalidna lica, penzioneri sa najnižim penzijama itd.

Obzirom da ulazimo u 2019. godinu, kada se pripremaju svi ovi bodovi, kriteriji, vrijednosti, da ne bi napravili grešku prema određenim kategorijama, mislim da imamo dovoljno vremena da na Općinskom vijeću napravimo izmjene i dopune.

Vijećnica Selma Avdić, ja postavljam jedno vijećničko pitanje u ime građana Donji Bradići – Mujanovka.

Mještani ove MZ obraćam se sa ponovljenim zahtjevom. Oni su se već obraćali nadležnim u Općini Maglaj, ali nisu dobili nikakav odgovor. Onemogućen im je prilaz njihovim kućama. Naročito u zimskom periodu, jer moraju iznaći rješenje za prijelaz preko potoka. Uglavnom, tu žive starije osobe kojima je potreban ljekar i oni zavise od mnogo čega. Tu je većinom led i teško je se kretati mladim osobama, a kamo li starijim. Nakon klizišta su se obraćali i Civilnoj zaštiti. Tada su ih posjetili gospodin Nijaz i Anto, slikali su sve na licu mjesta. Pored toga svega u opasnosti im je i bazen sa vodom. I nakon toga svega niko nikada nije reagovao. Oni samo žele da ovaj problem se uzme u razmatranje, jer ipak to je problem i svih nas oni su građani naše općine. To je na kraju tamo gdje su oni Topčići.

Vijećnica Šefka Hasanić, Klub SDA nada se da neće ostati zaključena i zaključana vijećnička pitanja, inicijative na koje Klub SDA u prethodnoj godini nije dobio odgovore. Neka naša pitanja datiraju iz februara, marta i tokom čitave godine, pa molim da se početkom iduće godine revidiraju ta pitanja i da nam se dostave odgovori.

23. sjednica Općinskog vijeća završena u 12,20 sati.

Zapisničar,
Nisveta Bašić

Sastavni dio zapisnika čini tonski zapis, a CD cjelokupne sjednice dobit će sve političke stranke koje participiraju u Općinskom vijeću Maglaj.

PREDSJEDAVAJUĆA

Svjetlana Zamboni

