



Služba Općinskog načelnika i
Općinskog vijeća

Broj: 02-04-2-2179/22
Maglaj, 23.11.2022. godine

Z A P I S N I K

sa 21. redovne sjednice Općinskog vijeća Maglaj
održane dana 23.11.2022. godine u 9:00 sati u Sali Općinskog vijeća
JU Dom kulture «Edhem Muhabdić» Maglaj

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Na osnovu člana 59. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj, zaključaka Kolegija od 16.11.2022. godine, te Programa rada Općinskog vijeća Maglaj za 2022. godinu, otvaram 21. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Na današnju sjednicu pozvani su vijećnici iz parlamentarnih političkih stranaka: SDP, SDA, DF, HDZ BIH, NES i samostalni vijećnici Elvir Vehabović, Mustafa Bešić i Mirza Bradarić.

Poziv za sjednicu dostavljeni su OSCE terenskom uredu u Travnik, i sredstvima informisanja koji prate rad današnje sjednice Općinskog vijeća.

Pozvan je Općinski načelnik, rukovodioci općinskih Službi, Općinska pravobraniteljica, kao i predstavnici čiji materijali će biti razmatrani na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Također su pozvani i zastupnici, novoizabrani zastupnici u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona gospođa Emira Drnda-Čičeklić, gospodin Jasminko Kapić i gospodin Hajrudin Ferić. Još jednom im od srca čestitam u ime Općinskog vijeća Maglaj, a gospodin Ferić je na sjednici prisutan i u svojsku predsjednika DF-a.

Sve vas srdačno pozdravljam i pozivam da svako na sebi svojstven način, odamo dužnu počast onima koji su svoje živote ugradili u zemlju, domovinu nam Bosnu i Hercegovinu i svim žrtvama rata.

Molim predstavnika službe Općinskog načelnika i Općinskog vijeća da prozivkom vijećnika utvrdimo broj prisutnih vijećnika na 21. redovnoj sjednici. Današnjoj sjednici prisustvuju 22 vijećnika, odsutni su Bradarić Mirza i Suljaković Maid, te imamo ovu neupražnjenu poziciju DF-a, još uvijek nema potvrde za mandat koji će preuzeti gospođa Hadžić, dakle prisutna su 22 vijećnika. Konstatujem da Općinsko vijeće Maglaj može punovažno raditi i odlučivati i donositi odluke, zaključke i rješenja čime je ispoštovan član 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Maglaj. Na današnjoj sjednici izvršit ćemo naravno verifikaciju zapisnika sa predhodne sjednice. Da li ima primjedbi na zapisnik, nema, te zapisnik sa predhodne sjednice stavljam na verifikaciju, ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Eldin Pehrat, Mirsad Bejić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno verificirali zapisnik sa predhodne sjednice, te otvaram raspravu po pitanju Dnevnog reda. Ima li primjedbi na dostavljeni Dnevni red, nema, te Dnevni red koji ću pročitati stavljam na glasanje.

DNEVNI RED

1. Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023. godinu,
2. Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2023. godinu,
3. Periodični finansijski izvještaji Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-30.09.2022. godine,
4. Davanje saglasnosti Skupštini KJD d.o.o. Maglaj na:
 - a) Prijedlog Odluke o usvajanju Revizije finansijskih izvještaja,
 - b) Prijedlog Odluke o konačnoj raspodjeli dobiti za 2021. godinu,
5. Imenovanje dva člana Općinske izborne komisije Maglaj i razrješenje dva zamjenska člana Općinske izborne komisije Maglaj:
 - a) Prijedlog Odluke o imenovanju dva člana Općinske izborne komisije Maglaj,
 - b) Prijedlog Odluke o razrješenju dva zamjenska člana Općinske izborne komisije Maglaj,
6. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar- Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Stenaklić Hane iz Maglaja,
7. Prijedlog Odluke o prihvatanju poklona nekretnine – zemljišta (Mehinagić Nermina),
8. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Udruženju Organizacija ratnih vojnih invalida općine Maglaj radi oblikovanja građevinske parcele,
9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o općinskim administrativnim taksama i Tarifama općinskih administrativnih taksi,
10. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 02-04-1-1792/22 od 08.09.2022. godine (Dubravica Fikret),
11. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Armina iz Čoba,
12. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Velije iz Čoba,
13. Informacija o radu privatnih predškolskih ustanova za 2021/2022. godinu, koje se sufinansiraju iz Budžeta Općine Maglaj sa programom rada za 2022/2023. godinu.

Vijećnička pitanja i inicijative.

Ko je za predloženi Dnevni red, ima li neko protiv, uzdržan?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusus, (SDA).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili predloženi Dnevni red za 21. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Maglaj.

AD 1. Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda, izvjestilac po ovoj tački Dnevnog reda, gospođa Hadžiedhemović Grahić, Dženana izvolite. Samo bih Vas zamolila da u okviru svog izlaganja predložite i period provođenja javne rasprave.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Na samom početku dozvolite da vas sve srdačno pozdravim i poselamim. Nadam se da ćemo i ovu sjednicu uspješno okončati. U materijalima koji je prosljeđen općinskim vijećnicima, dostavljen je znači Nacrt Budžeta, obrazloženje kao i Prijedlog, odnosno Nacrt pordon Odluke o izvršenju Budžeta za budžetsku 2023. godinu. Jučer je općinskim vijećnicima prosljeđeno i mišljenje Ministarstva finansija zeničko-dobojskog kantona, iz čega se može vidjeti da je ministarstvo pozitivno ocjenilo Nacrt Budžeta Općine Maglaj za 2023. godinu,

čime je Općina Maglaj ispoštovala sve zakonske propise koji se primjenjuju pri donošenju Budžeta. U tabelarnom prikazu, dati su, ja ću samo pomenuti da su ukupni prihodi u Nacrtu Budžeta za 2023. godinu planirani u visini 8.663.607,00, dok su primitci u visini od 150.000,00, iz čega prizilazi da je ukupan Nacrt Budžeta za 2023. godinu u dijelu prihoda i primitaka iznosi 8.813.607,00 KM. Nasuprot tome u dijelu razhoda, razhodi iznose 7.971.537,00, izdaci 1.112.000,00, iz čega proizilazi da ukupan Budžet u dijelu razhoda i izdataka iznosi 9.134.112,00, razlika između prihoda i primitaka, razhoda i izdataka je planirani deficit u visini 320.505,00 KM, koji se planira pokrićem iz akumuliranog odnosno ostvarenog suficita ranijih godina. Ovaj suficit koristi se za pokrivanje, odnosno za finansiranje kapitalnih izdataka kako to zakon nalaže. Ja ću se osvrnuti na prihode čisto na zakonski dio na koji način se ubiru prihodi, kako bih vam rekla par rečenica, a molim vas sva vaša pitanja koja budete imali, kako ja ne bih prolazila stavku, po stavku, obzirom da imate u materijalima vi svakako naravno možete postaviti pitanje a ja ću objasniti. Kada posmatramo prihode, vidimo da se oni sastoje iz poreznih i neporeznih prihoda. Porezni prihodi s druge strane čine dvije grupe a to su indirektni i direktni porezi. Indirektni porezi svakako predstavljaju najvažniji dio Budžeta, ne samo Općine Maglaj, nego svih nivoa vlasti, obzirom da tu ključnu ulogu i okosnicu finansiranje čini prihod ostvaren po osnovu PDV-a. Zbog važnosti je li, koliko su važni ovi prihodi, govori i činjenica da su oni regulisani državnim zakonima i da se oni prikupljaju na jedinstveni račun trezora, državnog trezora, putem kojeg se onda raspoređuju na entitete i Brčko Distrikt. Podjela naravno u okviru entiteta Federacije vrši se na kantone i jedinice lokalne samouprave, što je dalje regulisano federalnim propisima. Prihodi od PDV-a svakako predstavljaju grupu prihoda, koja se naplaćuje od građana, odnosno koju građani plaćaju privrednim subjektima pri krajnjoj potrošnji a privredni subjekti vrše samo naplatu i transfer upravo tih prihoda na jedinstveni račun trezora države. Krajnji korisnik ustvari plaća cjelokupan iznos PDV-a a izuzetak čini samo izvoz roba i usluga. Prema projekcijama Federalnog ministarstva finansija koje je proslijeđeno putem Kantonalnog ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona Općini Maglaj, projekcije su iz oktobra mjeseca iako smo ih mi zaprimili u novembru, neposredno prije izrade samog Nacrta Budžeta i iste su uobzirene je li u Nacrt Budžeta, vidimo da rast prihoda od PDV-a prema projekcijama Federalnog ministarstva finansija za 2023. godinu, u odnosu na projekcije koje su dostavljene u maju 2022. godine, od istog ministarstva, bilježe rast za svega 61.000,00. Rezultat tome jeste što raste otplata vanjskog duga, što će na kraju je li uticati na raspored ovih prihoda na sve nivoe vlasti pa tako i na Općinu Maglaj. Potom, imamo direktne prihode, direktni prihodi su koji se prikupljaju putem zakonskih propisa je li, tu prije svega čini okosnicu ove vrste prihoda, čini porez na dohodak, potom porezi na imovinu, koji se definišu kantonalnim zakonima. Porez na dohodak čini glavni prihod ove podgrupe prihoda i svakako vidite u dostavljenim materijalima projekcije da su rasle u odnosu na predhodnu godinu i mi kroz budžete, ovaj kontinuirano ovaj prihod raste a njegov rast je odraz, dva su faktora a to je rast broja uspolenih i povećanje plaća na nivou Općine Maglaj, naravno radno sposobnih. Također ovdje ću još jednom napomenuti da ova vrsta prihoda koji se ubire raspoređuje se između kantona i općina, pri čemu većinski dio prihoda ostvaren po ovom osnovu pripada kantonu. Potom, imamo, također ovdje ću samo reći da pomenula sam već porez na imovinu, porez na imovinu dat je u samom Nacrtu, to je prihod odnosno porez koji je jako teško predvidjeti, obzirom da postoji zakonska regulativa je li, koja je visina stope ovog poreza. Stvar je toga da to diktira tržište, kakva će biti kupovna moć, je li to je većinom prihod ostvaren od kupoprodaje i poklona na imovinu. Kakva će biti kupovna moć stanovništva to je nešto što je jako teško ocijeniti. Mi smo do sada uvijek prema izvršenjima pokazivali je li da ovaj prihod ipak planiramo jako dobro. Kada govorimo o neporeznim prihodima, to su prihodi koji su regulisani propisima općine i tamo vidite u analitičkom dijelu je tamo sadržano šta čini tu vrstu prihoda, kao i u kojim iznosima su planirani za narednu 2023. godinu. Primitci su ostali na nivou tekuće godine. Kada govorimo o razhodima također ja ću reći, kao što sam na samom početku rekla visinu razhoda kao i kapitalnih izdataka, je li koja ustvari predstavljaju izdatke odnosno ulaganja u osnovna sredstva i imovinu. U analitičkom dijelu imate razloženo šta od kojih razhoda se finansira, odnosno šta je plan za narednu 2023. godinu, tako da ukoliko bude pitanja po tom osnovu, naravno ja sam svakako tu, kao i kolege

rukovodioci resornih službi, ukoliko neko od pitanja bude usko vezano za određeni resor. Ja bih još ukoliko predsjedavajuća dozvolite, obzirom da sam već tu i Odluka o izvršenju Budžeta je također sastavni dio, odnosno druga tačka. Služba je pri izradi materijala također poštivala Zakon o budžetima, prije svega Zakon o jedinicima lokalne samouprave i Statut Općine Maglaj. Odluka je izrađena prema potrebama funkcionisanja uz poštivanje već ranije pomenutih zakona. To bi bilo to. Ja ne znam hoću li odmah predložiti i period javne rasprave.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Pa možete odmah predložiti i period javne rasprave tako da vijećnici mogu uzeti i to u obzir.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Samo ako dozvolite, ja bih još i predložila da termin održavanja javne rasprave bude u roku od 10 dana od današnjeg dana, ukoliko naravno vi kao vijećnici se slažete. Govorim iz razloga, zato što svaki puta služba proslijedi i mjesnim zajednicama i objavimo na stranici, tako da je dostupno građanima, naravno svi oni mogu da se jave i u službu i da svoje prijedloge i primjedbe dostave i na protokol Općine Maglaj, naravno i e-mailom, do utvrđenog roka, do krajnjeg održavanja termina javne rasprave, kao i termin centralne javne rasprave. Ja bih predložila da to bude petak čini mi se prvi decembar, pardon drugi decembar ili u četvrtak prvog decembra, obzirom da evo petkom je džuma, pa recimo 01.12. četvrtak 12,00h glavna javna rasprava ovdje u Sali Općinskog vijeća Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Mi smo i na Kolegiju evo i za ostatak vijeća, mi smo i na Kolegiju govorili o tome, uvažavajući i predstojeće blagdane i vodeći računa između ostalog i o tome. Naravno i o tome da treba prerađiti sve dostavljene prijedloge, uvrstiti ih u Prijedlog Budžeta koji treba da se da na sjednicu Općinskog vijeća na usvajanje. Eto to je sve, Dženana hvala, na zahtjev zamjenika predsjednika Kluba SDA pauza. Zamolila bih vijećnike da zauzmu svoja mjesta. Vijećnik Mujkanović ako možete zauzeti svoje mjesto, molim Vas. Gospodine Osmić, imate li potrebu da se obratite nakon pauze. Otvaram raspravu, po pitanju prve tačke Dnevnog reda, izvolite Aburahmanović.

Vijećnik Adis Abdurahmanović: Selamim i pozdravljam sve prisutne i želim nam brzu i efikasnu danas sjednicu Općinskog vijeća. S obzirom da su prva i druga tačka Dnevnog reda povezane, mi ćemo diskutovati o obje tačke istovremeno. Dakle, Klub vijećnika SDA i ovdje će ukazati na određene stavke u Nacrtu Budžeta ali ćemo isto tako svoje prijedloge dostaviti i u pisanoj formi u određenom roku koji donesemo ovdje. Iz Nacrta Budžeta se može zaključiti da je isti znatno povećan u odnosu na predhodni. Ono što smo primjetili i što smatramo da je izuzetno bitno jeste stavka koja se odnosi na poljoprivredu gdje su planirana ista sredstva kao i predhodne godine, s tim u vezi Klub vijećnika SDA predložio bi povećanje te stavke. Također povećani su tekući transferi sa viših nivoa vlasti FBiH, analitički dio 732112 i ZDK analitički dio 732114, čime je nastavljen trend iz predhodnih godina. Izdaci za promociju turističkih proizvoda i usluga, te uređenje turističkih destinacija povećanje za 60.000,00 KM. Zanima nas kakve općina Maglaja nudi turističke proizvode, koje su to turističke destinacije uređene, gdje se one nalaze i koje se planiraju urediti u narednom periodu? 614117- tekući transferi MZ, ostali isti 30.000,00 KM a hoćemo i želimo da nam mjesne zajednice funkcionišu. Čime ih mi to stimuliramo, predlažemo dakle povećanje ovih transfera na 60.000,00 KM. 614117, podkategorija 2-zimsko održavanje nekategorisanih puteva mjesne zajednice planirano svega 2.000,00 KM. Možete li nam samo objasniti kako se dijeli taj iznos na 20 mjesnih zajednica i šta mogu uraditi u mjesnim zajednicama za taj iznos po pitanju zimskog održavanja. Koliko kilometara puta treba očistiti i koliko puta mogu ukloniti snijeg za npr. 100 maraka po mjesnoj zajednici. Također predlažemo da se i nekategorisani putevi uvrste u Plan zimskog održavanja na našoj općini, toliko.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Izvolite Salatović.

Vijećnik Edin Salatović: Sve vas selamim i pozdravljam, pa ću se samo nadovezati na kolegu Abdurahmanovića, znači funkcija 1091, analitički dio 55-poticaž za demografski razvoj, poticaž natalitetu i uticaj sufinansiranja vanjtelesne oplodnje, treba povećati iznos pojedinačnih davanja, pošto se radi o jednokratnom davanju, tako da za novorođeno dijete, roditelji dobiju 200,00 KM, umjesto dosadašnjih 100,00 KM, jer iz godine u godinu imamo sve manje novorođene djece, možda čak je i planiran iznos dovoljan da pokrije povećanje davanja ili neznatno povećavanje ove

stavke. Funkcija 1091, analitički dio 126-poticaj maloljetnoj djeci u statusu hranjenika u hranilačkoj porodici, planirani iznos od 1.600,00 KM je smiješan u odnosu na potrebe te djece. Ako su taj iznos opredjelili za samo jedno dijete moglo bi imati za mjesečnu potporu u iznosu od oko 130,00 KM. Radi se o većem broju djecu i kad se taj iznos podijeli mogu time iznosom plaćati jedino mjesečnu naknadu banci za vođenje računa na koji se sredstva prebacuju. Predlažemo da se dio sredstava koji se može prebaciti sa stavke informisanje konto 613913, da se prebaci.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Da li ima još diskutanata, izvolite .

Vijećnik Eldin Pehrat: Sve vas srdačno selamim i pozdravljam, ja ću se nadovezati na ovaj moje kolege, funkcija 1091 analitički dio 119 sufinansiranje rada javne kuhinje, gdje je planirano 20.000,00 KM vratiti na 40.000,00 KM. Dakle Klub vijećnika SDA stalno insisitira na povećanju ove stavke, s obzirom na sve težu ekonomsku situaciju i poskupljenja u posljednje vrijeme, predlažemo dakle da se prebaci dio sredstava sa stavke vezane za sufinansiranje sanacije fasada stambenih zgrada u užem gradskom jezgru i dio sa stavke vezane za civilna udruženja. Izvršenja sudskih presuda dakle povećanje sa 25.300,00 KM koje su planirane za 2022.godinu na 80.000,00 KM. Zanima nas da li je to posljedica izgubljenih predmeta, tužbi protiv općine itd i o kojim predmetima se to tačno radi. Funkcija 0491 analitički dio 615117-kapitalni transferi mjesnim zajednicama, finansiranje ili sufinansiranje projekata. Nadamo se da će nakon utroška planiranog iznosa biti vidljiv i rezultat na terenu a isto važi i za podkategoriju 491 analitički dio 6915118 rekonstrukcija, sanacija, održavanje i izgradnja infrastrukturnih objekata, sufinansiranje projekata. Dakle kako smo i na početku rekli Klub vijećnika SDA će sve svoje prijedloge dostaviti u pisanoj formi, te se nadamo da će biti uzeti u obzir prilikom izrade Budžeta, pogotovo stavke koje se odnose na najosjetljivije kategorije. Kolegica Dženana je predložila rok do 01.12., evo mi predlažemo rok do 08.12. dakle još jednu sedmicu ne zbog nas, mi ćemo svoje prijedloge dostaviti već sutra, prekosutra ali evo zbog drugih eventulano ako bi neko želio.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Vijećnik Bešić.

Vijećnik Mustafa Bešić: Evo i ja vas sve selamim i pozdravljam, pošto izlazim prvi put. Pošto je Nacrt Budžeta za 2023. godinu mi ćemo svoje prijedloge dostaviti naknadno, normalno podržat ćemo Nacrt Budžeta.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Da li ima još diskutanata. Vijećnik Vehabović izvolite.

Vijećnik Elvir Vehabović: Pozdravljam sve, gledajući Nacrt Budžeta vidio sam izdvajanje za JU Dom zdravlja Maglaj, čini mi se 197.000,00 KM. Prije pola godine, predsjednica Upravnog odbora je na onoj čuvenoj sjednici pričala o otvaranju nekakvih hirurgija, ginekologija itd. na području općine Maglaj i da će to Opština nešto pomoći ovako onako, ne znam samo kako se misli sa 5.000,00 KM povećanja zaposliti 3-4 hirurga, 3-4 ginekologa, instrumentalka, anesteziolozi, anestetetičari, kupit sav taj pribor itd, neozbiljna priča.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li ima još diskutanata? Nedžade izvolite, pretpostavljam u svojstvu predsjednika sindikata da se obraćate.

Nedžad Čatić: Pozdravljam sve prisutne, znači obraćam se u ime Sindikata Općine Maglaj, vi znate da osnovica za obračun plaće uposlenika Općine Maglaj se svake godine utvrđuje sa pregovorima sa načelnikom, mi smo ove godine uputili svoj zahtjev, odnosno prijedlog za povećanje plata u iznosu od najmanje 20 %, obzirom na povećane troškove života i vrlo niske plate koje imaju uposlenici Općine Maglaj. U Nacrtu Budžeta je u ovoj ukupnoj sumi pokazano povećanje od nekih 7 %, 7,5 %, mi tražimo da se ispoštuje naš zahtjev da se na ovu sumu poveća ta stavka za još najmanje 10 %. Prema trenutnom stanju u ZDK mi imamo najmanje plaće što se tiče svih općina. Bili smo nedavno predzadnji sad smo zadnji, prema primanjima. Treba razmišljati i o tome da sve veći problem imamo što se tiče i samih uposlenika da nismo više interesantni već duže vrijeme za prijem. Pogotovo što se tiče radnika tehničke struke, jer malo će ko doći raditi u Općinu Maglaj od inženjera za ovako niska primanja. Prema tome, znači, naš prijedlog je takav i zamolio bih da nas u tome podržite. Mi ćemo i svoj pismeni zahtjev dostaviti za javnu raspravu, hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Evo čini se da su to svi izneseni prijedlozi, odnosno urgencije na ovaj Budžet. Dženana ne znam hoćete li se osvrnuti na neko od izlaganja.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Ja se nadam da sam zapisala, prije svega reći ću da će Općina Maglaj, odnosno služba da će do izrade konačnog prijedloga uzeti u obzir sve prijedloge iznesene ovdje na ovoj sjednici, potom sve one koji prisitgnu u pisanoj formi do momenta zaključenja javne rasprave, odnosno završetka je li, te shodno mogućnostima ćemo izvršiti ovaj korekciju pojedinih stavki. Samo da ne bih ostala dužna, mislim da je vijećnik Adis Abdurahmanović pitao za turističku ponudu, za povećanje, pa ukoliko pogledate prihode Budžeta i tamo imate na kantonima znači primljeni transferi od kantona tu se vidi da je Općina Maglaj prema programu odnosno javnom pozivu Ministarstva privrede ZDK, koji nosi naziv Izdvajanje sredstava za turističku infrastrukturu, substrukturu Općina Maglaj je aplicirala, dobila određena sredstva od strane ministarstva te naravno uz vlastito učešće tako da su ta sredstva uobzirena u razhodima na pomenutoj stavci. Tako da ne bude zabune, to je po tom projektu. Sve ostale dalje, samo sekundu, vijećnik Pehrat vezano za sudske presude Općina Maglaj je pri izradi i dosadašnjih Budžeta prije svega poštivala Zakon o izvršnom postupku i planirala sredstva po ovom osnovu a sve ove presude koje trenutno stoje je li su iz perioda 2014. godine i ranije većinom. Za ovu godinu smo planirali ova sredstva jer smatramo da nam trenutna finansijska slika da možemo ispoštivati i zakonski definisani procent prema Zakonu o izvršnom postupku i naša sredstva. Samo još možda ja nisam dovoljno jasno rekla, ja sam predložila vijećniče Eldine, mislim da ste vi govorili o javnoj raspravi, ja sam samo predložila da bude centralna javna rasprava u četvrtak 01.12. a ukoliko vi se slažete da zaključimo javnu raspravu, odnosno mogućnost podnošenja prijedloga sa ponedjeljkom 05.12. kako bi služba mogla uobziriti, pregledati sve prijedloge, izvršiti određene korekcije i pripremiti materijal za narednu sjednicu, obzirom da će vjerovatno biti još materijala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. To je to, dakle evo nakon, ja bih naravno pozvala i sve vijećnike i sve Klubove da u prijedlozima koje budu dostavljali u periodu ove javne rasprave, da pokušaju predlagati kao što je bilo u par diskusija sa koje stavke bi se sredstva mogla prebacivati na neku drugu stavku, kao i javnost jer na određeni način pomognemo u izradi konačnog Prijedloga Budžeta. Evo zaključujem raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, službu molim da uzme u obzir i ove iznesene prijedloge a svi su rekli da će to dostaviti i u pisanoj formi, a Nacrt Budžeta stavljam na glasanje uz prijedlog kako je to i iznijela služba, dakle da se centralna javna rasprava održi u četvrtak 01.12. a da se javna rasprava zaključi sa ponedjeljkom 05.12. kako bi se ostavilo dovoljno vremena za izradu konačnog prijedloga. Ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić (HDZ BiH), Aida Bašić (NES),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik)

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

1.1. Donosi se Nacrt Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023. godinu;

1.2. Centralna javna rasprava će se održati u četvrtak 01.12.2022. godine, a javna rasprava će se zaključiti sa ponedjeljkom 05.12.2022. godine, kako bi se ostavilo dovoljno vremena za izradu konačnog Prijedloga Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za fiskalnu 2023. godinu.

AD – 2: Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2023. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda, dakle Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2023. godinu. Šefica službe je iznijela u svom izlaganju i je li izjasnila se i po ovoj tački Dnevnog reda, neki od vijećnika uzeli su u obzir i ovu tačku u svojim diskusijama. U svakom slučaju, otvaram raspravu ako neko ima još nešto za

dodati po pitanju Odluke, zaključujem raspravu, te Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2023. Godinu, stavljam na glasanje. Ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Elvir Arnautović, Fikret Delić, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Firuz Galijašević, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Pero Mamić(HDZ BiH), Aida Bašić (NES),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik)

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

2.1. Donosi se Odluka o izvršenju Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za 2023. godinu.

AD – 3: Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-30.09.2022. godine

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda, Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.- 30.09.2022. godine. Dženana izvolite.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Iz materijala koji je proslijeđen vijećnicima po osnovu treće tačke Dnevnog reda, u tabelarnim pregledima dati su je li ostvarenja prihoda, razhoda, obaveza i svih ostalih stavki definisanih po zakonskim obrascima koji su proslijeđeni sa viših nivoa vlasti. Vijeću se podnosi periodični finansijski izvještaj koji primaju k znanju kao informaciju a isti se podnose Kantonalnom ministarstvu finansija, zakonom definisanim rokom, odnosno najkasnije 20 dana po isteku obračunskog perioda, tako da Općina Maglaj je ove izvještaje dostavila Kantonalnom ministarstvu finansija ZDK do 20.10.2022. godine. Iz tabelarnih pregleda je dato po definisanim analitički razrađenim kontima, koliko je ostvarenje prihoda, ono što ja svaki puta ističem jeste kada se gledaju ovi izvještaji treba se voditi računa kada se oni zaključuju kako bi se na vrijeme predali Kantonalnom ministarstvu finansija, tako da do tada ne pristignu svi računi putem pošte ili lično koji se odnose na obračunski period. Ovo je stanje koje je proknjiženo u glavnoj knjizi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Dženana. Otvaram raspravu, izvolite Salatović.

Vijećnik Edin Salatović: Evo ja ću imati u ime Kluba par pitanja, samo ću jednu konstataciju, znači da su transferi od viših nivoa vlasti uredno i na vrijeme doznavačavani Općini Maglaj. Imam samo pitanje, tekući transferi mjesnih zajednicama, realizovano 10.380,00 KM od planiranih 32.000,00 KM ili 32,44 % Budžeta, trebalo je biti ažurnije kod uplate sredstava mjesnim zajednicama ako želimo da one funkcionišu pogotovo što se radi o jako malim iznosima, pojedinačnim iznosima za mjesne zajednice. Kaže, tekući transferi pojedincima, utrošeno 654.797,00 KM od planiranih 789.800,00 KM ili 82,91 %. Što je u odnosu na predhodnu godinu porast u odnosu na 190,21 %. Također izdaci za vojne invalide, ranjene borce i porodice poginulih boraca isplaćeno 387.369,00 KM od ukupno 446.000,00 ili 86,85 %, pa pitamo koji je razlog ovom povećanju u odnosu na 2021. godinu. Također samo da pitam promjena ukupnih obaveza u toku razdoblja izvještavanja je 533.883,00 KM, po kom osnovu su ovo novoprispjele obaveze, obzirom da su došle na naplatu tokom prvih 9 mjeseci ove godine. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li ima još diskutantata, nema, izvolite Dženana.

Dženana Hadžiedhemović Grahić: Vijećnik Salatović, govorite o transferima pojedincima, transferi pojedinci po ovim obrascima iz glavne knjige se preuzimaju u ukupnom, što znači da se radi o transferima pojedincima koji se transferišu i koji se doznavačavaju u Budžet Općine Maglaj putem Kantonalnog ministarstva za boračka pitanja, okosnicu čini to ministarstvo ali i vlastita sredstva Općine Maglaj, zato vam je tako velik porast, pošto radi se i o namjenskim sredstvima kantona, gdje korisnici apliciraju putem nadležne službe prema kantonalnom nivou vlasti, čime

sredstva budu odobrena, doznačena u Budžet Općine Maglaj a potom ih Općina raspoređuje krajnjim korisnicima, prema Odlukama koje pristignu iz kantona. Na visinu tih sredstava Općina Maglaj ne može uticati, to su sredstva koja raspoređuje kanton, kanton objavljuje ponekad i različite javne pozive a prije svega postoji zakonska regulativa gdje korisnici imaju tačno definisana prava i uslovi koji korisnici trebaju da ispunjavaju kako bi ostvarili pravo na određena novčana sredstva. Tako da mi nemamo uticajaja na to, zbog toga je taj iznos. S druge strane, šta ste me pitali za obaveze. Obaveze se izvršavaju na vrijeme, datum dospjeća obaveza se striktno poštuje, tako da ne znam zašto možda nekad neki računi postojali su ne znam iz ranijeg perioda stigli su na plaćanje, Općina je izmirila svoje obaveze i mi po osnovu dobavljača niti bilo kojih drugih nemamo nikakve pritužbe, ispunjavaju se, tako da je to jako pohvalno.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Dženana. Da li ima još pitanja, ja bih samo zamolila predsjednike Klubova da vode računa da su svi vijećnici prisutni u Sali da makar u ovim... gospodine Mujkanović, molim Vas da u toku sjednice boravite u Sali Općinskog vijeća kako bismo mogli provesti i glasanje. Gospodine Salatoviću, jeste zadovoljni odgovorima koje Vam je Dženana dala, prijavljenih diskutanata za dalju diskusiju nismo imali te samo mogu Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.-30.09.2022.godine konstatovati da primamo k znanju.

ZAKLJUČAK

3.1.Prima se k znanju Periodični finansijski izvještaj Budžeta/Proračuna Općine Maglaj za period 01.01.- 30.09.2022. godine.

AD – 4:Davanje saglasnosti Skupštini KJD d.o.o. Maglaj na:

- a) Prijedlog Odluke o usvajanju Revizije finansijskih izvještaja,
- b) Prijedlog Odluke o konačnoj raspodjeli dobiti za 2021. godinu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda, predstavnica preduzeća je tu, Općinsko vijeće Maglaj je usvojilo Izvještaj o radu KJD na jednoj od ranijih sjednica vijeća i da pred sobom imamo Revizorski izvještaj i podjelu dobiti. Na zahtjev predsjednika Kluba SDP-a pauza. Nastavljamo s radom, zamolila bih vijećnike da zauzmu svoja mjesta. Hvala Vam na strpljenju, pauza je potrajala nešto duže nego smo planirali. Došli smo do četvrte tačke Dnevnog reda. otvaram raspravu, gospođo Azra dobrodošli na sjednicu. Ako bude nekih pitanja budite spremni da odgovorite. Otvaram raspravu, čini se da nema rasprave po ovoj tački Dnvenog reda, te bih Prijedlog Odluke o usvajanju Revizije finansijskih izvještaja.. pauza za Klub SDA. Nastavljamo s radom, imate li potrebu da nakon pauze, evo zaključujem raspravu jer nije ni bilo prijavljenih diskutanata po ovoj tački Dnevnog reda, te Prijedlog Odluke o usvajanju Revizije finansijskih izvještaja stavljam na glasanje. Ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Almin Smailović, Arif Mujkanović, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik)

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusun, (SDA)

Uzdržanih: Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović, Pero Mamić (HDZ BiH).

Pod b) Prijedlog Odluke o konačnoj raspodjeli dobiti za 2021 godinu, ko je za usvajanje Prijedloga ovakve Odluke? Pa jeste na zaključak, usvaja se Odluka... pardon, pardon mislila sam... i moram samo predložiti zaključak u okviru pod a) da se ovlašćuje predsjedavajuća Svjetlana Zamboni da punomoćniku ispred državnog kapitala da suglasnost da na Skupštini KJD d.o.o. Maglaj glasa za donošenje Odluke o usvajanju Revizije finansijskih izvještaja za period 01.01.-31.12.2021. godine. Dakle moramo opet se izjasniti i rezultat glasanja će biti kakav bude. Moram zaključak pod a) i o njemu se moramo također izjasniti, pa ćemo glasati onda u skladu sa iznesenim zaključkom gospodine Mešiću. Onda nećemo se ni izjašnjavati. Hajte molim vas, ako neko ima šta

da kaže za govornicu. Obzirom da Prijedlog nije prošao, znači ne iznosimo ni prijedlog zaključka. Pod b) Prijedlog Odluke o konačnoj raspodjeli dobiti za 2021. godinu, ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bejzić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA)

Uzdržanih: Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović, Pero Mamić (HDZ BiH), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Obzirom da Prijedlog nije dobio dovoljan broj glasova, nećemo ni iznositi prijedlog zaključka za ovlaštenje.

ZAKLJUČAK

4.1. Ne daje se saglasnost Skupštini KJD d.o.o. Maglaj na Prijedlog Odluke o usvajanju Revizije finansijskih izvještaja;

4.2. Ne daje se saglasnost Skupštini KJD d.o.o. Maglaj na Prijedlog Odluke o konačnoj raspodjeli dobiti za 2021. godinu.

AD – 5: Imenovanje dva člana Općinske izborne komisije Maglaj i razrješenje dva zamjenska člana Općinske izborne komisije Maglaj:

a) Prijedlog Odluke o imenovanju dva člana Općinske izborne komisije Maglaj,

b) Prijedlog Odluke o razrješenju dva zamjenska člana Općinske izborne komisije Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Imenovanje dva člana Općinske izborne komisije Maglaj i razrješenje dva zamjenska člana Općinske izborne komisije Maglaj:

a) Prijedlog Odluke o imenovanju dva člana Općinske izborne komisije Maglaj,

b) Prijedlog Odluke o razrješenju dva zamjenska člana Općinske izborne komisije Maglaj. U vezi sa tim podsjećam vas da smo zaprimili jedan dopis od gospodina Elmira Mustabašića u kojem ističe da povlači svoju prijavu na provedenu konkursnu proceduru i da odustaje od kandidature za predmetnu poziciju te da to uzmete u obzir prilikom diskusija. Otvaram raspravu, ovdje je predsjednica komisije koja je provela proceduru, ukoliko bude nekih pitanja ona je tu da nam ponudi i odgovore.

Vijećnik Eldis Kusur: Ja vas sve selamim i pozdravljam i želim nam uspješan današnji rad i samo kratka opaska, pošto sam se ja na predhodnim sjednicama najviše uključivao oko ovog pitanja, e ovo je dokaz današnja Odluka, Prijedlog o imenovanju članova OIK-a. Znači, ovo je dokaz kako mi ovdje, kako Općinsko vijeće nešto sve brzinski preko koljena donosi, ovu smo Odluku mogli donijeti i prije izbora. Znači, imali smo zakonske rokove, komisija je provela u skladu sa zakonom kompletnu svoju proceduru, sve je uradila po propisima, uradila kvalitetno i profesionalno, da bi nas, to jeste ja sam član Komisije za imenovanje služba pozvala da i mi se očitujemo kao komisija po ovoj Odluci koja je bila na nekoj od predhodnih sjednica. Mi smo zaista i smatram da je to ispravno, zauzeli jedinstven stav da mi nemamo šta o tome odlučivati pošto nismo ni provodili proceduru, imenovana je komisija od strane Općinskog vijeća da provede tu proceduru, koju je provela kvalitetno i profesionalno i danas nakon 2,3 ili 4 ne znam tačno mjeseca, vidio sam da je komisija u 5-tom mjesecu faktički u maju/junu završila svoju proceduru, gdje smo imali mi kao vijeće vremena da imenujemo članove OIK-a na period od 7 godina i nismo, nego smo pribjegli nečemu drugom da se imenuju zamjenski članovi, gdje su bili gospođa Mubera i gospođa Valjevac i bili su članovi, to jeste zamjenski članovi za vrijeme izbora. Danas imamo taj isti materijal, hoću da vam kažem da se više skrate procedure, stalno se vraćamo i vrtimo u krug. Imamo Odluke koje donese ovdje vijeće, pa neko obori pa de ponovo i stalno se sugerije, opominje, ovo Općinsko vijeće da to nešto nije u skladu sa zakonom ali ne, imamo ruke, mi ćemo izglasati pa vidjet ćemo šta će biti. Evo imamo danas i predsjedavajuća nas je upoznala a i mi smo kao vijećnici dobili na

e-mail, da je gospodin Elmir Mustabašić odustao od kandidature, to jeste od današnjeg prijedloga. On je u današnjem prijedlogu predložen kao član OIK-a i molim vas i pozivam kolege i s lijeve i sa desne strane i pravo koji sjedi, da se više uozbiljimo i da ovo Općinsko vijeće donosi Odluke koje se neće stalno obarati i vraćati na neke naredne sjednice, da mi to stalno nešto ispravljamo. Za javnost mi ispadamo mutavi a nismo mutavi. Hajte da radimo kako treba.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo. Da li ima još diskutacija, nema. Predsjednica komisije želi li ona nešto dodati, ništa. Hvala lijepo, pa idemo i ponuđenim redoslijedom. Dakle imamo prvo Prijedlog Odluke o imenovanju dva člana OIK-a, evo obzirom na povlačenje ove kandidature, moramo izaći i reći imenom i prezimenom dakle o kome se radi, po osnovu provedene procedure. Dakle imamo sada drugog i trećeg na rang listi na raspolaganju, tako da je u samom Prijedlogu, možemo govoriti o gospođi Muberi Havić i o gospođi Dijani Valjevac, je li tako Jasminka, obzirom da se Elmir povlači, da povlači svoju kandidaturu. Ko je dakle, evo pratim ja samo materijale da ne bih nešto samo preskočila. Dakle prijedlog je da se na pozicije dva člana OIK-a imenuju gospođa Mubera Havić i gospođa Dijana Valjevac, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH),

Glasalo protiv: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA)

Uzdržanih: Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Pod b) u skladu sa ovim moramo donijeti i Prijedlog Odluke o razrješenju dva zamjenika člana OIK Maglaj, ko je za donošenje ovakve Odluke?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH),

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

ZAKLJUČAK

5.1. Donosi se Odluka o imenovanju dva člana Općinske izborne komisije Maglaj, kojom se na dužnost članova Općinske izborne komisije Maglaj imenuju Mubera Havić i Dijana Valjevac;

5.2. Donosi se Odluka o razrješenju dva zamjenika člana Općinske izborne komisije Maglaj.

AD – 6: Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar-Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Stenaklić Hane iz Maglaja

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda, tačka 6. Prijedlog Odluke o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar- Maglaj-sjeverni dio“ po zahtjevu Stenaklić Hane iz Maglaja. Nedžad je ovdje, uvodničar, ukoliko ima potrebe da se obrati. Predsjednici Klubova ima li potrebe da se gospodin Čatić iznese. Kažu da nema potrebe, morate predložiti, naravno.

Nedžad Čatić: Samo sam htio da predložim, obzirom da se radi o izmjeni, manjoj izmjeni u okviru vlasništva podnosioca zahtjeva da ova izmjena bude u skraćenoj verziji. Ta saobraćajnica je i dovela do ove faktički izmjene, obzirom da je kupovina izvršena kad je saobraćajnica bila i imala drugu trasu. Obzirom da je ona pomaknuta, pa se stvorio taj prostor i zato i jeste ovaj Prijedlog Odluke.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo dakle, ako hoćete da se izjasnite predsjednici Klubova vezano za ovaj Prijedlog Odluke ili da se glasanjem utvrdi. Dakle evo idemo po skraćenoj proceduri, samim tim nema javnog uvida i javne rasprave, dakle ne ugrožava se ništa je li tako Nedžade, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

6.1. Donosi se Odluka o pristupanju djelimičnoj izmjeni Regulacionog plana „Centar- Maglaj- sjeverni dio“ po zahtjevu Stenaklić Hane iz Maglaja;

6.2. Postupak djelimične izmjene Regulacionog plana provodit će se po skraćenom postupku.

AD – 7: Prijedlog Odluke o prihvatanju poklona nekretnine – zemljišta (Mehinagić Nermina)

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda Prijedlog Odluke o prihvatanju poklona nekretnine – zemljišta (Mehinagić Nermina).

Nedžad Čatić: Ovdje se radi o Prijedlogu Odluke, poklonu zemljišta Općini Maglaj, to je zemljište kod džamije na Bijeloj Ploči, izgradnjom džamije zahvatio se dio zemljišta javnog puta, tako da je prednik današnjeg podnosioca zahtjeva dao na poklon Općini Maglaj da se izgradi put, koji je sada asfaltiran. Tako je u postupku formiranja građevinske parcele, taj dio zemljišta je izdvojen i Mehinagić Nermina i njena sestra daju Općini Maglaj kao poklon ovaj dio zemljišta, koji se već koristi kao javni put.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo uz sve pohvale ovom časnom činu ovih navedenih gospođa ovaj Prijedlog Odluke stavljam na glasanje, ko je za ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

7.1. Donosi se Odluka o prihvatanju poklona nekretnine – zemljišta (Mehinagić Nermina).

AD – 8: Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Udruženju Organizacija ratnih vojnih invalida općine Maglaj radi oblikovanja građevinske parcele

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda a to je Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Udruženju Organizacija ratnih vojnih invalida općine Maglaj radi oblikovanja građevinske parcele, Nedžade možete ako hoćete par riječi i reći o ovome. O ovome smo raspravljali i nekada ranije.

Nedžad Čatić: Ovdje se radi o formiranju građevinske parcele oko objekta ratnih vojni invalida i u tu građevinsku parcelu ulazi dio zemljišta koji je u vlasništvu Udruženja Ratnih vojnih invalida Maglaj i dio zemljišta koje je u vlasništvu Općine Maglaj. Prijedlog Odluke znači prodaja ovog dijela koji je u vlasništvu Općine Maglaj uz cijenu koja je priložena od komisije 120,00 KM po m².

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, te Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Udruženju

Organizacija ratnih vojnih invalida općine Maglaj radi oblikovanja građevinske parcele po cijeni od 120,00 KM po m², stavljam na glasanje. Ko je za? Protiv? Uzdržan?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

ZAKLJUČAK

8.1. Donosi se Odluka o prodaji nekretnine neposrednom pogodbom Udruženju Organizacija ratnih vojnih invalida općine Maglaj radi oblikovanja građevinske parcele po cijeni od 120,00 KM po 1 m².

AD – 9: Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o općinskim administrativnim taksama i Tarifi općinskih administrativnih taksi

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku Dnevnog reda Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o općinskim administrativnim taksama i Tarifi općinskih administrativnih taksi. Ja sam predsjednice Klubova lično zvala nakon Kolegija i zamolila da se i ova tačka uvrsti u tačku Dnevnog reda, obzirom na žurnost donošenja ovakve Odluke a gospođa Azra je tu, ukoliko treba iznijeti pojašnjenje. Ima li potrebe da, izvolite gospodine Begić, Azra molim Vas, samo ako bude nešto da pribilježite.

Vijećnik Jasmin Begić: Ja vas sve selamim i pozdravljam, mi ispred Kluba SDA ćemo samo jedan prijedlog za izmjenu ove takse, Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o općinskim administrativnim taksama i Tarifi općinskih administrativnih taksi. Klub vijećnika SDA zahtjeva da se što je vezano za dječiji dodatak bude oslobođeno taksi Općine, time bismo u potpunosti izašli u susret našim sugrađanima a ovakva stavka ionako neće mnogo uticati na Budžet Općine Maglaj. Eto to je stav Kluba vijećnika SDA.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, izvolite Kusur.

Vijećnik Eldis Kusur: Mišljenja smo znači da bi potpuno ukidanje naplate ove takse bilo iz razloga jer vidjeli ste da se promijenila procedura oko predavanja dokumentacije u Centar za socijalni rad, da roditelji za svako dijete moraju posebno dokumentaciju vaditi. To je obiman broj papira znači mi smo stava i razmišljali smo, veliki su troškovi pogotovo za roditelje koji dolaze sa terenera, ruralnih područja dok plate kartu, dok plate troškove dolaska u Maglaj. Jednostavno predlažemo Općinskom vijeću i što je kolega Jasmin Begić rekao da se ukine taksa za sve što se ovjerava po pitanju dječijeg doplatka u Općini Maglaj.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ako se mogu i ja javiti za riječ.

Vijećnica Svjetlana Zamboni: Ova inicijativa jeste i došla iz Centra za socijalni rad, dakle kako bi se izašlo građanima u susret a imajući i uzimajući u obzir dakle zaista enorman posao koji je urađen i u okviru prikupljanja dokumentacije za dječiji dodatak ali i onoga što će čekati uposlenike Općine u narednom periodu. Radi se otprilike po našoj procjeni oko 3500 izjava će trebati ovjeriti što je itekako veliki obim poslova koji će čekati tamo službu da odradi. Ovo što ste vi naveli podrazumjevalo bi i oslobađanje i od nekih drugih taksi pa ja bih ipak zamolila službu da razmotri ovo prije nego se mi izjasnimo, odnosno da nam iznese šta podrazumjeva dakle ovakav prijedlog, u smislu oslobađanja svih plaćanja po osnovu prikupljanja dokumentacije za dječiji dodatak. Pa evo Azra je tu, načelnik je tu ako je potrebno napraviti ćemo i pauzu samo da vidimo šta to zapravo u cjelosti podrazumjeva.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Evo Azra izvolite, možete i vi osvrnuti se.

Azra Čakrama: Srdačno vas selamim i pozdravljam, shodno Zakonu o materijalnoj potpori obitelji sa djeci u FBiH, ukazala se potreba za podnošenjem zahtjeva za ostvarivanjem i realizacijom prava na dječiji dodatak. Naravno jasno je da svaki provedbeni propis pa tako i ovaj

zahtjeva prikupljanje određene dokumentacije podnosiocu zahtjeva. U konkretnom slučaju radi se o izjavi dvije vrste, odnosno o ovjeri dvije vrste izjava koje će biti realizacija putem organa uprave. Naše su procjene od 3-5 hiljada u ovisnosti o broju zajedničkog domaćinstva. U skladu sa članom 12. pravo na dječiji dodatak, pod uvjetima propisanim ovim zakonom, imaju prava djeca da ostvaruju do navršanih 18 godina, starosne dobi, odnosno života. Shodno tome i djeca sa teškim ili težim invaliditetom, nastalim prije 18 godine života. Prava na ovaj dodatak imaju znači porodice koje ne prelaze imovinski cenzus a uvjeti za ostvarivanjem tog dječijeg dodatka propisani su da svaka porodica koja ne prelazi 40 % najniže plaće u FBiH, utvrđene u skladu sa Zakonom o radu, imaju pravo na ovaj dodatak. Dakle moje su procjene i mišljenja sam, mišljenja naravno nisu obavezujuća, da prava na ovaj dodatak mogu ostvarivati i porodice koje imaju određenu vrstu prihoda koja ne prelazi imovinski cenzus po federalnom propisu. S obzirom, na obim poslova koji ćemo mi imati, prijedlogom JU Centra za socijalni rad i prihvatanjem od strane Općinskog načelnika smatramo da smo dakako pomogli ovim obiteljima i da na taj način ostvarit ćemo minimalan broj prihoda koji se odnosi na umnožavanje obrazaca, ovjerava naplaćivanjem takse za ovjere, jednu ovjeru u iznosu od 5,00 KM ćemo ustvari pokriti svoje materijale troškove koji će svakako nastupiti prilikom ovjere u organu uprave i da smo na taj način itekako pomogli porodicama. S obzirom, da svaka porodica glede da ima npr. četiri člana i dva roditelja to je otprilike oslobađanje bi bilo nekih 30,00 KM po porodici. Sada u ovom prijedlogu koji se nalazi pred vama to bi bilo 5,00 KM, smatramo da smo s tim imali i senzibilitet i empatiju prema kategorijama i licima koja ostvaruju taj dječiji dodatak naravno, vi ste ti koji odlučuju pa evo i Općinski načelnik ukoliko smatra da možemo prihvatiti prijedlog Kluba SDA, svakako da vam stojim na raspolaganju da to uredimo i da ide u formi za koju se vi opredjelite. Hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ja bih ipak napravila kratku pauzu prije nego, evo i na zahtjev predsjednika Kluba SDP-a prije nego se izjasnimo o ovakvom prijedlogu jer nije se možda Azra, vi ste tražili kompletno oslobađanje od plaćanja svih ovjera koje se tiču dječijeg dodatka. Evo pauza. Jesu li svi vijećnici u Sali, Bešić nam nedostaje, vijećnik Bešić. Evo nakon ove pauze za Klubove, sa šeficom je li tu prisutnom i načelnikom, zamolila bih gospođu Čakramu da pročita, rekla bih usaglašen stav po pitanju ovih administrativnih taksi.

Azra Čakrama: Dakle pročitat ću član 1. predmeta ove Odluke. U Odluci o općinskim administrativnim taksama i Tarifi općinskih taksi Službene novine Općine Maglaj 2/19 i 6/21 i Tarifi Općinskih administrativnih taksi, u tarifnom broj 17. iza tačke 11. dodaje se tačka 12. Koja glasi: "Ovjera izjava (izjava o zajedničkom domaćinstvu, izjava o životnom osiguranju i nasljedstvu) za sve članove jednog zajedničkog domaćinstva u svrhu ostvarivanja prava na dječiji dodatak 5,00 KM. To je taj usaglašeni prijedlog, zahvaljujem se svim Klubovima i naravno zahvaljujem se i JU Centar za socijalni rad na prijedlogu ovakvog rješenja.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Azra. Naravno da naglasimo i to da građani po Odluci o administrativnim taksama ne gube svoja stečena prava oslobađanja po drugim osnovama. Ko je za donošenje ovake Odluke?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema.

Konstatujem da samo jednoglasno usvojili ovu Odluku. Zahvaljujem se i u ime Centra za socijalni rad i građana općine Maglaj.

ZAKLJUČAK

9.1. Donosi se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o općinskim administrativnim taksama i Tarifi općinskih administrativnih taksi:

9.2. Član 1. ove Odluke glasi: U Odluci o općinskim administrativnim taksama i Tarifi općinskih administrativnih taksi („Službene novine Općine Maglaj“, br.2/19 i 6/21) i Tarifi općinskih administrativnih taksi, u Tarifnom broju 17 iza tačke 11. dodaje se tačka 12. koja glasi:

„12. Ovjera izjava (izjava o zajedničkom domaćinstvu, izjava o životnom osiguranju i nasljedstvu) za sve članove jednog zajedničkog domaćinstva u svrhu ostvarivanja prava na dječiji dodatak 5,00 KM“.

AD – 10: Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 02-04-1-1792/22 od 08.09.2022. godine (Dubravica Fikret)

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na narednu tačku a to je Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 02-04-1-1792/22 od 08.09.2022. godine (Dubravica Fikret). Nedžad je tu, u materijalu je doduše sve već i objašnjeno. Ima li potrebe da Nedžad da uvodno izlaganje. Izvolite Nedžade. Pravobraniteljica je prisutna u Sali, ukoliko bude nekih pitanja po ovom. Dobro dobro.

Nedžad Čatić: Mi smo ovo Rješenje imali prije dvije ili tri sjednice, to je ono Rješenje gdje je Općinsko vijeće izmijenilo cijenu zemljišta gdje je bilo predloženo 6,00 KM a Općinsko vijeće je donijelo Odluku da je to 4,00 KM po m². Na to rješenje je Općinski pravobranilac uložio tužbu Kantonalnom sudu Zenica, smatrajući da nije postupljeno po zakonu, obzirom da je komisija predložila tržišnu cijenu od 6,00 KM i da je ta cijena se trebala prihvatiti. Nakon toga je Kantonalni sud kad je primio ovaj tužbu tražio odgovor od Općinskog vijeća da se izjasni vezano za to Rješenje i u dogovoru smo mi pripremili Prijedlog Rješenja Općinskom vijeću da se to Rješenje koje je doneseno izmijeni tako da se ponovo stavi da je to 6,00 KM. U tom postupku je ponovo uključena i komisija koja je preispitala svoju Odluku koja je bila 6,00 KM i ostala je pri toj procjeni vrijednosti zemljišta. Imajući u obziru da član 258. Zakona o upravnom postupku gdje je propisano da organ protiv čijeg rješenja je pravovremeno pokrenut Upravni spor može do okončanja spora ako uvažava sve zahtjeve da poništi ili izmijeni svoje rješenje iz onih razloga iz kojih bi sud mogao poništiti takvo rješenje a to je faktički ta cijena. Zato je ovaka prijedlog, ukoliko vi danas usvojite ovo Rješenje o izmjeni Rješenja i obavijestit ćemo Kantonalni sud o toj izmjeni i oni će faktički ta tužba se na taj način i povlaći.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Nedžade. Izvolite gospodine Kujur.

Vijećnik Eldis Kujur: Ja vas ponovo selamim, evo vidite ovo Rješenje, to jeste donošenje današnjeg Rješenja je odraz onoga što sam maloprije govorio za OIK. Znači, fino je pisalo mišljenje komisije da je jedan m² na ovoj parceli 6,00 KM. Pravobranilac je dao svoje mišljenje da je ta cijena takva, i iz kojih razloga a znamo bili su izbori i kolega Almine, nisam te nikad prozivao za ovom govornicom ali je ružno Dubravica Fikret je ovdje iskorišten u te svrhe. Znači, da se predloži cijena od 4,00 KM. Da se na prošloj sjednici kad je SDA ostala pri prijedlogu komisije i zalagala se za cijenu od 6,00 KM i zato je Klub SDA i bio suzdržan po ovom pitanju. Znali smo mi da pravobranilac mora po službenoj dužnosti pokrenuti upravni spor, zato što nije ispoštovan zakon. Vi ste opet donijeli Odluku da bude m² 4,00 KM i onda na nas iz SDA, osuli toliku paljbu od tih ljudi. Znači, ja sam bio pod pritiskom zašto vi niste htjeli podržati, nema šta nam se nije govorilo, čak je dolazilo i do prijatnji a vi znate kao predsjednik mjesne zajednice ili ste član MZ Čobe, da nije Dubravica Fikret jedini slučaj. Evo imamo upravo poslije toga još dvije tačke Dnevnog reda i imamo još tih ljudi za ove koje ne poznaju. Znači, onaj dio kad se krene u Gornje Čobe, pa ona velika krivina gore pravo sve do Vinogradića, ljudi su napravili objekte na zemljištu koje nije njihovo, nego općinsko. Treba tim ljudima izaći u susret i ljudi žive 30 i kusur godina tu i trebamo naći kompromis, trebamo naći rješenje da se tim ljudima pomogne, bez obzira što oni koriste ovaj ilegalno. To jeste ne koriste na legalan način tu imovinu ali su ljudi napravili objekte i tu je po pričama ljudi koji su stariji, to su bile šikare. Ljudi su to iskoristili, napravili su svoje

objekte. Zato mi je žao što se manipulativno ovdje za ovom govornicom služimo i ljudi taj Dubravica Fikret, nažalost mogao je proces do sada biti i završen. Fikret je mogao platiti, mogao je izvršiti legalizaciju, mogao je podnijeti zahtjev za urbanističku i građevinsku dozvolu i čovjek da završi nakon 30 i kusur godina, završi legalizaciju svog objekta. Ne, bili su blizu izbori, hajmo se mi dodvoriti a onda da opletemo po kolegama iz SDA, što nije bilo korektno. SDA je sve ove aktivnosti, to jeste Klub SDA oko legalizacije objekata to jeste zemljišta u Vinogradiću, će podržati i stojima iza toga da tim ljudima se treba izaći u susret a vidjet ćemo u naredne dvije tačke Dnevnog reda. SDA će podržati ali imat ćemo određene svoje diskusije po tom pitanju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Gospodin Galijašević, izvolite.

Vijećnik Firuz Galijašević: Pozdravljam sve prisutne, ja nemam interesa ni da je 0 maraka ni da je 10 maraka, međutim mene nešto drugo zanima. Sam sebe pitam, ako komisija odredi jednu cifru, ako pravobranilac kaže da je to ta cifra, što ću ja ovdje. Što je odlučujem, šta ako ja kažem da sam protiv prijedloga komisije, da li sam ja sad protiv komisije ako neću da prihvatim ili sam protiv zahtjeva osobe koja je podnijela da to kupi. Stvarno mi nije jasno zašto onda mi vijećnici odlučujemo o nečemu što je komisija dala nama pod moranje da bi izglasali. Eto hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, gospodin Vehabović, zatim Smailović, pa Begić.

Vijećnik Elvir Vehabović: Pokušat ću odgovoriti gospodinu Galijaševiću, gospodine Galijaševiću Općinsko vijeće je organ uprave, zaduženo da upravlja u skladu sa zakonima. Općinsko vijeće nije zakonodavni organ, pa da donosi zakone, mi smo ovdje da upravljamo u skladu sa zakonom.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, zatim je bio Smailović, izvolite.

Vijećnik Almin Smailović: Ja bih iskoristio priliku da pozdravim sve prisutne obzirom da sam na neki način prozvan pa ću odgovoriti. Ja sam imao najbolju namjeru da snizim cijenu, sad što je to bilo pred same izbore, to je sad druga stvar, pa je otišla konotaciju u pogrešnom smjeru. Nema veze, ja u suštini sam mislio da ovaj organ kad donese Odluku da će to biti to, međutim uključio se pravobranilac i u svojim ingerencijama je radio svoj posao. Nadam se da će pravobranilac imati više uspjeha i u narednom periodu obzirom da su skromni uspjesi vezani za taj dio. Znači, kod mene nema puno uvijanja što se tiče toga, tako da izrazio bih zadovoljstvo da je to više krenulo. Da ljudi legalizuju svoja zemljišta, objekte itd. puno je i 4,00 marke da budemo realni. To bi trebalo biti neka realna cijena 2-3 marke, jer ljudi imaju puno kvadrature zemljišta, tako da Eldise uredu ok je ako je to primilo neku predizbornu konotaciju.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Došlo je na red kad je došlo na red.

Vijećnik Almin Smailović: Meni je jedino drago što to ide svojim tokom da će i u narednom periodu ljudi imati razumjevanja od strane službe i nas kao vijećnika da otkupljuju to zemljište koje 30 i kusur godina se koristilo. Tako i moj slučaj je dobio neku pogrešnu konotaciju, mada sam i ja smatrao da treba biti u istom košu kao i ovi ljudi, da se i meni treba omogućiti. Što se tiče zakonskog dijela, možda ćemo nekada Eldise pričati ovaj, u nekim drugim tačkama o tvojim dijelovima zakonskih stvari koje si provodio kao predsjednik stranke, kroz moju instituciju gdje radim, pa ćemo malo razgovarati o tim stvarima. Ne bih da uđemo sad u konotaciju pogrešnih tačaka, eto.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Replika prvo Kusur. Hajte da, nema potrebe da duljimo i sad da otvaramo neke potpuno nove teme.

Vijećnik Eldis Kusur (replika): Predsjedavajuća, ima potrebe zato što sam jednim dijelom prozvan za nešto što je lupanje ko maksim po diviziji. Kolega Almine Smailoviću, ja dok sam bio predsjednik Općinske organizacije SDA Maglaj, ovo javno govorim za govornicom a i tebi kao zaposleniku Osnovne škole Novi Šeher, nikad ja kao Eldis Kusur nikakav uticaj vršio ni na jednog direktora osnove škole bilo koje. Drugo jeste ti i još kolega na mene vršili pritisak pa jedan je kolega raznorazne dopise slao da ja izvršim pritisak na direktora da se ko taj možda zaposli, imenuje i svašta nešto. Međutim ja za ovom govornicom javno govorim Eldis Kusur nikad nije vršio pritisak na Zijada Meškića po pitanju zapošljavanja bilo koga u Osnovnoj školi Novi Šeher. Direktor Zijad Meškić i njegov to jeste školski odbor su nesmetano radili mimo mene. Sad što vi imate da ne govorim pod navodnicima šta između sebe u toj osnovnoj školi to je vaš problem.

Druga stvar dotični gospodine, ako si tako samouvjeren zašto se ti nisi prijavio za direktora osnovne škole. Vrtite već 10 i kusur godina, treba ovo, treba ono. Evo ja govorim kao roditelj, gore je u toj školi haus. Izborite se brate unutar svoje škole, mislim znam kolega Mešiću ali prozvaio me bezveze. Ja u toj školi nikakvog dodira nemam sa osnovnom školom sem dodira što moje dijete ide u tu školu i to je to i svaku podršku dajem menadžmentu te škole. Sad kao zaposlenik što niste sposobni da se izborite za neka svoja prava to je neki drugi par opanaka.

Dopredsjedavajuća Aida Bašić: Hvala Kusur, replika Almine izvoli.

Vijećnik Almin Smailović (replika): Obzirom da nisam pominjao o čemu je riječ, sam si ušao u neki dio koji se odnosi na rukovodstvo škole.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Mogu li molim vas, Almine dozvolite, nisam bila u toku ove diskusije, nisam ni čula ali evo kolegica mi kaže da se raspravljalo o osnovnoj školi, da se vratimo na temu. Hajte replicirajte i da zatvorimo tu temu.

Vijećnik Almin Smailović (replika): Da ne ostanem nedorečen, obzirom da ja kao općinski vijećnik ne mogu konkurisati za direktora škole i tako zakon propisuje, znači ja sam odlučio da budem ovdje a ne da budem direktor škole. Eh sad, u ovom drugom dijelu koji se odnosi na osnovnu školu Novi Šeher. U svoje vrijeme dok ste bili predsjednik Općinske organizacije SDA Maglaj, aminovali ste da se imenuju dva člana školskog odbora ispred lokalne zajednice i ispred osnivača. To svi mi znamo kako ide. Znači, imenovali ste jednog člana koji je bio na listi, znači ime i prezime Munih Jusufbašić, koji je shodno Zakonu o osnovnoj školi treći mandat gdje ste u određenoj mjeri prekršili zakon. Drugi član je predsjednica Indira Husić je u sukobu interesa jer ona sama sebe zapošljava i sama sebi daje norme i sama sebi potpisuje rješenja. Što znači, da bi u tom pravnom dijelu trebali malo senzibilnije da razgovarate i da diskutujete kad imate dosta stvari koje ste radili mimo tog pravnog dijela.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Dubravica Fikret. Ja ne dozvoljavam, gospodine Kusur, molim vas ovo neće ući u zapisnik, nije dio tačke Dnevnog reda. Molim Vas Adi da razglas ugasite, nisam dala gospodinu riječ. Ja vas molim da se pridržavate, ako imate potrebu da izdiskutujete neke stvari, napraviti ćemo uvijek pauzu na kojoj možete raspraviti neke druge stvari a sada da se vratimo na gospodina Dubravicu Fikreta, gospodin Begić se javio za riječ prije ostalih koji su se u međuvremenu javili. Ovaj dio znači gospodin Kusur nije dobio riječ i neće ući u zapisnik. Izvolite gospodin Begić.

Vijećnik Jasmin Begić: Ja bih se ipak vratio na Dnevni red, kao vijećnik bih htio dati podršku ovim ljudima koji nastoje ostvariti svoja prava putem ove legalizacije. Isto tako htio bih napomenuti za službe i pravobranioca da smo mi samo vijećnici i dolazimo iz različitih branši. Da bi u budućnosti izbjegli ovakve stvari, da se ide na sud i sve, molim vas kao pravobranioca i šefove drugih službi da za govornicom nam odmah kažete što može proći kao Odluka da bude zakonita a što ne može. Tako da je pravobranilac izašao na prošlim sjednicama kad smo donosili ove Odluke ne bi došlo do suda, zato što ne bismo prihvatili tu Odluku, da to bude 4,00 KM nego bi se prihvatili predložene cijene od 6,00 KM. Potrebna je samo koordinacija između vijećnika i šefova službi i pravobranioca. Jako korisno smo sada imali i donijeli smo takvu Odluku, vezano za dječiji dodatak. Gdje je šef službe gospođa Azra Čakrama jasno nam dala do znanja šta može se šta ne može i takvu Odluku smo jednoglasno prihvatili. Mi smo u službi građana i moramo donositi odluke dobre za građane i isto tako ne na štetu općinske administracije.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Abdurahmanović.

Vijećnik Adis Abdurahmanović: Moram ponoviti samo što su moje predhodne kolege kazali podržavamo i očito je Dubravica Fikret pristao na ovu cijenu kao i naredne dvije tačke, koje su manje ali mi je zapalo za oko materijal koji sam dobio za vijeće i Dubravica Fikret tačka 10. zadnji list je trebalo da bude Zapisnik o utvrđivanju prometne građevinske cijene je prazan. Zvao sam kolege vijećnike da vidim je li i kod njih prazan i kod njih je prazan. Pa sam ja onda uzeo tu tačku sa predhodne sjednice jer znam, da nije slučajno prazan. Pa sam onda uzeo sa predhodne sjednice i vidio da se radi ovdje što je naglašeno, što je zanima koje klase su ove njihive. Kaže Vinogradić njiva 7 klase i kod Dubravice i kod naredne dvojice, što znači da je ružno i nerealno da jedni plate 6,00 drugi 4,00 marke. Jasno je nama ovdje komisija je uspjela prije izaći i procijenila 6,00

maraka. Nakon inicijative kolege Smailovića, komisija je ponovo izašla na teren i procijenila na 4,00 marke, sve isto. Sad kolege ovo ispada cirkus, šta sad neko od nas da kaže njih je 17 ukupno, evo ja sad predlažem, ne predlažem, samo navodim da sljedećih 14 bude po dvije marke. Evo komisija nije izašla ovim 14, znači igramo se ovdje nekim stvarima kao djeca. Mi ćemo podržati znači, neko je kolega Galijašević je naveo da što se nas tiče i najbolje bi bilo da bude tim ljudima besplatno, zašto. Ljudi su to okrcili, to je bilo... znam radim na tom rejonu razgovaram s njima, to je bilo zapušteno ali ne možemo oštetit Budžet, ipak ima tu kvadrature. Nemojte da se igramo nekih stvari, za istu stvar čovjek plati 6,00 maraka a druga dvojica 4,00 i sad će neko reći hajmo sljedeći ovih po 2 marke i komisija izađe i procijeni istu stvar na 2,00 marke i to ide tako. Molio bih samo šefa službe samo da mi potvrdi ovo, je li ista njiva, je li ista klasa, jel sve isto. Je li kvalitetnija zemlja od Dubravice nego od ove druge dvojice. Samo to ništa više.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo prvo šef službe da nam odgovori, možda će odgovoriti i na vaše pitanje.

Nedžad Čatić: Ako čitate prva rečenica Rješenja utvrđuje se pravo vlasništva na građevinskom zemljištu. Znači, to je nebitno je li to 7 klasa ili 2 klasa, ovdje se radi o građevinskom zemljištu. Građevinsko zemljište može biti kamen go pa da bude 100,00 KM po m². Znači, zavisi od lokacije, zavisi gdje je, zavisi šta je. Ovdje je jasno mislim imamo još rješenja koja su urađena po 6,00 KM. To su ko zna taj teren, onaj gore plato, onaj dio ravni. Ova dva Rješenja danas što idu, to je strmo i zato je 4,00 KM. To je jasno, nema to veze što je 7 klase jedno i drugo nego je stvar lokacije same i prilaza i svega ostalog. To je građevinsko zemljište, neće niko tu sijati i kopati.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam Nedžade. Mislim da ovo objašnjava stvar, gospodin Galijašević izvolite.

Vijećnik Firuz Galijašević: Ja moram pitati, šta ako ja prihvatim komisiju hoće li mene tužiti ona druga strana. Može li mi neko reći šta da ja od ovo troje odaberem a da ne budem tužen, hvala.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Ono što je u skladu sa zakonom i što nam preporuča zakon. Gospođa pravobraniteljica se javlja za riječ, pa Vas molim da i ovu dilemu otklonite.

Nermina Botonjić: Dame i gospodo ja vas sve selamim i pozdravljam. Nisam mislila da se javljam obzirom da sam u ovom postupku koji smo maloprije pominjali tužitelj ali jednostavno nisam mogla. Ima više činjenica koje hoću da istaknem. Možda evo da počnem s ovom cijenom, cijena je zakonom jasno određena. Znači, po članu 53. Zakona o eksproprijaciji kaže se ne niža od tržišne cijene i ne niža od cijene na tom lokalitetu. Pravobranilaštvo je nakon što je komisija koja je stručna, određena je od vas, vi ste je imenovali, odredila tu cijenu. nije ni smjelo reći ni predložiti Općinskom vijeću nižu cijenu, viša može. Znači, nije to fiksirana cijena i nije rečeno mora biti 6,00 KM moglo je biti i 8,00 KM, ukoliko je vijeće procijenilo da je to cijena koja je adekvatna za taj lokalitet. Drugo, vezano za sad ne znam kako da kažem, pojašnjenje ili odbrana, vezano za rad službe i pravobranilaštva. To znači, svako Rješenje koje dobijete kao prijedlog službe za donošenje na toj sjednici sadrži sve što je bilo u postupku, pa i javnu raspravu na kojoj su se jasno odredile stranke u postupku, to je najčešće u ovakvim slučajevima, strana koja drži zemljište u posjedu i traži priznavanje prava vlasništva, s druge strane Općinsko pravobranilaštvo koje daje svoje mišljenje odnosno izjašnjenje. Sve to stoji u Prijedlogu Rješenja, kolegica odnosno služba koja to radi je toliko decidna, ona sve navede i znači ukoliko ste kao vijećnici pažljivo čitali te Prijedloge Rješenja mogli ste naći i to crno boldirano sigurno, znači vezano za cijenu i sam postupak. Prema tome, da mi izlazimo svaki put to bi vjerovatno služba radila i da svako Rješenje obrazlaže je suvišno ali zato imate da pročitate. Što se tiče ovoga konkretnog slučaja sigurno je stajao tamo a znam da sam se izjasnila. To je otprilike nešto što nisam mogla da prešutim ovaj puta.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam lijepo. Gospodin Vehabović, hajte molim vas stvar je sasvim jasna u ovom slučaju, nema razloga da..

Vijećnik Elvir Vehabović: Ovdje šteta nije velika jer je u pitanju dvije marke po kvadratu ali ako gledamo onako hipotetički govorimo, uvijek se vodilo zadnja prometovana cijena na tom nekom lokalitetu. Tako kaže zona ova, zona ona i mi smo evo neko tri, neko šest godina, neko dvanaest godina donosili takve Odluke, koja je zadnja prometovana i mi donesemo zadnju. Sa šest na četiri

nije problem, šta ćemo sada sljedeći put kad dođe komisija i kaže Mešić Mirza zadnja prometovana cijena u Kosovi bila 20,00 KM dođe komisija i kaže 2,00 KM. Koristim ga kao primjer zato što mi je prijatelj. Ima li ovdje zadnje prometovane cijene? Zašto komisija nije ispoštovala tu zadnje prometovanu cijenu kakva god da je. U gradu kad neko gradi mi se svi vodimo zonom, zona I 150,00 KM i svi dignemo ruku, zona II 130,00 KM i svi idu tako. Sad odjednom ovdje se gleda, ovo je kritika komisiji, ovdje se gleda jel uzbrdo ili nizbrdo. Ja mislim da je stvar nastala u tome kad je prvi put donesena procjena 6,00 KM pa smo mi smanjili na 4,00 KM pa je komisija otišla poslije toga i rekla 4,00 KM da ne bi bilo to, ovo je 25 % od cijene kvadrata ako ćemo gledati matematički. Nemam ništa protiv da bude 2,00 KM ali šta ćemo kad dođe gradska zona, kad bude m² 160 KM a mi ćemo reći komisija rekla 80,00 KM, nema veze što je ista zona. Hipotetički, ovdje nije šteta nikakva.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Nedžad, mislim da ste o tome već i govorili. Idemo gospodinu Fikretu Dubravici konačno riješiti njegov slučaj, vraćamo se tematski na tačku Dnevnog reda. Ima li još diskutacija, nema zaključujem raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, uvažavajući evo sve ovo što se izdogađalo u ovom predhodnom periodu. Na glasanje stavljam Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 02-04-1-1792/22 od 08.09.2022. godine (Dubravica Fikret), ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhara, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bejić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema

ZAKLJUČAK

10.1. Donosi se Rješenje o izmjeni Rješenja broj: 02-04-1-1792/22 od 08.09.2022. godine (Dubravica Fikret).

AD – 11: Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Armina iz Čoba

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na naredne, pa evo možemo i dvije tačke Dnevnog reda, obzirom da je diskusija otvorena već u samoj predhodnoj. Otvaram raspravu, prijedlog komisije za ova dva Rješenja su 4,00 KM po m². Otvaram raspravu, izvolite gospodine Kusur, samo se držite teme molim Vas, oduzet ću vam riječ a Vi kako hoćete.

Vijećnik Eldis Kusur: Složio bih se sa šefom službe Nedžadom Čatićem, zaista ovaj dio pošto poznajem taj teren je visoka cijena i 4,00 KM ali kad je tako komisija procijenila, neka tako ide i da ne ide poslije u upravne sporove. Klub SDA će podržati i Almina Smajlovića i Velija Smajlovića, jel tako?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Smajlović Armin i Smajlović Velija.

Vijećnik Eldis Kusur: Velija i Veliju podržat će i zaista ono što su ti ljudi u tom dijelu Vinogradića uradili, očistili su tu neku površinu bez obzira što je općinska. Punu podršku dajemo realizaciji ovoga.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala Vam najljepša, da li ima još diskutacija, gospodin Bešić.

Vijećnik Mustafa Bešić: Pa evo i ja ću se javiti po tački ovoj Dnevnog reda znači, stvarno dolazim s tog kraja i znam o kakvom se terenu radi. Stvarno ovo po 4,00 KM ali komisija je donijela jel tako, preskupo je. Kod nas u Domislici po ovim gore za 2.000,00 maraka možeš kupiti dulum zemlje, neće je niko. Kad je to tako ljudima to treba i oni su već tu napravili svoje objekte ovo, ono, podržajem znači punu podršku dajem Smajlović Arminu i Veliji. Da bogdom nije ovako

ali ja sam samo izvadio statistiku, 48 m2 Armin ima, znači treba platiti 3.392,00 KM plus 360,00 KM troškova prema Općini. Velija ima 1010 m2 i mora platiti preko 4.000,00 KM i plus troškovi.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Lijep komad zemlje dobija. Da li ima još diskutantata, nema, zaključujem raspravu po ovim dvjema tačkama Dnevnog reda te na glasanje stavljam Prijedlog Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Armina iz Čoba. Ko je za, cijena je 4,00 KM po m2, protiv, uzdržan ?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema

ZAKLJUČAK

11.1. Donosi se Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Armina iz Čoba;

11.2. Prometna vrijednost predmetne nekretnine iznosi 4,00 KM po 1 m2.

AD – 12: Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Velije iz Čoba

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na tačku 12. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Velije iz Čoba, cijena je 4,00 KM po m2. Ko je za?

Glasalo za: Svjetlana Zamboni, Fikret Delić, Arif Mujkanović, Almin Smailović, Senad Šehić, Samir Fetić, Elvir Arnautović, Jasmin Đuhera, Mirza Mešić, Firuz Galijašević, Almin Smailović (SDP), Mustafa Bešić (samostalni vijećnik), Aida Bašić (NES), Pero Mamić (HDZ BiH), Eldin Pehrat, Mirsad Bežić, Adis Abdurahmanović, Edin Salatović, Edin Osmić, Safet Jašić, Jasmin Begić, Eldis Kusur, (SDA), Elvir Vehabović (samostalni vijećnik).

Glasalo protiv: Nema.

Uzdržanih: Nema

ZAKLJUČAK

12.1. Donosi se Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Smajlović Velije iz Čoba;

12.2. Prometna vrijednost predmetne nekretnine iznosi 4,00 KM po 1 m2.

AD – 13: Informacija o radu privatnih predškolskih ustanova za 2021/2022. godinu, koje se sufinansiraju iz Budžeta Općine Maglaj sa programom rada za 2022/2023. godinu

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Prelazimo na 13. tačku Dnevnog reda a to je Informacija o radu privatnih predškolskih ustanova za 2021/2022. godinu, koje se sufinansiraju iz Budžeta Općine Maglaj sa programom rada za 2022/2023. godinu, nema predstavnika predškolskih ustanova prisutnih u Sali. Otvaram raspravu, zatvaram raspravu po ovoj tački Dnevnog reda, te konstatujem da Informaciju primamo k znanju.

ZAKLJUČAK

13.1. Prima se k znanju Informacija o radu privatnih predškolskih ustanova za 2021/2022. godinu, koje se sufinansiraju iz Budžeta Općine Maglaj sa programima rada za 2022/2023. godinu.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Slijede vijećnička pitanja i inicijative, zamolila bih sve vijećnike da ostanu u Sali Općinskog vijeća do okončanja sjednice Općinskog vijeća. Smailović Almin prvi, zatim Abdurahmanović, Kusur, Pehrat i ne znam jel se još neko javio.

Vijećnik Almin Smailović: Imam jednu vijećničku inicijativu Službi za urbanizam, geodetske i imovinsko pravne poslove i Komisiji za saobraćaj. Pokrećem inicijativu koja se odnosi na

postavljanje usporivača brzine, odnosno ležećih policajaca u naseljenom mjestu Luka, odnosno Čobe. Naselje je jako frekventno i do sada je bilo niz saobraćajnih nezgoda, kao i uništavanje imovine građana radi nesavjesnih vozača. Također, moram istaći, da taj dio puta nema trotoar i da djeca pješake u školu. Postavljanjem usporivača brzine omogućili bi građanima da se osjećaju bezbjednije.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, Abdurahmanović.

Vijećnik Adis Abdurahmanović: Pokrećem vijećničku inicijativu da se zaduži nadležna služba, da angažuje mehanizaciju na čišćenju zapuštenih kanala pored saobraćajnica, kako u MZ Kosova, tako i u drugim mjesnim zajednicama gdje se ukaže potreba.

Problem zapuštenih kanala je izražen, tako da za posljedicu imamo potkopavanje i urušavanje asfaltnog dijela, što dovodi do daleko većih investicija. Pored zapuštenih kanala problem na određenim lokacijama stvaraju grane koje su se nadvile na saobraćajnice, koje smanjuju preglednost i onemogućuju mimoilaženje vozila. Konsultovati se sa predsjednicima mjesnih zajednica o potrebama pomenutih radova i tačnim lokacijama kritičnih dijelova. Novčana sredstva za ove radove koristiti iz stavke zimsko i ljetno održavanje. Pokrećem vijećničku inicijativu da se u Plan i program zimskog održavanja uvrsti putni pravac Džamija-Gornja Kosova Brdo. Na putni pravac je direktno oslonjeno 30 domaćinstava i indirektno još toliko. Pored toga, što sa tog područja veliki broj građana svakodnevno putuje na posao, imamo i dijaliznog pacijenta. Putni pravac je cijelom dužinom pod asfaltnom podlogom, također i sokaci Salkanovići, Smajići i Muminovići, koji se povezuju sa glavnim putnim pravcem Kosova Donja- Kamenolom- Šljivice.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, Kusur izvolite.

Vijećnik Eldis Kusur: Postavljam pitanje za JU Dom zdravlja Maglaj, shodno zahtjevu nekolicine građana. Interesuje nas zašto građani općine Maglaj su upućeni u Opću bolnicu Tešanj na pregled kod dijabetologa, kad su do sada išli na preglede u Zenicu. U Zenicu dok su išli na pregled dijabetologa nisu plaćali pregled, dok u Tešnju taj isti pregled plaćaju. Interesuje me da li je to JU Dom zdravlja Maglaj potpisala ugovor sa Općom bolnicom Tešanj i ako je potpisao, Zavod za javno zdravstvo sigurno finansira ovaj vid zdravstvene zaštite i taj vid zdravstvene zaštite trebao bi biti besplatan za građane općine Maglaj, kao što je besplatna za građane općine Zavidovići, Žepče koji idu u Zenicu i besplatno vrše tu uslugu. Da li postoji mogućnost da oni omoguće pregled tog doktora ovdje u Maglaju?

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala lijepo, Pehrat pa Begić.

Vijećnik Eldin Pehrat: Podnosim vijećničku inicijativu koja se odnosi na postavljanje saobraćajnih ogledala u Novom Šeheru i to u centru Novog Šehera, tačnije u čaršiji, gdje već postoji ogledalo ali je nefunkcionalno. S obzirom, da se radi o najprometnijoj raskrsnici u Novom Šeheru, postavljanje novog ogledala je neophodno za normalno odvijanje saobraćaja ali i za bezbjednost pješaka, te smanjenu mogućnost saobraćajnih nezgoda. Također saobraćajno ogledalo je neophodno i na raskrsnici koja vodi u ulicu Gornja Mahala, gdje se radi o nepreglednosti pri izlasku iz istoimene ulice na lokalni put Novi Šeher- Kopice.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Hvala, gospodin Begić je sljedeći.

Vijećnik Jasmin Begić: Postavljam vijećničko pitanje, kada će se izvršiti nasipanje putnih bankina na loklanom putu Bijela Ploča-Jablanica. Na navedenoj putnoj komunikaciji evidentne su udarne rupe na putu, kao i bankinama, stoga je neophodno saniranje istih i nasip navedenih bankina.

Predsjedavajuća Svjetlana Zamboni: Da li ima još vijećničkih pitanja ili inicijativa? Nema, zaključujem sjednicu Općinskog vijeća Maglaj u 12,06h.

Zapisničar

Elza Gračić

