

Broj:
Maglaj

Na osnovu sa člana 129. stav 1. i 2., člana 130. stav 1. i člana 218. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) a u vezi sa članom 61. Zakona o građevinskom zemljištu („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 25/03 i 16/04) i člana 18. Statuta Općine Maglaj („Službene novine Općine Maglaj“, br. 8/07, 3/08 i 6/08), u postupku pokrenutom po zahtjevu Muratović (Šaćir) Fadile iz Maglaja, Aleja ljljana M-10/16, zastupane po punomoćniku Bašić Eldinu, advokatu iz Maglaja, za utvrđivanje prava svojine na garaži i zemljištu na kojem je izgrađena garaža, a po Rješenju Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo, broj:07-27-3-1360/2022 od 05.10.2022. godine, Općinsko vijeće Maglaj na _____ sjednici održanoj dana _____ godine, d o n o s i

Z A K L J U Č A K

Obustavlja se postupak po zahtjevu Muratović (Šaćir) Fadile iz Maglaja, zastupane po punomoćniku Bašić Eldinu, advokatu iz Maglaja, za utvrđivanje prava svojine na garaži i zemljištu na kojem je izgrađena garaža, od 02.12.2021. godine, zbog odustanka.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 02.12.2021. godine Muratović (Šaćir) Fadila iz Maglaja, Aleja ljljana M-10/16, zastupana po punomoćniku Bašić Eldinu, advokatu iz Maglaja, podnijela je Općini Maglaj zahtjev za utvrđivanje prava svojine na garaži i zemljištu na kojem je izgrađena garaža.

U zahtjevu navodi da je vlasnica garaže izgrađene na parceli označenoj sa k.č. broj 1410/16 “Građevinski prostor” poslovna zgrada u privredi 19 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 3345 k.o. Maglaj i posjedovni list broj 1814 k.o. Maglaj, da u zemljišnim knjigama kao titular navodi se “Državna svojina” sa pravom korištenja Općina Maglaj, a u katastarskim knjigama kao nositelj prava upisana je Općina Maglaj, da predmetnu nekretninu je naslijedila iza svog supruga koji je istu 26.11.1997. godine kupio od Mitrović Ilije kome je predmetno zemljište dato od strane Općine Maglaj 1974. godine na korištenje u svrhu izgradnje garaže, koju je izgradio, prilažući kao dokaz fotokopiju Rješenja o nasljeđivanju iza umrlog joj supruga Muratović Mahmuta sin Muje iz Maglaja, doneseno od strane Općinskog suda u Zavidovićima Odjeljenje u Maglaju, broj: 042-1-O-10-000 214 od 25.04.2011. godine, fotokopiju Kupoprodajnog ugovora od 26.11.1997. godine zaključenog između Mitrović Ilije sin Petra iz Osojnice privremeno nastanjenog u Subotici, kao prodavca s jedne strane i Muratović Mahmuta sin Muje iz Maglaja, kao kupca s druge strane, prvu stranicu Ugovora o davanju građevinskog zemljišta na korištenje (navodeći da su ostale stranice zagubljene od strane ranijeg vlasnika), fotokopiju rješenja Skupštine Opštine Zavoda za urbanizam i komunalne poslove, broj: 05-364-82/74 od 1.7.1974. godine, kojim odobrava se Mitrović

(Petra) Iliji iz Maglaja građenje objekta - garaže na građevinskom zemljištu društvene svojine označenom sa k.č. broj 1410 površine 20 m² k.o. Maglaj. Dalje navodi da je podnositeljica zahtjeva spremna platiti naknadu za zemljište na kojem je izgrađena garaža, kao i naknadu za uređenje i rentu u skladu sa Zakonom o građevinskom zemljištu i važećim odlukama Općinskog vijeća Maglaj, ukoliko to nije učinio raniji vlasnik garaže Mitrović Ilija. Obzirom na izloženo predlaže nadležnom organu da na temelju člana 38. i 61. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine provede postupak i utvrdi pravo svojine na predmetnim nekretninama u korist podnositeljice zahtjeva.

Po predmetnom zahtjevu Služba za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove Općine Maglaj, donijela je rješenje broj:05-27-5-5430/21 od 08.06.2022. godine, kojim se odbija predmetni zahtjev, a koje je u postupku po žalbi Muratović (Šaćir) Fadile iz Maglaja, zastupane po punomoćniku Bašić Eldinu, advokatu iz Maglaja, poništeno rješenjem Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo, broj:07-27-3-1360/2022 od 05.10.2022. godine, i predmet je na nadležni postupak i odlučivanje dostavljen Općinskom vijeću Općine Maglaj, iz razloga što poništeno rješenje je doneseno od strane stvarno nenadležnog organa, isključivo je općinsko odnosno gradsko vijeće nadležno za postupanje u smislu člana 61. Zakona o građevinskom zemljištu, odnosno donošenje rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist bespravnog graditelja, analogno tome jedino je općinsko/gradsko vijeće nadležno i za odbijanje odnosno odbijanje/odbacivanje zahtjeva, tj. za donošenje negativne odluke o zahtjevu, po bilo kojem osnovu i procesnom pravilu.

U postupku po predmetnom zahtjevu, te navedenom rješenju Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo, održana je usmena rasprava na licu mjesta dana 24.11.2022. godine, na kojoj je punomoćnik podnositeljice zahtjeva Muratović (Šaćir) Fadile iz Maglaja, Bašić Eldin advokat iz Maglaja, na Zapisnik sa usmene rasprave broj: 05-27-5-5430/21 od 24.11.2022. godine, izjavio da odustaju od zahtjeva obzirom na stav drugostepenog organa i tumačenje odredbe člana 61. Zakona o građevinskom zemljištu, te da će se obratiti nadležnom sudu za utvrđivanje prava vlasništva.

Općinski pravobranilac Nermina Botonjić je na Zapisnik sa navedene usmene rasprave izjavila da Općinsko pravobranilaštvo zastupano po općinskom pravobraniocu cijeneći posebno upute drugostepenog organa kao i izjavu punomoćnika podnositelja zahtjeva, se ne protivi odustajanju od predmetnog zahtjeva.

Članom 129. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) propisano je da stranka može odustati od svog zahtjeva u toku cijelog postupka, a stavom 2. istog člana je propisano kad je postupak pokrenut povodom zahtjeva stranke, a stranka odustane od svog zahtjeva, organ koji vodi postupak donijet će zaključak kojim se postupak obustavlja. O tome će biti obaviještena protivna stranka, ako je ima.

Članom 130. stav 1. Zakona o upravnom postupku propisano je da stranka odustaje od svog zahtjeva podnošenjem pismene izjave koju daje organu koji vodi postupak ili usmeno na zapisnik. Dok organ koji vodi postupak ne donese zaključak o obustavljanju postupka i ne dostavi ga stranci, stranka može opozvati svoj odustanak od zahtjeva.

Obzirom da je podnositeljica zahtjeva Muratović (Šaćir) Fadila iz Maglaja, zastupana po punomoćniku Bašić Eldinu, advokatu iz Maglaja, odustala od predmetnog zahtjeva to je na osnovu izloženog i navedenih odredbi člana 129. stav 1. i 2., člana 130. stav 1. i 218. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99), a u vezi sa članom 61. Zakona o građevinskom zemljištu ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 25/03 i 16/04), odlučeno kao u dispozitivu Zaključka.

Protiv ovog Zaključka ne može se uložiti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog suda u Zenici i to roku od 30 /trideset/ dana od dana prijema istog. Tužba se podnosi neposredno Kantonalnom sudu u Zenici .

Dostavljeno:

1. Muratović (Šaćir) Fadila putem punomoćnika advokat Bašić Eldin Aleja Ijljana T3/E, Maglaj
2. Općinski pravobranilac
3. U spis broj: 05-27-5-5430/21
4. Arhiva

PREDSJEDAVAJUĆA
Svjetlana Zamboni

Obrađivač: Sadina Bašić, stručni savjetnik za imovinsko-pravne poslove

Kontrolor: Nedžad Čatić, pomoćnik općinskog načelnika po ovlaštenju

