

**DRUGOSTEPENA KOMISIJA
za rješavanje po prigovorima građana**

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
OPĆINA MAGLAJ
Služba za boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu,
opću upravu i društvene djelatnosti

PRIMJENO	10.05.2016.		
Org. jedinica	Klasif. oznaka	Redni broj	Broj prijema
		0907	

Dana: 06.05.2016. godine

**OPĆINA MAGLAJ
MAGLAJ**

N/r općinski načelnik
N/r predsjedavajući vijeća

PREDMET: Izvještaj o radu

Postupajući po Zaključku općinskog vijeća od 05.05.2016. godine drugostepena komisija imenovana od strane Načelnika općine, a u skladu sa Zaključcima općinskog vijeća podnosi izvještaj o svom radu kako slijedi.

Prije svega nije nam jasno zašto nisu objavljeni spiskovi građana sa iznosima koji im pripadaju po završetku drugostepenog postupka, jer je objavljivanje kako ranijih spiskova tako i novih bilo u isključivoj nadležnosti općine Maglaj.

Takođe, postavlja se pitanje zašto nije objavljen Izvještaj o radu drugostepene komisije koji je dostavljen općini Maglaj 04.04.2016. godine u kojem je sadržan cjelokupan rad i rezultati rada drugostepene komisije.

Iz gore navedenih razloga apelujemo na općinske strukture da izvrše objavu spiskova, a i izvještaja o radu s ciljem demantovanja neistinih navoda kako govornika od strane nezadovoljnih građana, tako i općinskih službenika, a izrečenih na sjednici općinskog vijeća od 05.05.2016. godine.

Drugostepena komisija je svoj rad obavila u tri dana uz pomoć glavnog povjerenika za posljedice poplave u općinu Maglaj imenovane od strane načelnika općine, koja nam je pored podataka sa zvanične web stranice općine Maglaj dostavila podatke i relevantnu dokumentaciju neophodnu za rješavanje prigovora kako bi svaki bio i argumentovan.

Kao što je poznato prigovori su se odnosili na spiskove građana koji su objavljeni od strane općine Maglaj dana 14.03.2016. godine sa pozivom građanima da u roku od 8 dana mogu dostaviti svoje prigovore.

Drugostepena komisija je od strane općine Maglaj dana 28.03.2016. godine zapisnički zaprimila 166 prigovora koji su uloženi u za to predviđenom roku kao i 5 prigovora koji nisu blagovremeno zaprimljeni te isti nisu ni bili predmet razmatranja.

Od 166 prigovora neki podnosioci se pojavljuju i po dva puta iz nama nepoznatih razloga, dok 3 podneska nisu prigovori nego su dopisi i oni nisu bili predmet razmatranja nego su primljeni k znanju i korišteni za rješavanje ostalih prigovora.

Nakon obavljenog ispitavanja prigovora, te provjere stanja kroz validnu dokumentaciju stanje podnesnih prigovora je sljedeće:

41 podneseni prigovor je **OSNOVAN** i to od njih je 28 podnosilaca koji nisu bili na spisku tzv. „**ZABORAVALJENI**“, dok je 13 podnosioca prigovora bilo već na spisku.

Ostala 122 prigovora su **NEOSNOVANI** u skladu sa smjernicama i Zaključcima općinskog vijeća (urađena građ. sanacija objekta, prigovaraju kriterijima i radu općinskih službi, nalaze se na spisku za buduću sanaciju „TIKA“, – tj. nisu obnovili objekte, prigovaraju se na visinu vode utvrđenu od strane općinske komisije iz 2014. godine, prigovaraju na kvadraturu objekta u pogledu stanja iz posjedovnog lista, zemljišno-knjižnih izvadaka te **korisnu** stambenu površinu itd.).

Takođe od strane glavne povjerenice za posljedice poplave u općinu Maglaj utvrđeno je da 6 osoba ne spada u kategoriju građana koji su vlastitim sredstvima obnovili svoje stambene objekte, te su skinuti sa spiska (a bili su na ranijem spisku) iz razloga, jer se radi o poslovnom prostoru, da su dobili građ. materijal., a da im je drugi stambeni objekat obnovljen od strane donatora, da su na spisku za sanaciju „TIKA“, za 2016. godinu.

Napominjemo, da je svaki podnosilac prigovora dobio obrazloženu odluku od strane drugostepene komisije bilo da se radi o osnovnom ili neosnovanom prigovoru u kojoj je decidno naveden razlog takve odluke, sa podacima dobijenim od strane općinske administracije.

Za isplatu osnovanih prigovora iz rezerve od 125.000,00 KM koliko je ostavljeno iskorišteno je oko cca 60.000,00 KM, (kada se odbije iznos koji je bio predviđen za isplatu ovih 6 skinutih) **dok ostatak od cca 65.000,00 KM je ostao za daljnje rješavanje problema poplavljenih građana, a što je u nadležnosti općinske administracije.**

 DRUGOSTEPENA KOMISIJA