



Broj: R. 133/17
Maglaj, 24.4.2017. godine

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE MAGLAJ

PREDMET: Informacija.-

Općinsko pravobranilaštvo je u Izvještaju za period 1.1.2016. godine - 31.12.2016. godine kao i u ranijim izvještajima ukazivalo na problematiku postupaka koji se kod ovog organa vode kao izvršni pa istu problematiku u smislu obaveze po zahtjevu Općinskog vijeća sadrži i ova Informacija. Ovaj organ je izvršni postupak temeljio na podacima o dugovanjima radi naplate zakupa građevinskog zemljišta, neplaćene dospjele naknade za korištenje građevinskog zemljišta i komunalne naknade, neuplaćenih naknada utvrdjenih izvršnim, sudskim i upravnim aktima.

Veliki je broj postupaka koje dobrim dijelom zbog neažurnosti suda, nemogućnosti namirenja duga ili pak složenosti izvršnog postupka nije moguće izvršiti. Veliki broj ovih postupaka je nemoguće nastaviti jer su neutemeljeni u Zakonu o izvršnom postupku, a Općina Maglaj nije namirena i posjeduje evidenciju o dugu nastalu usljed promjena koje su nastupile kod izvršenika iz sljedećih razloga:

- izvršenik je fizičko lice, pa je umro,
- izvršenik - fizičko lice ne posjeduje pokretnu ili nepokretnu imovinu koja može biti predmetom izvršenja, kao i eventualno stalna primanja (plaća, penzija itd),
- izvršenik je pravno lice koje ne egzistira (provjerom kod nadležnog suda utvrdjen stečaj ili likvidacija)
- izvršenik je pravno lice koje je preregistrovano u drugu firmu sa prenesenom imovinom i pravima na novu firmu i sl.

Evidencija dugovanja kod nadležne Službe za privredu, finansije i razvoj poduzetništva i evidenciju dugovanja, koja Općinsko pravobranilaštvo ima po osnovu izvršnih postupaka kod suda odnosno organa uprave, nisu uvijek identična.

Smatramo potrebnim u cilju prevazilaženja trenutnog nesklada dugovanja i evidencije ovlastiti Općinsko pravobranilaštvo da u izvršnim postupcima kod nemogućnosti naplate duga u jednom od gore navedenih razloga izdejsvuje obustavu u postupku kod nadležnog suda odnosno utvrdi postojanje odluke o nenaplaćenim dugovanjima i o postupanju obavijesti Općinskog načelnika i nadležnu Službu za privredu, finansije i razvoj poduzetništva radi umanjenja ili brisanja duga bez osnova.

U takvim slučajevima nadležna služba bi mogla potraživanje po tačno evidentiranom izvršnom spisu, a u navedenim slučajevima po obustavi postupka u skladu sa njoj datim ovlastima, i nakon što od strane Općinskog pravobranilaštva bude obaviještena i prosljedjenom odlukom suda , brisati ili umanjiti dug izvršenika za navedeni iznos.

Tako bi nadležna služba mogla postupati i po obavijesti Općinskog pravobranilaštva u predmetima za koje je sud nakon provedenog postupka izvršenja obustavio postupak, jer po prijedlogu sredstva i predmeta izvršenja nije bila moguća naplata. U takvim slučajevima bi bilo moguće izvršiti brisanje potraživanja za iznos koji je bio evidentiran uključujući i predujmljene troškove.

Potrebno je ovlastiti i obavezati Općinsko pravobranilaštvo u gore pomenutim slučajevima, da podatke o obustavljenim postupcima iz gore navedenih razloga, za predmete koji su okončani, a i budu evidentirani kod Općinskog pravobranilaštva, dostavi takve odluke nadležnoj službi, radi postupanja u vidu konkretnih radnji brisanja ili umanjavanja glavnog duga.

Svakako smatramo potrebnim i da Općinsko vijeće može donijeti zaključak kojim će u vezi navedene informacije obavezati ovaj organ i nadležnu službu na zajedničko postupanje u vezi sa svim radnjama iz informacije. Po postupanja u smislu ovakvih specijalnih ovlaštenja će se sačiniti izvještaj o evidenciji o obustavljenim postupcima iz navedenih razloga kao i brisanim dugovanjima.

DOSTAVLJENO:

1x Općinsko vijeće

1x u spis.



OPĆINSKI PRAVOBRANILAC
Nermina Botonjić, dipl.pravnik

Botonjić